

СОЦИОЛОГИЯ

Научная статья

УДК [316.77:004]316.4

ББК 60.524.224.6

Ж 84

DOI: 10.53598 / 2410-3691-2021-4-289-48-54

КАЧЕСТВО ИНФОРМАЦИИ КАК ОСНОВА СОЦИАЛЬНОГО ПОРЯДКА ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА XXI В.

(Рецензирована)

Андрей Алексеевич Жуйков¹

Андрей Павлович Михайлов²

¹Новороссийский филиал Краснодарского университета МВД России, Россия, Новороссийск

²Адыгейский государственный университет, г. Майкоп, Россия

Аннотация. В статье отмечается, что постиндустриальное общество XXI в. находится в серьезной зависимости от качества информации, так как именно она выступает основой многих современных явлений, процессов, а следовательно - предопределяет функционирование социальных институтов и подсистем. В этой связи существенной проблемой является то, что социальная система не обладает эффективными механизмами противодействия вредной информации, в ней актуализированы многочисленные лакуны, потенциально или реально дисфункциональные по информационному критерию. Это в свою очередь создает информационные риски социальному порядку, стабильности социума. В статье анализируются факторы, оказывающие влияние на снижение качества информации, к числу которых относятся: информационная перегрузка, деятельность агрессивных коммуникаторов, распространение самотранслирующейся информации в виртуальном пространстве, дисфункциональность социальных институтов и социальных подсистем в условиях инновационного развития. Утверждается, что качество информации способно оказывать воздействие на выстраивание параметрики социального порядка. Делается вывод о том, что информационные ресурсы традиционного и инновационного плана требуют концептуального осмысления посредством проведения эмпирических социологических исследований, на основе которых представляется возможным сформировать эффективную систему профилактики и противодействия вредной информации.

Ключевые слова: постиндустриальное общество, информация, качество информации, вредная информация, информационные риски и угрозы, социальный порядок.

Для цитирования: А.А. Жуйков, А.П. Михайлов/ Качество информации как основа социального порядка постиндустриального общества XXI в.// Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». 2021. Вып. 4 (289). С. 48-54. DOI: 10.53598 / 2410-3691-2021-4-289-48-54

Original Research Paper

THE QUALITY OF INFORMATION AS THE BASIS OF THE SOCIAL ORDER OF THE POST-INDUSTRIAL SOCIETY IN THE 21ST CENTURY

Andrey A. Zhuikov¹

Andrey P. Mikhaylov²

¹*Novorossiysk Branch of Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Novorossiysk, Russia*

²*Adyghe State University, Maykop, Russia*

Abstract. The post-industrial society of the 21st century is seriously dependent on the quality of information, since it is information that forms the basis of many modern phenomena and processes, and therefore predetermines the functioning of social institutions and subsystems. In this regard, a significant problem is that the social system does not have effective mechanisms for countering harmful information. Numerous gaps are actualized in it, potentially or really dysfunctional according to the information criterion. This, in turn, creates informational risks to the social order and stability of society. The publication analyzes factors influencing the decrease in the quality of information. Those are information overload, the activities of aggressive communicators, the spread of self-relied information in the virtual space, and the dysfunctionality of social institutions and social subsystems in conditions of innovative development. The research shows that the quality of information can influence the construction of social order parameters. It is concluded that the information resources of the traditional and innovative plan require conceptual understanding through empirical sociological research, based on which it is possible to form an effective system for preventing and combating harmful information.

Keywords: post-industrial society, information, information quality, harmful information, information risks and threats, social order.

For citation: Zhuikov A.A., Mikhaylov A.P. The quality of information as the basis of the social order of the post-industrial society in the 21st century // Bulletin of Adyghe State University. Series “Regional Studies: Philosophy, History, Sociology, Jurisprudence, Political Science, Cultural Studies”. 2021. 4 (289). P. 48 – 54 (in Russian). DOI: 10.53598 / 2410-3691-2021-4-289-48-54

Информационное общество XXI в. представляет собой новый этап развития социальной системы, в основе которого заложена инновационная технико-технологическая составляющая. Ведущая роль Интернета и информационно-компьютерных технологий опирается на информационный фактор как ключевой элемент современного глобального миропорядка. Именно информация выступает основой социальных действий

и взаимодействий. Критическое значение информации в современном социуме диктует необходимость ее всестороннего научного изучения в междисциплинарной области познания, в том числе и социологического.

В научной литературе представлено множество точек зрения относительно содержания понятия «информация». При этом определения существенно отличаются в зависимости от того, в рамках

методологических установок какой науки они сформулированы.

В.П. Рыжов в этой связи отмечает: «Одни исследователи утверждают, что информация – свойство всей материи, и поэтому информация является полноправной философской категорией. Другие понимают информацию как свойство только человека и общества. Третьи понимают информацию как свойство всей живой материи. Информация – это категория, характеризующая объекты любой природы и любого уровня организации, являющаяся мерой неоднородности и воплощающая отраженное разнообразие» [1; 3-8].

Подобный плюрализм выдвигается в отношении ключевого понятия, оперирование которым во многом определяет методологию и методику научного познания проблемных ситуаций в междисциплинарной области познания, в том числе и социологического. Зачастую исследователи оперируют различным содержанием понятия «информация», что затрудняет сравнительный анализ результатов научных изысканий в междисциплинарной области познания.

В этой связи особой научной ценностью обладают попытки исследователей найти четкие и непротиворечивые определения понятия «информация». Одну из таких результативных попыток предпринял К. Шеннон, который «стремился перейти от нечеткого представления об информации как передаче сведений к точному понятию количества информации. Понятие количества информации определялось им на основе понятия вероятности, которое применяется для описания ситуации с неопределенностью. Информация – это мера, снимающая неопределенность в приемнике информации. Таким образом, статистическая теория информации оперирует понятием энтропии как меры неопределенности, учитывающей вероятность появления, а

следовательно, и информативность тех или иных сообщений» [2; 9-26].

Таким образом, в представлениях К. Шеннона, именно информация посредством своих уникальных атрибутивных характеристик обладает способностью снятия неопределенности, упорядочивания социальной системы в целом. Информацию целесообразно позиционировать как общественный феномен, основу социальной системы, инструмент обеспечения ее функционирования. В этой связи качество информации как основной ее атрибут выступает одним из важных элементов социального порядка. От показателей качества информации во многом зависит и стабильность социальной системы. Именно поэтому различного рода дисфункции информационного обмена, порожденные некачественной, вредной информацией, характеризуются очевидными отрицательными социальными последствиями. Такая информация не снижает, а, напротив, усиливает неопределенность в обществе на макро- и микроуровнях.

Исследователи определяют вредную информацию как «такую, распространение которой наносит вред интересам общества, законным интересам и правам граждан. В отсутствии единого критерия градации вредной информации к ней относят: 1) ложную информацию; 2) информацию, содержащую посягательство на честь, доброе имя и деловую репутацию; 3) информацию, направленную на разжигание ненависти, вражды и насилия; 4) непристойную информацию; 5) информацию, оказывающую деструктивное воздействие на людей» [3; 256-259].

Дисфункциональность социальной системы вследствие наличия вредной информации вполне очевидна. Однако ключевым вопросом здесь выступает не само наличие вредной информации, а те факторы, из-за действия которых и возникает данная напряженная социальная ситуация. В частности,

в последние годы актуализируется проблема информационного экстремизма, потенциал которого в аспекте воздействия на сознание и поведение людей, особенно подрастающего поколения, весьма высок [4; 303-306].

Как представляется, существует несколько актуальных на данный момент времени факторов, оказывающих существенное влияние на снижение качества информации. В частности, речь идет о следующем:

– информационной перегрузке, в результате чего интенсифицируются информационные потоки и снижаются барьеры восприятия качества информации реципиентами (так называемая «захламленность информацией»). Данный эффект был подробно рассмотрен в работах А.Д. Елякова. Как полагает автор, «суть информационной перегрузки состоит в том, что количество поступающей полезной информации превосходит объективные возможности ее восприятия человеком. Налицо все более обостряющееся противоречие между обществом (человечеством) как совокупным производителем неиссякаемого потока информации и отдельным человеком как ее потребителем и пользователем, обладающим ограниченными биолого-физиологическими и социальными возможностями по ее восприятию и освоению. Информация, будучи благом, когда человек контролирует ее, превращается во зло, если поток информации выходит из повиновения» [5; 116-120];

– деятельности агрессивных коммуникаторов, целенаправленно снижающих качество информации (типичным примером здесь выступают информационные войны, различные пропагандистские кампании, в ходе которых массовую аудиторию намеренно дезинформируют и манипулируют ее сознанием [6; 747-754]);

– наличии особых информационных форм (самотранслирующаяся информация), которые априори содержат в себе риски снижения

качества информации (например, слухи, сплетни и т.п.). В научной литературе достаточно подробно рассмотрены опасные последствия «перерождения» слухов в виртуальной реальности и специфика их деструктивного воздействия на сознание и поведение людей [7];

– дисфункциональности институтов и подсистем общества вследствие рисков быстрого инновационного развития, в результате чего, с одной стороны, открываются широкие возможности для коммуникации, с другой стороны – на неподготовленное сознание реципиентов обрушивается значительный объем сообщений, различных данных, отправленных, в том числе, и непрофессиональными коммуникаторами, не имеющими специальной подготовки, образования.

Анализ перечисленных основных факторов снижения качества информации и вполне закономерно появления вредной информации показывает, что они тесным образом связаны с нынешним обликом социальной системы и могут рассматриваться как в целом объективные. Это в свою очередь позволяет рассуждать о более глубинных процессах в социальной системе на ее различных уровнях, в результате чего и имеют место подобные эффекты. Основная проблема видится в наличии группы факторов, детерминирующих не только инновационное развитие социальной системы посредством информационно-компьютерных и интернет-технологий, но и одновременно создающих риски и угрозы социальному порядку.

Данная ситуация возникает вследствие утраты информацией ряда ключевых характеристик, имеющих существенное значение в аспекте социального порядка. И прежде всего в данной ситуации речь идет о потере такого признака, как определенность. Как следствие, неопределенность, возникнув в информационно-коммуникационной сфере, способна переходить на другие

сферы и подсистемы общества. Это происходит вследствие тесной интеграции информационной и неинформационной подсистем социума. Новый тип общества существенно расширяет сферы и подсистемы, где используется информация, но при этом не обладает действенными механизмами контроля над ее производством и потреблением – так возникают угрозы социальному порядку.

Следует отметить, что социальный порядок представляет собой состояние стабильности и равновесия социальной системы на макро- и микроуровнях. Как полагает один из основателей структурного функционализма Р. Мертон, социальный порядок представляет собой ключевое условие функционирования социума. Благодаря сформировавшемуся социальному порядку общество может выступать как саморегулирующая система, постоянно воспроизводящая свои структурные элементы, преодолевающая дисфункции (ослабления системы, ухудшающие показатели приспособляемости), добиваясь универсальности, обязательности и т.п. [8; 89].

По мнению О.В. Терещенко, «социальный порядок – совокупность институтов и норм, регулирующих социальное положение индивидуальностей и их групп в обществе, а также экономически обоснованные социальные отношения между членами общества. К функциям социального порядка относятся: достижение социальной справедливости, обеспечение социального согласия, социальной защиты населения, соблюдение минимальных социальных условий существования общества» [9; 298-306].

Социальный порядок – одна из основополагающих атрибутивных характеристик социума. В этой связи становится очевидным, что социальный порядок не может быть установлен в ситуации, когда информационно-коммуникационная подсистема общества находится в

дисфункциональном состоянии. Подобное положение возникает в том случае, когда происходит критическое снижение качества информации, одним из последствий которого выступает вредная информация. При этом современное постиндустриальное общество не обладает не только сколько-нибудь надежными критериями оценки качества информации, но и, тем более, устойчивыми механизмами противодействия подобному развитию событий. Действие целой группы факторов, способных превратить качественную информацию во вредную, создает условия для долговременного устойчивого существования особого рода рисков, последствия которых негативно сказываются не только на собственно информационно-коммуникационной среде общественной жизни, но и на всей социальной системе в целом.

Решение обозначенной проблемы в рамках различных уровней системы социологического знания – от фундаментального до эмпирического, затрудняется тем обстоятельством, что, как представляется, имеет место недооценка серьезности возникшего противоречия. Оно воспринимается современными исследователями скорее как атрибут информационного общества, однако воздействие проблемы на другие сферы и подсистемы общества уже в настоящее время вынуждают задуматься о ближайших перспективах. В настоящее время нет уверенности в том, что количество информации не будет устойчиво расти на протяжении длительного периода времени на фоне ничуть не снижающейся активности агрессивных коммуникаторов, деятельность которых происходит в пространстве глобальной компьютерной сети в сфере интересов субъектов управления, не относящихся к какому-либо современному государству. При таком развитии событий важное значение имеют как фундаментальные, так и, особенно, эмпирические исследования

факторов, способствующих снижению качества информации, ее переждению в дезинформацию и иные деструктивные формы. Однако эмпирический уровень социологического познания в настоящее время практически не представляет в научной литературе результатов таких изысканий, что позволяет сделать вывод о слабом развитии данной проблематики современными практикующими социологами-исследователями.

Подводя некоторые итоги, целесообразно отметить, что именно качество информации выступает основой социального порядка постиндустриального общества XXI в. Информации и информационным ресурсам отводится ключевая роль в социуме, они составляют основу социальных действий и взаимодействий. Глобальная миросистема в своей основе также характеризуется различными информационными ресурсами – как традиционного, так и инновационного плана

(интернет-технологии и т.п.). В этой связи некачественная, вредная информация представляет собой очевидный элемент дезорганизации социальной системы. Распространение такой информации характеризуется негативными последствиями как по отношению к индивидам, группам, общностям, так и в аспекте функционирования социальных институтов, подсистем общества. Особое беспокойство вызывает отсутствие у современного социума действенных механизмов, позволяющих сдерживать распространение вредной информации. Данной проблеме в настоящее время не уделяется достаточного внимания научно-управленческим сообществом; количество и, главное, качество эмпирических социологических исследований по данной тематике не позволяют сформировать эффективную систему профилактики и противодействия вредной информации.

Примечания:

1. Рыжов В.П. О понятии «информация» // Известия высших учебных заведений России. Радиоэлектроника. 2011. № 1. С. 3–8.
2. Лысак И.В. Информация как общенаучное и философское понятие: основные подходы к определению // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2015. № 2. С. 9–26.
3. Лукина Е.И. Вредоносная информация: сущность и содержание понятия // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2016. № 4. С. 256–259.
4. Жуйков А.А. Интернет и проблема информационного экстремизма в современном российском обществе // Общество и право. 2015. № 4. С. 303–306.
5. Еляков А.Д. Информационная перегрузка людей // Социс. 2006. № 5. С. 116–120.
6. Кошкарлова Ю.А. Информационные войны современности и проблема защиты национальной безопасности государства // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе: сб. науч. трудов. 2015. С. 747–754.
7. Куликов Е.М. Слухи как элемент сетевой коммуникации в интернет-пространстве современной России: дис. ... д-ра социол. наук. Краснодар, 2014.
8. Мертон Р.К. Социальная теория и социальная структура / пер. с англ. Е.Н. Егоровой; науч. ред. З.В. Коганова. Москва, 2006.
9. Терещенко О.В. Социальный порядок: теоретико-методологический подход // Национальное здоровье. 2018. № 2. С. 298–306.

References:

1. Ryzhov V.P. On the concept of “information” // news of higher educational institutions of Russia. Radio electronics. 2011. No.1. P. 3-8.

2. Lysak I.V. Information as a general scientific and philosophical concept: basic approaches to definition // Philosophical problems of information technologies and cyberspace. 2015. No. 2. P. 9-26.

3. Lukina E.I. Malicious information: essence and content of the concept // Gaps in Russian legislation. Law Journal. 2016. No. 4. P. 256-259.

4. Zhuikov A.A. Internet and the problem of information extremism in modern Russian society // Society and Law. 2015. No. 4. P. 303-306.

5. Elyakov A.D. Information overload of people // Socis. 2006. No. 5. P. 116-120.

6. Koshkarova Yu.A. Modern information wars and the problem of protecting the national security of the state // Actual problems of law and law enforcement activity at the present stage: coll. of scient. works. 2015. P. 747-754.

7. Kulikov E.M. Rumors as an element of network communication in the Internet space of modern Russia: Diss. for the Dr. of Social Sciences degree. Krasnodar, 2014.

8. Merton R.K. Social theory and social structure / transl. from English by E.N. Egorova, etc.; scient. ed. by Z.V. Koganov. M., 2006.

9. Tereshchenko O.V. Social order: theoretical and methodological approach // National Health. 2018. No. 2. P. 298-306.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 22.10.2021; одобрена после рецензирования 29.10.2021; принята к публикации 18.11.2021.

The authors declare no conflicts of interests.

The paper was submitted 22.10.2021; approved after reviewing 29.10.2021; accepted for publication 18.11.2021.

© А.П. Жуйков, А.П. Михайлов, 2021