

Научная статья
УДК 316.462(470.621)
ББК 60.561.322(2Рос.Ады)
И 46
DOI: 10.53598 / 2410-3691-2022-1-294-79-92.

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ДОВЕРИЯ К ВЛАСТИ В РЕСПУБЛИКЕ АДЫГЕЯ И КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ И ТЕХНОЛОГИИ ЕГО УКРЕПЛЕНИЯ

(Рецензирована)

Надежда Александровна Ильинова¹

Елена Сергеевна Куква²

Ирина Владимировна Киреева³

^{1, 2, 3} Адыгейский государственный университет, г. Майкоп, Россия

¹ *nady_i@bk.ru*

² *kukva@rambler.ru*

³ *klushina@list.ru*

Аннотация. В статье представлены результаты опроса экспертного сообщества Республики Адыгея и Краснодарского края, нацеленного на выявление барьеров на пути реализации управленческих технологий формирования доверия населения к власти и определение наиболее эффективных путей его повышения в условиях распространения COVID-19. В настоящее время доверие к власти не сформировано в полной мере. Барьеры в деле повышения доверия населения к власти определяются сочетанием комплекса факторов, наиболее значимыми из которых, по мнению экспертного сообщества исследуемых нами национальных регионов, являются: отсутствие понимания у населения действий властей, даже тех, которые направлены на улучшение жизни населения; отсутствие системы применения мер, направленных на повышение доверия к власти у населения; равнодушие власти к инициативам населения; «двойные» стандарты и переизбыток прав и свобод. Причины недоверия, которое, по мнению экспертов, приводит к росту распространения пандемии, содержатся, прежде всего, в коммуникационном разрыве. Соответственно, на первый план выходят управленческие технологии, реализуемые посредством применения инструментов, позволяющих обеспечить население своевременной, полной, достоверной информацией о направлениях и результатах деятельности органов исполнительной власти в доступной и понятной форме, а также создающие основу для диалога власти и общества.

Ключевые слова: пандемия коронавируса, COVID-кризис, региональная власть, доверие к власти, институциональное доверие, Республика Адыгея, Краснодарский край, экспертная оценка уровня доверия, технологии укрепления доверия.

Для цитирования: Ильинова Н.А., Куква Е.С., Киреева И.В. Экспертная оценка уровня доверия к власти в Республике Адыгея и Краснодарском крае и технологии его укрепления// Вестник Адыгейского государственного

университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». 2022. Вып. 1 (294). С. 79-92. DOI: 10.53598 / 2410-3691-2022-1-294-79-92.

Original Research Paper

EXPERT ASSESSMENT OF THE LEVEL OF TRUST IN THE AUTHORITIES IN THE ADYGHEA REPUBLIC AND KRASNODAR TERRITORY AND ITS STRENGTHENING TECHNOLOGY

Nadezhda A. Ilyinova¹

Elena S. Kukva²

Irina V. Kireeva³

^{1,2,3} *Adyghe State University, Maykop, Russia*

¹*nady_i@bk.ru*

²*kukva@rambler.ru*

³*klushina@list.ru*

Abstract. The paper presents the results of the expert community survey in the Adyghea Republic and Krasnodar Territory, aimed at identifying barriers to the implementation of management technologies for building public confidence in the authorities and determining the most effective ways to increase it in the context of the spread of COVID-19. Currently, confidence in the authorities has not been fully formed. Barriers to increasing public confidence in power are determined by a combination of a set of factors. The most significant of them, according to the expert community of the national regions we study, are: the population's lack of understanding of the authorities' actions, even those aimed at improving the life of the population; lack of a system of measures aimed at increasing public confidence in power; indifference of the authorities to the initiatives of the population; «double» standards and an overabundance of rights and freedoms. The reasons for the distrust, which, according to experts, leads to an increase in the spread of the pandemic, are contained, first of all, in the communication gap. Accordingly, management technologies, implemented through the use of tools that provide the population with timely, complete, reliable information on the directions and results of the activities of executive authorities in an accessible and understandable form, as well as creating the basis for dialogue between the authorities and society, come to the fore.

Keywords: coronavirus pandemic, COVID crisis, regional government, trust in power, institutional trust, Adyghea Republic, Krasnodar Territory, expert assessment of the level of trust, trust building technologies.

For citation: Ilyinova N.A., Kukva E.S., Kireeva I.V. Expert assessment of the level of trust in the authorities in the Adyghea Republic and Krasnodar Territory and its strengthening technology // Bulletin of Adyghe State University. Series «Regional Studies: Philosophy, History, Sociology, Jurisprudence, Political Science, Cultural Studies». 2022. No. 1 (294). P. 79-92 (in Russian). DOI: 10.53598 / 2410-3691-2022-1-294-79-92.

Введение. Актуальность и своевременность исследования механизмов укрепления доверия населения к региональной власти подтверждает Указ Президента Российской Федерации от 4 февраля 2021 года № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», в котором доверие к власти обозначено первым показателем эффективности.

Все сферы жизнедеятельности человека пронизаны доверием, чем и обусловлен междисциплинарный подход к изучению данного феномена. Чем выше уровень доверия между членами социума, между обществом и государством, между гражданами и властью, тем эффективнее развивается общество. Доверие к власти во многом зависит от восприятия населением успешности деятельности органов государственного управления. Необходимость борьбы с пандемией коронавируса предопределила принятие решений властями, которые не всегда получали поддержку у населения, в связи с чем существует потребность укрепления доверия к власти.

Повышение доверия к властным институтам, обеспечивающим эффективность институциональной структуры повседневной жизни россиян, является потенциальным ресурсом российской политики, в том числе в преодолении глобальных вызовов и угроз; повышение качества и уровня доверия общества к власти окажет существенное влияние на качество жизни и на социально-экономическое развитие России в целом и ее регионов.

Методы. Исследование проблемы влияния доверия к власти на развитие общества имеет глубокие социологические корни: Э. Дюркгейм, обосновывая общественную солидарность, размышлял об уровне

доверия [1], Э. Гидденс, изучая доверие к власти, отмечал, что его утрата ведет к социально-политической нестабильности [2], Р. Мертон дестабилизацию власти обосновывал уровнем доверия в обществе [3], и этот перечень можно продолжить, так как интерес социологов к проблеме доверия к власти неисчерпаем, а методический арсенал социологии позволяет на основе эмпирического материала определить структуру и содержание доверия в системе «власть - общество», что позволит расширить смысловое содержание доверия в условиях глобального риска, под которым мы понимаем пандемию коронавируса.

При финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ научный коллектив Адыгейского государственного университета в период с августа 2020 года по ноябрь 2021 года инициировал серию социологических опросов жителей Республики Адыгея и Краснодарского края, нацеленных на выявление динамики изменения уровня доверия к власти, которая может стать модельным примером изучения взаимодействия власти и общества в условиях неопределенности и глобального риска. Всего в опросах приняли участие 2262 респондента, использовался квотный метод выборочной совокупности, в опросе приняли участие как городские, так и сельские жители, представители разных социальных групп. Также осенью 2021 года был проведен экспертный опрос, нацеленный на выявление барьеров на пути реализации информационных, организационных и правовых управленческих технологий формирования доверия населения и разработку научно обоснованной стратегии повышения их эффективности. Экспертный опрос, как метод социологического исследования, предполагает выявление и изучение существенных характеристик рассматриваемой проблемы с точки зрения специалиста, который описывает внешнюю для него реальность.

Эксперт выступает инструментом для оценки объектов и процессов окружающего его мира.

Проблемное поле экспертного опроса научный коллектив Адыгейского государственного университета строит вокруг тезиса о том, что органами региональной власти реализуется комплекс управленческих технологий по формированию доверия населения, однако в современных условиях доверие к власти не сформировано в полной мере. Важным представляется вопрос, каковы барьеры на пути повышения эффективности реализации информационных, организационных и правовых управленческих технологий формирования доверия и способы их преодоления.

В экспертном опросе приняли участие 52 эксперта, 53,8% из

Республики Адыгея, 46,2% представили Краснодарский край. 50% в качестве сферы своей деятельности указали государственную службу, 9,6% работают в муниципальной службе, 25% - представители образования, 15,4% в качестве сферы деятельности отметили НКО/пенсионер (рис. 1). 76,9% экспертов имеют стаж работы в органах власти от 10 лет и более, 11,5% проработали в органах власти от 2 до 5 лет, 9,6% прослужили в органах власти от 6 до 9 лет, у 1,9% опрошенных стаж небольшой, от 1 года до 2 лет.

51,9% экспертов представляют региональные органы власти, 28,8% - эксперты из научного сообщества, по 9,6% опрошенных представляют муниципальные органы власти и занимаются общественной деятельностью.

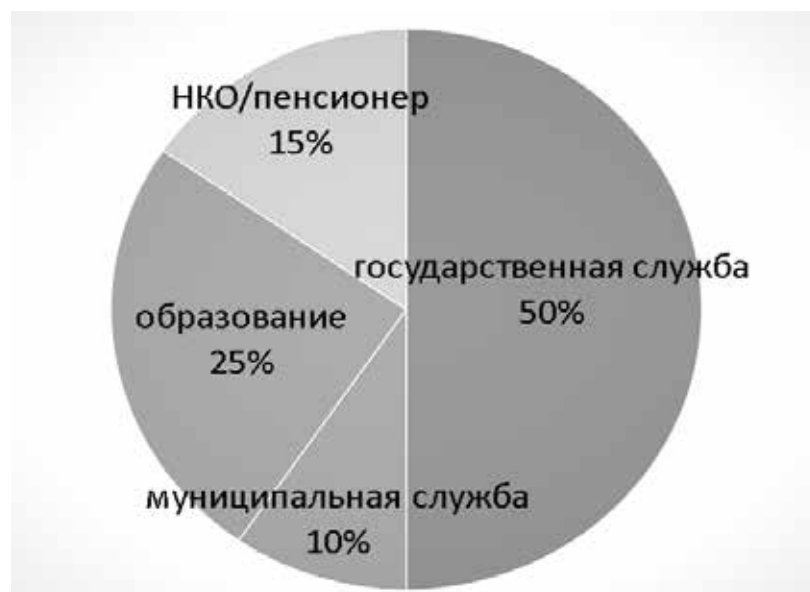


Рисунок 1. Сфера деятельности экспертов, %
Figure 1. The field of activity of experts, %

Результаты. Результатом проведенного исследования является выявление наиболее эффективных в условиях распространения COVID-19 управленческих технологий повышения доверия к власти в Республике Адыгея и Краснодарском крае.

Обсуждение. Большая часть опрошенных нами экспертов приоритетным видит создание технологий реального участия граждан, учета мнения, а также выстраивания диалога с населением для повышения уровня понимания населением действий власти (таблица 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Какие меры по укреплению доверия населения, на Ваш взгляд, нужно использовать власти региона?» (%)

Table 1

The distribution of answers to the question: «What measures to strengthen the confidence of the population, in your opinion, should be used by the authorities of the region?»(%)

Формирование технологий реального участия граждан, учета мнения	43,4
Повышение информированности населения о возможности участия в процессе обсуждения законопроектов и иных решений	30,2
Формирование технологий инициирования гражданами собственных проектов	18,7
Развитие онлайн-сервисов	11,3
Выстраивание диалога с населением для повышения уровня понимания населением действий власти	39,6
Мониторинг общественного мнения	22,6
Пересмотр работы общественной палаты, экспертных советов	3,8
Организация досуговых, культурно-массовых мероприятий	3,8
Систематические публичные встречи с гражданами	24,5
Активизация работы онлайн-приемных	7,5

Выводы, которые были получены в ходе массового анкетного опроса населения Республики Адыгея и Краснодарского края, также свидетельствуют о важности разработки данных технологий. Анализ полученных ответов говорит о том, что большая часть респондентов полагают, что региональная власть не учитывает общественное мнение (определенно нет – так ответили 16,1%, скорее нет – 31%). Только около 8% опрошенных ответили, что органы власти региона в полной мере учитывают мнение людей. Возможность оказывать влияние на решения органов власти расценивается большинством из опрошенных нами респондентов как крайне незначительная. Только 13% опрошенных жителей Республики Адыгея и Краснодарского края полагают, что у граждан есть такая возможность. Остальные

высказались отрицательно: 30% сказали, что в отдельных случаях люди могут оказывать влияние, 38,7% - практически нет.

При этом механизм укрепления доверия власти можно рассматривать как осуществляемое на основе базовых норм (правовых и социокультурных) под воздействием определенных средовых условий взаимодействие между субъектами (управленческими группами, СМИ, общественными объединениями и группами, гражданами), объектом которого является доверие, а результатом – гармонизация отношений общества и органов власти. Данный подход предполагает необходимость выработки таких технологий, которые будут основываться на так называемом понятии «социальных инвестиций». Ален Турен в работе «Возвращение человека

действующего. Очерк социологии» рассматривает данную категорию как фактическое участие представителей общества в производстве культурных моделей. Классическая социология зафиксировала отделение системы и «действующего лица», следствием которого стало появление практик «использования или обхода» системы, но не «уважения и солидарности» с ней. Критическая социология обращается к идее социального действия, «возвращения действующего лица» при этом с позиции социальных инвестиций. Люди все больше вовлечены в общественную жизнь, расширяется возможность человека с использованием науки и технологий воздействовать на самих себя. Не учитывать данную тенденцию нельзя в современных управленческих практиках, тем более связанных с формированием

доверия к власти. Ее значимость возрастает в условиях состояния неопределенности, вызванного распространением COVID-19. Аллен Турен в свое время сказал, что «вернулось время эмоций». Это означает, что пандемия никого не оставила равнодушным, общественное сознание оказалось крайне восприимчиво эмоционально к происходящему, так как каждый почувствовал себя лично затронутым, вовлеченным в текущую ситуацию. Соответственно, принципиальное значение получил вопрос о доверии к ключевым социальным институтам, в том числе к власти. В таблице 2 представлено мнение экспертов относительно связи роста распространения коронавирусной инфекции с низким доверием к власти и ее действиям. Наличие данной связи отмечает почти половина экспертов (49%).

Таблица 2

Согласны ли Вы с тем, что рост распространения коронавирусной инфекции связан с низким доверием власти и ее действиям? (%)

Table 2

Do you agree that the increase in the spread of coronavirus infection is associated with low confidence in the authorities and their actions? (%)

полностью согласен	7,5
в большей степени согласен	41,5
в большей степени не согласен	18,9
полностью не согласен	13,2
затрудняюсь ответить	18,9

Причины недоверия, которое, по мнению экспертов, приводит к росту распространения пандемии, содержатся в коммуникационном разрыве. Данный разрыв фиксируется многими социологами, психологами и связан с крайней противоречивостью информационного поля, непониманием обществом принимаемых властью решений, растущим

ощущением социальной несправедливости и др. [4]

Соответственно, на первый план выходят социально-коммуникативные и информационные технологии формирования доверия населения. Это вид управленческих технологий, реализуемых посредством применения инструментов, позволяющих обеспечить население

своевременной, полной, достоверной информацией о направлениях и результатах деятельности органов исполнительной власти в доступной и понятной форме, а также создающие основу для диалога власти и общества. Треть экспертов указывают на важность повышения информированности населения о возможности участия в процессе обсуждения

законопроектов и иных решений. В то же время решение вопроса о мерах региональной и муниципальной власти для изменения ситуации распространения коронавирусной инфекции эксперты видят не только в контроле за строгим соблюдением карантинных мер, но и в разъяснительной работе с помощью СМИ, социальных сетей (таблица 3).

Таблица 3

Что необходимо предпринять региональной и муниципальной власти для изменения ситуации распространения коронавирусной инфекции? (%)

Table 3

What needs to be done by the regional and municipal authorities to change the situation of the spread of coronavirus infection? (%)

Принять жесткие меры по вакцинированию населения: ограничить посещение общественных мест, общественного транспорта без подтвержденной вакцинации (QR-код) или подтвержденного отсутствия заболевания (наличие ПЦР-теста).	15,1
Отстранять от работы при отсутствии вакцинации без сохранения заработной платы.	1,9
Требовать строгого соблюдения карантинных мер: режима самоизоляции при болезни близких либо членов коллектива.	52,8
Вести разъяснительную работу с помощью СМИ, социальных сетей.	35,8
Поощрять за вакцинацию различными способами.	28,8

Говоря об информационных технологиях формирования доверия, следует учитывать: 1) возможности СМИ, Интернета и социальных сетей для предоставления населению полной информации о деятельности региональных и муниципальных органов власти; 2) возможности СМИ, Интернета и социальных сетей, а также специально созданных информационных ресурсов для учета общественного мнения и влияния на принимаемые властью решения.

Относительно второго направления следует отметить, что в настоящее время созданы Центры

управления регионом и Муниципальные центры управления, программа «Инцидент Менеджмент» собирает жалобы и обращения в сети Интернет. К примеру, в 2021 году было обработано более 14 000 обращений от жителей Адыгеи. Созданы в мессенджерах Telegram и Viber чат-боты, в которых можно задать вопросы региональным и муниципальным органам власти. Однако наличие данных инструментов обратной связи оказывается недостаточным. Это подтверждают результаты проведенного нами опроса: население Республики Адыгея и Краснодарского края на низком

уровне оценивают возможность влияния на решения региональных органов власти.

Полезный опыт применения информационных технологий по формированию доверия к власти можно увидеть в Швеции. Еще в 2000 г. там была создана 24-часовая диалоговая служба для наиболее уязвимых слоев общества, также сайт Шведского агентства по социальной политике. Уникальность данного опыта состоит в том, что связь осуществлялась посредством видеозвонка (специалист предоставлял видеответ по интересующему вопросу). Это решительный шаг в сторону открытости власти, ее готовности вести непосредственный, системный и открытый диалог с обществом.

Также, когда мы рассматриваем вопрос о реальном влиянии общества на принимаемые властью решения, важное значение приобретает вышеобозначенное понятие «социальных инвестиций». Когда любой человек может осуществить свой «вклад» и, соответственно, получить «бонусы». Такой опыт можно увидеть в Дании: это программа социальных электронных баллов. Граждане получают баллы, осуществляя деятельность посредством Интернета (поддерживают фотографии и видеоролики, сами снимают ролики, помогают в поиске недостоверной информации и др.). На заработанные баллы они могут пройти курс лечения, получить добавку к пенсии или бесплатные билеты и т.д.

Опыт взаимодействия власти и общества посредством информационных технологий, в том числе на уровне регионов, представлен в комплексном исследовании Л.А. Василенко и Е.В. Тарасовой [5]. Авторами проанализированы более 300 сайтов исполнительных, законодательных и судебных органов власти (федеральных, субъектов Федерации); 101 блог руководителей высшего уровня (федерального, субъектов Федерации); 122 аккаунта социальных сетей и др. В условиях

пандемии, на наш взгляд, при наличии всех тех возможностей, которыми располагают региональные органы власти (официальные сайты, страницы в социальных сетях, постоянные встречи со СМИ, блоги руководителей и др.), наиболее важным выступают своевременность, оперативность и непротиворечивость информации. Подчас сообщения, которые граждане получают из неофициальных СМИ, доходят быстрее, что, безусловно, создает неблагоприятную почву для восприятия официальных данных. Также представляется важным включение в работу Центров управления регионом и Муниципальных центров управления специалистов, осуществляющих на системной и научной основе постоянный мониторинг уровня доверия к власти в регионе.

Также экспертам предлагалось оценить изменения имиджа федеральной власти в Республике Адыгея и в Краснодарском крае в условиях пандемии. 40,4% полагают, что он не изменился, 36,4% - немного ослабился, 15,4% - немного укрепился, 9,6% полагают, что он значительно ослабился.

Понимание происхождения доверия к власти у населения позволяет выявить барьеры эффективности реализации информационных, организационных и правовых управленческих технологий формирования доверия населения. В рамках экспертного опроса мы подошли к доверию к власти как следствию успешности/неуспешности деятельности органов всех уровней власти. Доверие к власти, будучи рациональным феноменом, зависит от оценки жителями страны успешности деятельности институтов власти. Экспертное сообщество Республики Адыгея и Краснодарского края следующим образом проранжировало факторы, влияющие на уровень доверия населения к региональной и муниципальной власти (рис. 2): на 1 месте по популярности среди респондентов «прозрачность и последовательность

действий органов власти» (1), вторым вариантом ответа, поддержанным наибольшим количеством экспертов, стал вариант «открытость органов власти для населения» (2), на третьем месте разместился такой фактор, влияющий на доверие населения к власти, как «информированность населения о действиях и решениях органов власти» (3), на четвертом месте, с отставанием в один голос - вариант ответа «решение проблем населения «на местах» (4), существенное значение эксперты придают включённости, вовлеченности населения в процесс разработки

и реализации управленческих решений (5), на 6 месте по популярности два фактора: «усиление персональной ответственности руководителей органов власти за принимаемые решения» (6) и «профессиональная компетентность государственных служащих» (6), наименьшее влияние на уровень доверия населения к власти, по мнению экспертного сообщества Адыгеи и Краснодарского края, оказывают возможность выступления граждан с социальными инициативами (7) и мониторинг общественного мнения населения по вопросам управления (8).

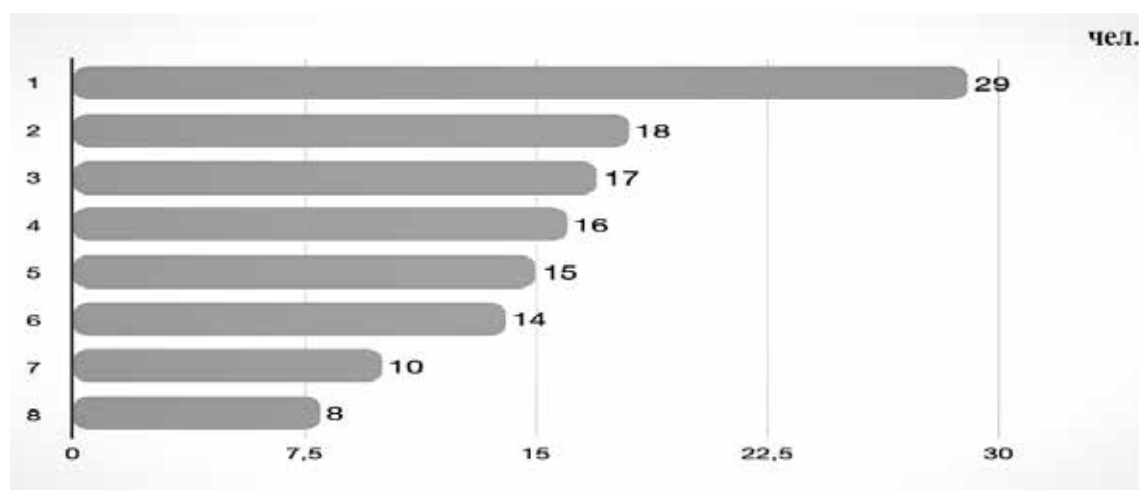


Рисунок 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, в большей степени влияет на уровень доверия населения региональной и муниципальной власти?»

Figure 2. The distribution of respondents' answers to the question: «What, in your opinion, affects the level of confidence of the population of regional and municipal authorities to a greater extent?»

Исходя из проведенного анализа, можно сделать промежуточный вывод о том, что наименьшее влияние на уровень доверия населения к региональной и муниципальной власти оказывают такие факторы, как выступления граждан с социальными инициативами и мониторинг общественного мнения населения по вопросам управления.

Обрушившаяся на мир в декабре 2019 года новая коронавирусная инфекция, которая, по

данным ВОЗ, уже унесла жизни порядка 3,6 млн человек, показала особую важность готовности власти к быстрому и адекватному реагированию на различные угрозы и глобальные вызовы. Мы попросили респондентов высказать свое отношение к тезису: «Существует мнение, что действия власти неэффективны в условиях пандемии», используя пятибалльную шкалу, где 1 - это «полностью не согласен», 5 - «полностью согласен» (рис 3).

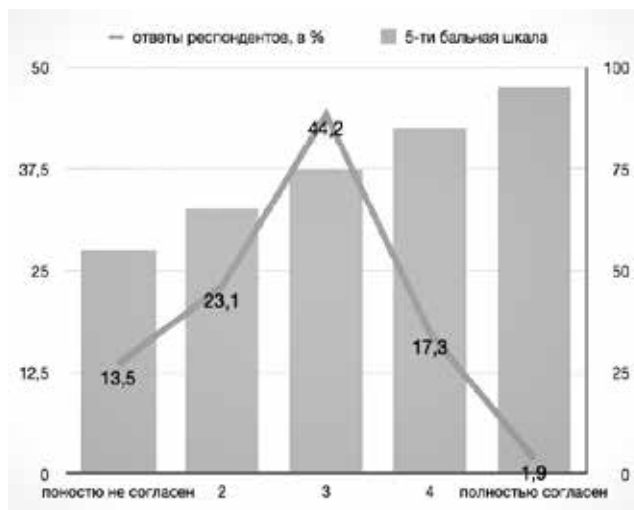


Рисунок 3. Ранжирование ответов респондентов на вопрос: «Существует мнение, что действия власти неэффективны в условиях пандемии. Согласны ли Вы с этим мнением», в %

Figure 3. Ranking respondents' answers to the question: «There is an opinion that the actions of the authorities are not effective in a pandemic. Do you agree with this opinion», in %

Таким образом, преобладающая часть экспертов - 44,2% высказали свое согласие с тезисом о неэффективности действия властей в условиях пандемии. Полное несогласие с данным мнением выразили 13,5% опрошенных, лишь 1,9% респондентов согласны с такой характеристикой деятельности властей в условиях пандемии, как «неэффективны». Несомненно, пандемия обострила ряд проблем в деятельности региональных и муниципальных властей, которые могут быть преодолены при использовании ряда управленческих механизмов, направленных на преодоление барьеров эффективности реализации информационных, организационных и правовых управленческих технологий формирования доверия населения.

В качестве барьеров на пути эффективного применения органами власти мер по повышению доверия населения эксперты назвали (проранжировано по степени популярности):

- действия органов власти, в том числе направленные на улучшение

жизни людей, не находят понимания у населения;

- несистемное, эпизодическое применение мер;

- нежелание органов власти учитывать инициативы населения;

- отсутствие технологий реального участия граждан и учета общественного мнения и низкая информированность населения о возможности участия в процессе обсуждения законопроектов и иных решений;

- безынициативность населения;

- недооценка органами власти существующих информационных, организационных и иных технологий повышения уровня доверия.

Также в качестве барьеров по повышению доверия населения к власти эксперты назвали такие факторы, как «практики двойных стандартов» и «переизбыток прав и свобод».

Таким образом, барьеры в деле повышения доверия населения к власти определяются сочетанием комплекса факторов, наиболее значимыми из которых, по мнению экспертного сообщества исследуемых

нами национальных регионов, являются: отсутствие понимания у населения действий властей, даже тех, которые направлены на улучшение жизни населения; отсутствие системы применения мер, направленных на повышение доверия к власти у населения; равнодушие власти к инициативам населения; «двойные» стандарты и переизбыток прав и свобод.

В рамках решения задачи исследования в регионах экспертный опрос показал, что существует разрыв между ожиданиями экспертов по поводу уровня доверия власти населения в Краснодарском крае и Республике Адыгея и реальными оценками самого населения.

Основная линия разрыва складывается вокруг представлений экспертов о степени доверия государственным, муниципальным органам власти, правоохранительным органам, органам здравоохранения и эпидемиологической службе и оценками собственного уровня доверия населением двух регионов.

Так, только 27% населения, оценивая, насколько оно доверяет Президенту РФ, выбирает позицию «доверяю в полной мере», 26% выбирают позицию «скорее доверяю». В различной степени доверяют Президенту 26,5%. При этом ожидания экспертов относительно доверия первому лицу страны несколько завышены (65% говорят о той или иной степени доверия у населения), из них крайняя позиция «доверяю в полной мере» Президенту демонстрирует скромные оценки - лишь 15,4% экспертов считают, что население в полной мере доверяет этому органу. 59,6% считают, что население «скорее доверяет» Президенту. Негативные ожидания экспертов (позиции «скорее не доверяют» и «абсолютно не доверяют») составляют четверть всех мнений экспертов. Данные экспертного и массового опросов показывают, что они в целом совпадают по линии «доверяю - не доверяю», однако в оценках степени доверия

эксперты оказались склонными значительно реже выбирать крайние позиции.

Доверие региональным органам власти оценивается примерно по такой же логике: исполнительным и законодательным органам доверяют в различной степени чуть меньше 50% респондентов, муниципальным органам - 45,8%. В собственных оценках своего уровня доверия респонденты распределены по позициям «доверяю в полной мере» и «скорее доверяю» в примерном соотношении 20 и 27%. Также пятая часть респондентов скорее склонны не доверять указанным органам власти. По мнению экспертов, большая часть населения должна «скорее доверять» и «доверять в полной мере» (53,8% и 7,7% соответственно). Оценки экспертов по крайним позициям разнятся с результатами массового опроса: почти в два раза реже совпадают с мнением респондентов и, наоборот, в два раза превышают по позициям «скорее доверяют» и «скорее не доверяют». Исключение на уровне региона составляет только ситуация с уровнем доверия Главе региона. Суммарно положительные оценки высказали 52% респондентов, отрицательные - 14%. Однако так же, как и в предыдущем случае, велика разница между уровнем доверия власти, высказанным населением, и уровнем доверия, оцениваемым экспертами. Эксперты хоть и оптимистичнее смотрят на доверие Главам регионов, все же оценивают его почти в два раза скромнее по сравнению с собственными оценками населения.

Это говорит о том, что экспертные оценки текущего состояния уровня доверия населения в целом соответствуют мнению региональной общественности по доверию органам власти. Однако эксперты полагают, что доля населения с высоким уровнем доверия к различным органам власти может быть меньше, чем заявляет само население.

При разработке технологий продвижения имиджа федеральной власти в регионах РФ, особенно – в национальных республиках, представляется важным учитывать экспертное мнение: наибольшее

внимание следует сосредоточить на технологиях по расширению региональной информационной среды, позволяющей обеспечивать прозрачность и открытость деятельности федеральной власти (таблица 4).

Таблица 4

Какие меры властей вашего региона, на Ваш взгляд, помогут укрепить имидж федеральной власти? (%)

Table 4

What measures of the authorities of your region, in your opinion, will help strengthen the image of the federal government? (%)

Разработка и реализация региональной политики в соответствии с общей концепцией государственной политики РФ.	32,1
Поддержка авторитета федеральной власти посредством реализации целей развития страны.	22,6
Партнерское взаимодействие с неполитическими общественными институтами в регионе.	11,3
Создание регионального политико-правового пространства, формирующего легитимность федеральной власти.	15,1
Расширение региональной информационной среды, позволяющей обеспечивать прозрачность и открытость деятельности федеральной власти.	50,9

Таковыми технологиями по расширению региональной информационной среды в условиях пандемии могут выступать:

- общественные консультации на базе краудсорсинговых систем (вовлечение заинтересованных сторон в совместную деятельность по поиску лучших решений, когда участники не просто высказывают свои мнения, но и активно участвуют в процессе формирования общего решения);

- развитие в регионе общественной экспертизы инициатив и результатов работы федерального органа исполнительной власти;

- продвижение в регионе социальных сетей федеральных органов власти с целью вовлечения граждан (организация дискуссий, сбор предложений, мнений) и их просвещения и консультирования;

- рекрутинг наиболее активных и заинтересованных пользователей социальных сетей для долгосрочного сотрудничества (например, в качестве эксперта);

- создание условий в регионах для регулярных онлайн-конференций с представителями федеральной власти;

- повышение открытости деятельности общественной палаты через интернет-трансляции заседаний с последующим размещением видео на популярных видеосервисах, продвижение отдельных аккаунтов для членов общественных советов (с расширенными правами) с возможностью ведения собственного блога;

- проведение по инициативе региональной власти социологических, аналитических или иных исследований, на основании которых могут быть выявлены разные референтные

группы, ориентированные на деятельность федеральных органов власти.

В процессе разработки и внедрения данных технологий представляется необходимым учитывать один из наиболее важных мировых и национальных трендов эпохи коронавируса - усиление роли регионов и муниципалитетов. Он важен для федеративных государств, в том числе России. Появился термин «новая публичность», который означает постоянное пребывание в центре внимания СМИ представителей региональной и муниципальной власти [6]. Также следует обратить внимание на уровень согласованности и координации действий федеральных, региональных и местных органов власти. Несогласованность ведет к неэффективности борьбы с пандемией (например, как это случилось в Италии) [6]. При этом важно именно развитие в региональной информационной среде представления о единстве и согласии. Переход на гибкие формы работы с учетом складывающейся в регионах ситуации увеличивает необходимость четкого взаимодействия между

тремя уровнями власти, что в дальнейшем будет способствовать укреплению имиджа федеральной власти в регионах.

Заключение. Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о том, что наиболее эффективные в условиях распространения COVID-19 управленческие технологии повышения доверия к власти в Республике Адыгея и Краснодарском крае связаны с расширением информационно-коммуникативной среды и предполагают широкое вовлечение общественности в обсуждение текущих проблем, развитие краудсорсинговых систем, рекрутинг экспертов с целью формирования объективного общественного мнения в регионе, повышение открытости деятельности общественной палаты, а также инициирование органами власти проведения социологических, аналитических или иных исследований с привлечением научного сообщества Адыгеи.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 21-011-31778.

Примечания:

1. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М.: Директ-Медиа, 2011.
2. Гидденс Э. Последствия модернити / Новая постиндустриальная волна на Западе. М.: Academia, 1999.
3. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006.
4. Макушева М.О., Нестик Т.А. Социально-психологические предпосылки и эффекты доверия социальным институтам в условиях пандемии // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 6. С. 427-447.
5. Модели диалога власти и общества в интернет-коммуникациях: методическое пособие / под общей ред. Л.А. Василенко, Е.В. Тарасовой. М., 2015.
6. Глигич-Золотарева М.В., Лукьянова Н.И. Эффективность федеративного государства в условиях пандемии коронавируса // Федерализм. 2020. Т. 25. № 3. С. 147.

References:

1. Durkheim E. The division of of labor in society. M.: Direct-Media, 2011.
2. Giddens A. The consequences of modernity / New post-industrial wave in the West. Moscow: Academia, 1999.

3. Merton R. Social theory and social structure. М.: АСТ: АСТ MOSCOW: КHRANITEL, 2006.

4. Makusheva M.O., Nestik T.A. Socio-psychological preconditions and effects of trust in social institutions in a pandemic // Monitoring of public opinion: economic and social changes. 2020. № 6. P. 427-447.

5. Models of the dialogue of power and society in Internet communications: a Methodological guide / general ed. by L.A. Vasilenko, E.V. Tarasova. М., 2015.

6. Gligich-Zolotareva M.V., Lukyanova N.I. Effectiveness of the federal state in the context of a coronavirus pandemic // Federalism. 2020. Vol. 25. № 3. P. 147.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 02.02.2022; одобрена после рецензирования 16.02.2022; принята к публикации 28.02.2022.

The authors declare no conflicts of interests.

The paper was submitted 02.02.2022; approved after reviewing 16.02.2022; accepted for publication 28.02.2022.

© Н.А. Ильинова, Е.С. Куква, И.В. Киреева, 2022