

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY

Научная статья
УДК 351.855.3
ББК 75.4
А 86

DOI: 10.53598 / 2410-3683-2022-2-300-13-21

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В РЕГИОНЕ (Рецензирована)

Ася Ефимовна Арутюнова¹
Николай Анатольевич Чайков²

^{1,2}Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар,
Россия

¹aru-asya@yandex.ru

²aspir.81@mail.ru

Аннотация. Несмотря на гуманитарный характер физической культуры и спорта в плане реализации сферы работы на государственном и муниципальном уровне (воспитание поколений, развитие трудоспособных качеств в людях и др.), существует точное представление о том, что управленческие воздействия, развитие инфраструктуры спорта, количество вовлеченных людей может и должно оцениваться. Только в этом случае можно анализировать затраченные ресурсы по функциям управления. В исследовании проводится анализ существующих методологических подходов оценки эффективности функционирования системы физической культуры и спорта в регионах. Задачи, решенные в рамках работы: проведен выбор существующих исследовательских проектов по заявленной теме; реализован анализ практик результативности системы физической культуры и спорта в регионе; разработан авторский комплекс показателей эффективности сферы физической культуры и спорта.

Ключевые слова: система управления, ресурсы, физическая культура и спорт, региональная экономика, показатели эффективности, результативность.

Для цитирования: Арутюнова А.Е., Чайков Н.А. Исследование показателей оценки эффективности системы физической культуры и спорта в регионе // Вестник Адыгейского государственного университета, серия «Экономика». 2022. Вып. 2 (300). С. 13-21. DOI: 10.53598 / 2410-3683-2022-2-300-13-21.

Original Research Paper

STUDY OF INDICATORS FOR EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF THE SYSTEM OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS IN THE REGION

Asya E. Arutyunova¹

Nikolay A. Chaikov²

^{1,2}*Kuban State Technological University, Krasnodar, Russia*

¹*aru-asya@yandex.ru*

²*aspir.81@mail.ru*

Abstract. Despite the humanitarian nature of physical culture and sports in terms of the implementation of the sphere of work at the state and municipal level (education of generations, development of able-bodied qualities in people, etc.), there is an accurate idea that managerial influences, the development of sports infrastructure, the number of people involved can and should be evaluated. Only in this case it is possible to analyze the resources spent by management functions. The study analyzes the existing methodological approaches to assessing the effectiveness of the functioning of the system of physical culture and sports in the regions. Tasks solved within the framework of the work: a selection of existing research projects on this topic was carried out; an analysis of the practices of the effectiveness of the system of physical culture and sports in the region was implemented; an author's set of indicators of the effectiveness of the sphere of physical culture and sports was developed.

Keywords: management system, resources, physical culture and sports, regional economy, performance indicators, efficiency.

For citation: Arutyunova A.E., Chaikov N.A. Study of indicators for evaluating the effectiveness of the system of physical culture and sports in the region // Bulletin of the Adyghe State University, series "Economics". 2022. No. 2 (300). Pp. 13-21 (in Russian). DOI: 10.53598 / 2410-3683-2022-2-300-13-21.

Управление социально-экономическим развитием государства невозможно без должного отношения к людям, к их состоянию здоровья и качественным показателям той среды, в которой они проживают, формируют свои семьи и воспитывают детей. Обозначенное актуализирует такое направление работы государственных и муниципальных органов власти, как формирование системы физической культуры и спорта (далее – ФКиС) в регионах РФ, адекватной современной ситуации. Можем сказать, что 2014 г., в котором была успешно проведена Олимпиада-2014, является стартовой линией всех преобразований в стране, касающихся развития ФКиС, а сегодня время для возможной оценки вложенных средств и оценки тех

событий и процессов в сфере ФКиС, которые реализуются органами государственной и муниципальной власти РФ.

Цель исследования заключается в анализе существующих подходов оценки результативности системы физической культуры и спорта в регионе и нахождении оптимальных показателей эффективности сферы ФКиС в регионе. Задачи исследования: выбор существующих работ по заявленной теме; анализ практик результативности системы физической культуры и спорта в регионе; предложение авторского комплекса показателей эффективности сферы ФКиС.

Существенный вклад в предложение оценки эффективности системы физической культуры и спорта

на государственном уровне внесли ученые Бомин В.А. [1], Бусел Н.А. [2], Кудинова В.А., Лысаков Н.Д., Карпов В.Ю., Кудинов А.А. [3], Закиров Т.Р., Валеева Э.Э. [4], Саидова М.Х. [5].

Региональные аспекты оценки функционирования работы системы физической культуры и спорта исследовались в трудах Доева В.К. [6], Головных Б.Е. [7], Изаака С.И., Родионова С.И. [8], Мифтахова М.Р. [9], Симоновой Н.Ю., Кислицина Л.Л. [10]. Несмотря на многочисленные разработки, представленные в работах авторов, отсутствует единое мнение относительно показателей оценки эффективности системы физической культуры и спорта в регионе.

Разбираясь, сколько процентов людей занимаются ФКиС, необходимо обратиться к статистике ЕМИСС. Общий показатель в РФ по итогам октября 2022 г. составляет 51%. В октябре 2021 г. количество людей, которые занимаются ФКиС, составляло 46,4%, а по результатам 2021 г. – 49,4%. Так за 12 месяцев значение выросло на 4,6%. По итогам 2020 г.

количество спортсменов было еще меньше – 45,4% [11].

В октябре 2022 г. самым спортивным регионом оказалась Сахалинская область – 61,9%, на втором месте Тамбовская область – 59,9%, на третьем месте Краснодарский край – 59,7%. Согласно статистике занятий спортом в России, наименее спортивными стали следующие субъекты: Еврейская автономная область – 33%, республика Крым – 35,8%, республика Ингушетия – 37,3%. В Москве спортом занимается 48,8% населения, в Санкт-Петербурге – 51,2% [11].

Согласно оценке федеральной службы статистики [12], по итогам 2021 г. в РФ самостоятельно занимаются физической культурой и спортом 21,48% мужчин и 20,5% женщин (табл. 1). Из них на городское население приходится 21,29% мужчин и 20,29% женщин. Среди сельского населения спорт более популярен: 22,04% граждан мужского пола и 21,14% россиян женского пола самостоятельно занимаются спортом [11].

Таблица 1

**Население, самостоятельно занимающееся спортом в 2021 г.; %
(составлено авторами по материалам [12])**

Регионы Российской Федерации	Все население		Городское население		Сельское население	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
Российская Федерация	21,48	20,5	21,29	20,29	22,04	21,14
Московская область	18,37	16,43	18,64	15,93	17,01	18,8
г. Москва	19,08	14,76	19,08	14,76	-	-
г. Санкт-Петербург	13,81	10,57	13,81	10,57	-	-
Республика Адыгея	13,23	14,83	12,33	15,61	14,08	14,07
Республика Крым	21,35	16,86	16,6	14,92	26,08	18,87
Краснодарский край	18,8	18,24	22,68	25,04	14,63	10,25
Ростовская область	28,63	31,51	27,57	29,81	30,88	35,23
г. Севастополь	23,31	25,91	24,11	27,21	11,16	5,6
Ставропольский край	17,95	14,87	16,12	13,5	20,31	16,91

По статистике занимающихся спортом в России, наибольшая доля спортивного городского населения в Хабаровском крае – 79,9% мужчин и 75,63% женщин. Наименьшая среди мужчин в Магаданской области – 1,27%. Минимальное количество женщин, которые проживают в городах и занимаются спортом самостоятельно, в Ингушетии – 0,72% [11].

Среди сельского населения спорт наиболее развит в Калмыкии: женщины – 97,73%, мужчины – 89,81%. Наименьшая активность среди женщин, которые проживают в сельской местности, отмечается в Карачаево-Черкесской республике – 1,7%. Минимальное количество спортсменов-мужчин в Орловской области – 1,52% [11].

Сфера ФКиС представляется интересной с точки зрения наполнения субъектами и объектами, участвующими в спортивных мероприятиях, в финансировании, в организационно-управленческих действиях обеспечения ФКиС, которые сопровождают физическую культуру, спорт, массовый спорт и все другие подвиды деятельности. ФКиС является в некотором смысле занятием для ограниченной категории людей, одни занимаются профессионально и их можно назвать работниками данной сферы, вторая категория – это любители, но возможно большая часть из всех существующих людей, которая причастна к сфере ФКиС в регионах.

Рассмотрим составляющие, которые влияют на сферу ФКиС. Первая составляющая, на которую необходимо обратить внимание можно назвать социальной структурой общества. Именно структура общества, социальные группы, духовно-нравственные особенности общества являются определенной основой, которая ориентирует людей в те или иные сферы для выбора, например, возможностей проведения досуга, выбора вида спорта для членов семьи и другие особенности.

Следующая составляющая – это экономическая, которая прослеживается в нескольких аспектах. Первый аспект характеризуется возможностями государства в части выделения финансовых ресурсов на развитие ФКиС. Сюда мы можем отнести строительство объектов инфраструктуры ФКиС, выделение средств на проведение спортивных соревнований и мероприятий в регионах. Отметить, что важной составляющей экономики ФКиС является эффективное бюджетное управление финансовыми ресурсами, которые выделяются по статьям расходов. Вторая составляющая сферы экономики ФКиС нами интерпретируется как способность физического лица выделять из своего личного бюджета финансовые ресурсы на занятия спортом и физическими нагрузками. Здесь определяется некоторая ситуация, когда домохозяйства планируют финансовый бюджет, в том числе на сферу ФКиС. Ни для кого не секрет, что физическая культура и спорт имеет в некотором роде второстепенное значение, наряду с продуктами питания для членов семьи, оплатой жилищно-коммунальных услуг и др.

Крайняя, третья составляющая нам видится в сфере управленческих воздействий как со стороны государства в части развития ФКиС в регионах, так и управленческие воздействия физического лица относительно проявления возможностей планирования занятий физической культуры и спортом, выделением времени в общем графике трудового дня, анализ и нахождение финансовых ресурсов для ФКиС и так далее.

Исследуя тему оценки эффективности физической культуры и спорта в регионе, отметим, что существует представление о «внешних» эффектах реализации системы ФКиС:

– увеличение репутационного эффекта Российской Федерации на международной арене среди спортсменов и представителей органов государственного управления.

Успешность спортсменов прежде всего ассоциируется с грамотно построенной внутрисистемной работой сферы ФКиС на уровне государства;

– победа на международных соревнованиях показывает спортивный дух и физическую подготовку населения государства, формирует определенные взгляды в обществе на потенциал спортивного движения государства, успешность спортивных выступлений команд-представительниц от государства, что влияет на популярность и видов спорта, и мероприятий ФКиС, проводимых внутри государства;

– спорт призван формировать общественные движения, формировать социальные группы по видам спорта, реализуется собственная коммуникационная система, что благоприятно влияет на воспитание подрастающего поколения, развитие видов спорта, популяризацию спорта. Сфера физической культуры и спорта помимо соревнований, мероприятий развивает межкультурные связи, общение между народами и поколениями;

– ФКиС формирует определенную систему производства сопутствующих товаров и услуг. Если вспомнить период 1980-2000 гг., можно сказать, что производство товаров и услуг физической культуры и спорта был ограниченным ассортиментом. В последствии развитие ФКиС привнесло свои изменения в потребности людей заниматься на определенных спортивных снарядах, в спортзалах повышенного комфорта, в одежде определенного типа для различных видов спорта. Сегодня достигла большого развития сфера фитнес-тренировок, спортивных тренировок, «спорта выходного дня», спортивных соревнований на городских праздниках и др.

К «внутренней» характеристике системы ФКиС можем отнести работу государственных и муниципальных органов управления, которые обеспечивают функционирование исследуемой нами сферы.

Выстроенные процессы управления ресурсами, взаимодействия структурных подразделений, взаимоотношения участников системы физической культуры и спорта, эффективная работа в сфере создания нормативно-правового обеспечения будут являться внутренними характеристиками эффективности работы. Однако, такая внутренняя работа в системе ФКиС дает свое продолжение в воспитанниках и тренерах, которые реализуют свою деятельность в виде выступлений на международных соревнованиях (спорт высших достижений) и переходят в категорию «внешних» эффектов ФКиС.

В качестве основных наработок по теме нашего исследования были выбраны подходы оценки эффективности физической культуры и спорта в регионе авторов Изаака С.И., Родионова С.И. «Методика оценки эффективности управления физической культурой и спортом в субъектах Российской Федерации» [8] и Симоновой Н.Ю., Кислицина Л.Л. «Оценка эффективности развития массовой физической культуры в регионе» [10]. Основная характеристика методик оценки сводится к анализу факторов и ресурсного обеспечения ФКиС, авторами уточняется разрозненность тех позиций анализа, которые будут уместны в процессе оценки. В методике Изаака С.И., Родионова С.И. основной акцент сделан на подходе сбора и обработки информации статистических отчетов:

1. № 1-ФК «Сведения о физической культуре и спорте».
2. № 5-ФК «Сведения о спортивной школе».
3. № 5-ФК (сводная) «Сводные сведения по спортивным школам».
4. Сведения ФГУ «Центр спортивной подготовки» по составу сборных команд России.

После данных статистических отчетов должны быть сгруппированы по показателям, отражающие группы информации (рис. 1).

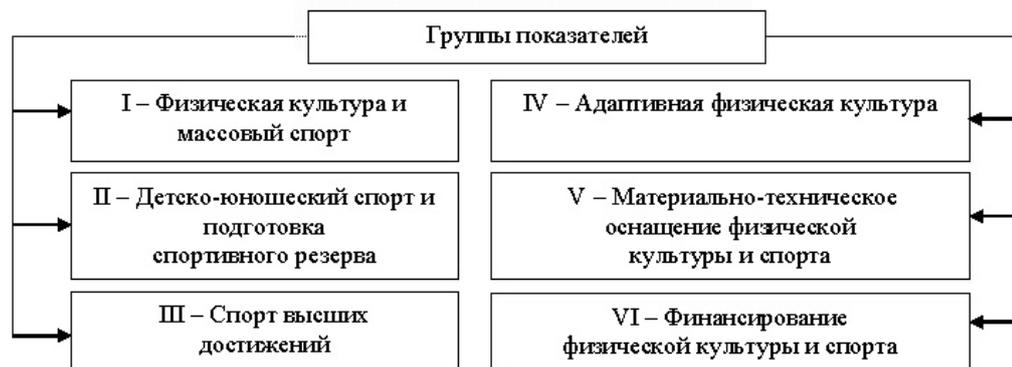


Рис. 1. Группировка показателей эффективности физической культуры и спорта по Изааку С.И., Родионову С.И. (составлено авторами по материалам [8])

Данные рис. 1 показывают, что общая идея показателей эффективности ФКиС в регионе формируется из статистических отчетов, в группировке, наряду с показателями количества спортсменов по четырем категориям («физическая культура и спорт», «детско-юношеский спорт и подготовка спортивного резерва», «спорт высших достижений», «адаптивная физическая культура»), присутствует информация относительно усилий органов управления по развитию сферы ФКиС («материально-техническое оснащение ФКиС», «финансирование ФКиС»). Таким образом, два из шести показателей относятся

непосредственно к полномочиям государственного и муниципального управления. Остальные четыре группы можно считать следствием и масштабами предпринимаемых усилий руководителями ГМУ: вовлечение населения в различные области ФКиС, мотивация привлечения в ФКиС по возрастным категориям, работа по информационному сопровождению мероприятий и событий ФКиС и др.

Вторая методика оценки эффективности развития ФКиС в регионе основана на делении показателей по группам: абсолютные, относительные, социальные, экономические, математические (рис. 2).

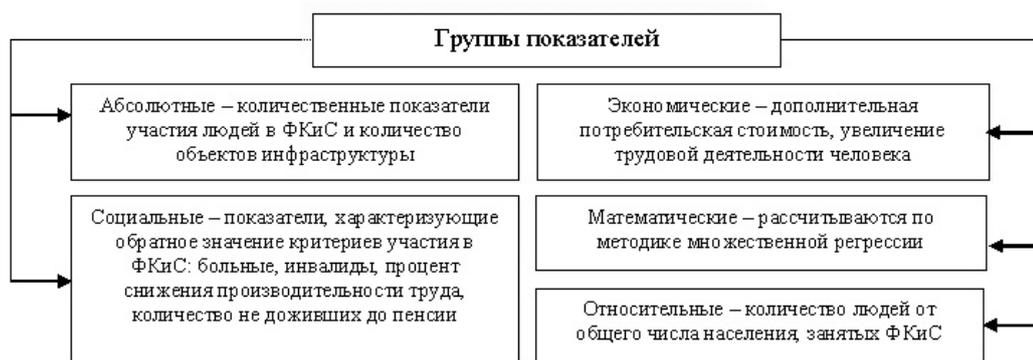


Рис. 2. Группировка показателей развитости массовой физической культуры в регионе по Симоновой Н.Ю. и Кислицину Л.Л. (составлено авторами по материалам [10])

Комментируя рис. 2, можем сказать, что группировка показателей по Симоновой Н.Ю. и

Кислицину Л.Л. нам видится более объективной, так как предполагает научное обоснование объединения

показателей. Более того, в методике существует комплексный подход, что означает оценку деятельности системы физической культуры и спорта с обратной стороны. В таком случае авторы предлагают наряду с абсолютными, относительными и экономическими показателями рассматривать цифры социальных показателей, к которым относят: среднегодовое количество больных;

число инвалидов и лиц с ослабленным здоровьем; среднее количество лет, которые люди не доживают до пенсии или преждевременно уходят на пенсию по инвалидности; процент увеличения производительности труда у лиц, систематически занимающихся ФКиС; какое место спорт занимает в жизни человека (по результат социологических исследований) [10].

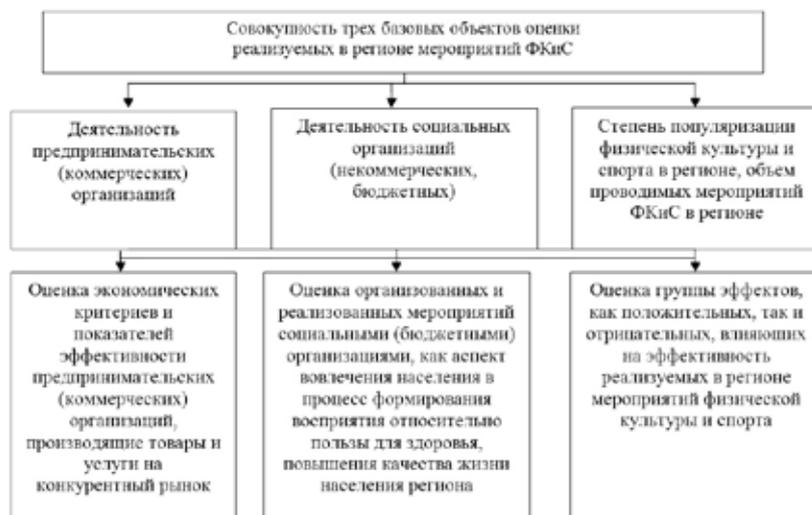


Рис. 3. Авторское представление трех базовых объектов оценки физической культуры и спорта (составлено авторами)

В качестве дополнительных показателей реализации в регионе мероприятий ФКиС предлагаем три дополнительных объекта оценки (рис. 3):

– деятельность предпринимательских (коммерческих) организаций, функционирующих на региональном рынке товаров и услуг ФКиС;

– деятельность социальных организаций (некоммерческих, бюджетных);

– степень популяризации ФКиС в регионе, объем проводимых мероприятий ФКиС в регионе.

Таким образом, подводя итоги, отметим, что вышеприведенные объекты (зеленые блоки) оценки предполагают исследование результативности их деятельности по критериям:

1. Эффективность предпринимательских (коммерческих) организаций по критериям рост / уменьшение объема выручки

предпринимательской (коммерческой) организации, коэффициент занимаемой рыночной ниши в части производства и продажи товаров и услуг ФКиС; коэффициент вариации (изменений) объемов продаж предпринимательской (коммерческой) организации;

2. Оценка организованных и реализованных мероприятий социальными (бюджетными) организациями, как аспект вовлечения населения в процесс формирования восприятия относительно пользы для здоровья, повышения качества жизни населения региона и т.д.

3. Оценка группы результатов, как положительных, так и отрицательных, влияющих на эффективность реализуемых в регионе мероприятий физической культуры и спорта должна быть произведена в краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном периоде.

Примечания:

1. Бомин В.А. Эффективность программных мероприятий в области физической культуры и спорта // Спортивная держава. 2016. № 3 (3). С. 23-25.
2. Бусел Н.А. Оценка эффективности реализации государственной политики в области физической культуры и спорта // Научный обозреватель. 2015. № 6. С. 33-35.
3. Эффективность – перспективное направление развития физической культуры и спорта в Российской Федерации / В.А. Кудинова, Н.Д. Лысаков, В.Ю. Карпов, А.А. Кудинов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2021. № 3 (193). С. 228-232.
4. Закиров Т.Р., Валеева Э.Э. Эффективность подготовки спортивных менеджеров в Поволжском государственном университете физической культуры, спорта и туризма // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 6. С. 64.
5. Саидова М.Х. Факторы, влияющие на эффективность управления в сфере физической культуры и спорта // Вестник Педагогического университета. 2015. № 2-1 (63). С. 309-314.
6. Доев В.К. Социально-экономическая эффективность физической культуры и спорта // Экономический анализ: теория и практика. 2012. № 9 (264). С. 54-58.
7. Головных Б.Е. Анализ эффективности программы развития физической культуры и массового спорта города Владивостока // Научный обозреватель. 2016. № 6. С. 8-9.
8. Изаак С.И., Родионов С.И. Методика оценки эффективности управления физической культурой и спортом в субъектах РФ. URL: https://sch1250s.mskobr.ru/files/2017/metodika_ocenki_ffektivnosti_upravleniya_fizicheskoy_kul_turoj_i_sportom_v_sub_ektah_rossijskoj_federacii.pdf (дата обращения: 15.04.2022).
9. Мифтахов М.Р. Эффективность проводимой региональной политики в области физической культуры и спорта (на примере субъектов Приволжского Федерального округа Российской Федерации) // Экономические науки. 2020. № 193. С. 335-342.
10. Симонова Н.Ю., Кислицин Л.Л. Оценка эффективности развития массой физической культуры в регионе // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2018. № 4 (28). С. 56-61.
11. Сколько людей в России занимаются спортом? URL: <https://sport-results.ru/skolko-ljudej-v-rossii-zanimajutsja-sportom/> (дата обращения: 07.05.2022).
12. Население, самостоятельно занимающееся физической культурой и спортом. URL: <https://rosstat.gov.ru/opendata/7708234640-sport-2021> (дата обращения: 07.05.2022).

References:

1. Bomin V.A. Effectiveness of Programme Activities in the Field of Physical Culture and Sports // Sportivnaya Pozhrava. 2016. No. 3 (3). Pp. 23-25.
2. Busel N.A. Assessment of the effectiveness of state policy implementation in the field of physical culture and sports // Scientific Reviewer. 2015. No. 6. Pp. 33-35.
3. Efficiency - promising direction of development of physical culture and sports in the Russian Federation / V.A. Kudinova, N.D. Lysakov, V.Y. Karpov, A.A. Kudinov // Scientific Notes of P.F. Lesgaft University. 2021. № 3 (193). Pp. 228-232.
4. Zakirov T.R., Valeeva E.E. Effectiveness of training sports managers in Volga Region State University of Physical Culture, Sports and Tourism // Modern problems of science and education. 2021. No. 6. Pp. 64.
5. Saidova M.H. Factors influencing the effectiveness of management in the field of physical culture and sport // Bulletin of Pedagogical University. 2015. № 2-1 (63). Pp. 309-314.
6. Doev V.K. Socio-economic Efficiency of Physical Culture and Sports // Economic Analysis: Theory and Practice. 2012. No. 9 (264). Pp. 54-58.

7. Golovnykh B.E. Analysis of the Efficiency of Physical Culture and Mass Sports Development Program of Vladivostok // Scientific Reviewer. 2016. No. 6. Pp. 8-9.

8. Izaak S.I., Rodionov S.I. Methodology for assessing the effectiveness of physical culture and sport management in the subjects of the Russian Federation. URL: https://sch1250s.mskobr.ru/files/2017/metodika_ocenki_ffektivnosti_upravleniya_fizicheskoy_kul_turoj_i_sportom_v_sub_ektah_rossijskoj_federacii.pdf (date accessed: 15.04.2022).

9. Miftakhov M.R. Effectiveness of the regional policy in the field of physical culture and sports (by the example of the subjects of the Volga Federal District of the Russian Federation) // Economics. 2020. No. 193. Pp. 335-342.

10. Simonova N.Y., Kislitsin L.L. Evaluation of Mass Physical Education Development Efficiency in the Region // Bulletin of the Siberian Institute of Business and Information Technology. 2018. No. 4 (28). Pp. 56-61.

11. How many people in Russia are engaged in sports? URL: <https://sport-results.ru/skolko-ljudej-v-rossii-zanimajutsja-sportom/> (date accessed: 07.05.2022).

12. Population independently engaged in physical education and sports. URL: <https://rosstat.gov.ru/opendata/7708234640-sport-2021> (date accessed: 07.05.2022).

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 12.05.2022; одобрена после рецензирования 17.05.2022; принята к публикации 26.05.2022.

The authors declare no conflicts of interests.

The paper was submitted 12.05.2022; approved after reviewing 17.05.2022; accepted for publication 26.05.2022.

© А.Е. Арутюнова, Н.А. Чайков