

Научная статья
УДК 338.43.02
ББК 65.32-21
З 49

DOI: 10.53598 / 2410-3683-2022-2-300-22-30

ОСОБЕННОСТИ ПОНИМАНИЯ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ (Рецензирована)

Мария Владимировна Зелинская¹

Владимир Сергеевич Новиков²

^{1,2}Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т.Трубилина,
г. Краснодар, Россия

¹zelinskaya@inbox.ru

²vs.novikov@mail.ru

Аннотация. Исследование вопросов комплексного развития сельских территорий приобретает новое значение в условиях санкционных ограничений. Авторы статьи дают собственное определение категории «комплексное развитие территорий», в основе которого – понимание значения человека и его требований к комфортному проживанию не только в смысле физических объектов гражданской инфраструктуры, но и в возможностях интеллектуального и профессионального становления. В материалах статьи сформулированы задачи комплексного развития территорий в условиях нестабильности социально-экономических преобразований. Авторами предложена классификация факторов комплексного развития сельских территорий для работы органов государственной и муниципальной власти; характеристика факторов дает возможность предлагать качественные методические материалы для управления социально-экономическими преобразованиями в сельской местности.

Ключевые слова: развитие, сельские территории, система управления, ресурсы, государственная программа, нестабильность внешней среды, социально-экономические преобразования.

Для цитирования: Зелинская М.В., Новиков В.С. Особенности понимания комплексного развития сельских территорий в условиях нестабильности социально-экономических преобразований // Вестник Адыгейского государственного университета, серия «Экономика». 2022. Вып. 2 (300). С. 22-30. DOI: 10.53598 / 2410-3683-2022-2-300-22-30.

Original Research Paper

FEATURES OF UNDERSTANDING COMPLEX DEVELOPMENT RURAL TERRITORIES IN CONDITIONS OF INSTABILITY OF SOCIO- ECONOMIC TRANSFORMATIONS

Maria V. Zelinskaya¹

Vladimir S. Novikov 2

^{1,2}*Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia*

¹*zelinskaya@inbox.ru*

²*vs.novikov@mail.ru*

Abstract. The study of the issues of integrated development of rural territories acquires new importance in the context of sanctions restrictions. The authors of the article give their own definition of the category of «integrated development of territories», based on the understanding of the meaning of a person and his requirements for comfortable living, not only in the sense of physical objects of civil infrastructure, but also in the possibilities of intellectual and professional development. In the materials of the article, the tasks of complex development of territories in the conditions of instability of socio-economic transformations are formulated. The authors propose a classification of the factors of integrated rural development for the work of state and municipal authorities; the characteristics of the factors make it possible to offer high-quality methodological materials for managing socio-economic transformations in rural areas.

Keywords: development, rural territories, management system, resources, state programs, instability of the external environment, socio-economic transformations.

For citation: Zelinskaya M.V., Novikov V.S. Features of understanding complex development rural territories in conditions of instability of socio-economic transformations // Bulletin of the Adyghe State University, series “Economics”. 2022. No. 2 (300). Pp. 22-30 (in Russian). DOI: 10.53598 / 2410-3683-2022-2-300-22-30

Вопросы комплексного развития сельских территорий актуальны по следующим обстоятельствам. Во-первых, ранее не учитывающийся потенциал сельских территорий сегодня привлекает заинтересованные стороны как в лице инвесторов, так и в лице государственных структур, которые видят в инвестициях широкий потенциал для развития территорий. Во-вторых, большой отток населения из сельских территорий и перенасыщение городских агломераций показали существующий дисбаланс, который необходимо решать. В-третьих, земельные ресурсы и природно-климатические условия различных сельских территорий остаются в поле зрения ученых-экономистов, которые постоянно подогревают интерес своими разработками в части использования таких ресурсов для социально-экономического развития территорий.

Особенности нормативно-правового обеспечения комплексного развития сельских территорий, в том числе, анализ государственной программы комплексного развития

территорий представлены в трудах Гумерова Р.Р., Гусевой Н.В. [1], Фомина А.А., Черкашиной Е.В. [2], Ворошилова Н.В., Усковой Т.В. [3]. Ученые раскрывают проблемы, препятствующие развитию сельских территорий, в контексте соответствия причин их возникновения и предпринимаемых действий для устранения данных негативных тенденций.

Человек является главной фигурой в комплексном развитии территорий, определяет потребности развития, для человека органы государственной и муниципальной власти строят новую и развивают существующую транспортную и логистическую инфраструктуру, объекты социального и бытового обслуживания. Именно человек и население городских и сельских территорий стали объектом исследования у авторов Чебаковой А.А., Карелина Д.В. [4], Лутфуллина Ю.Р., Разуваевой Е.Б. [5], Скальной М.М. [6].

Несмотря на большое количество исследований и ежегодные

статистические отчеты о настоящих и будущих перспективах комплексного развития сельских территорий, остаются отдельные неисследованные вопросы, которые требуют дополнительных пояснений и уточнений. Основными потребителями таких наработок могут стать органы государственной и муниципальной власти, так как именно они являются тем институтом, который задает траекторию комплексного развития сельских территорий.

Отметим, что большие территории Российской Федерации до сих пор обладают районами, которые в силу определенных обстоятельств остаются за пределами организационно-управленческих интересов, ввиду своей отдаленности от областных и краевых центров. По соображениям распределения бюджетов на освоение новых территорий, существует сложившаяся объективная практика переселения на постоянное место жительства людей по причине упадка развития сельских территорий. Люди являются тем объектом исследований, в рамках указанной темы, который можно считать приоритетным в понимании

перспектив, как комплексного развития сельских территорий, так и стабилизации условия социально-экономических преобразований. Обозначенное предполагает анализ соотношения числа городских жителей и населения сельских территорий (рис. 1).

Данные рис. 1 показывают ситуацию, когда в период 1897-1950 гг. доля сельского населения была больше совокупности городских жителей. Начиная с конца 1950-х гг. ситуация меняется в противоположную сторону, приобретая стабильную тенденцию роста доли городских жителей до настоящего времени. Такая динамика, с одной стороны, показывает развитие научно-технического прогресса, интерес населения к образованию и возможностям реализации в перспективных сферах социально-экономического развития государства. С другой стороны, случилась негативная тенденция спада трудоспособного населения в сельской местности, потеря навыков и компетенций в узких профессиях, которые всегда были и остаются среди сельских территорий Российской Федерации.

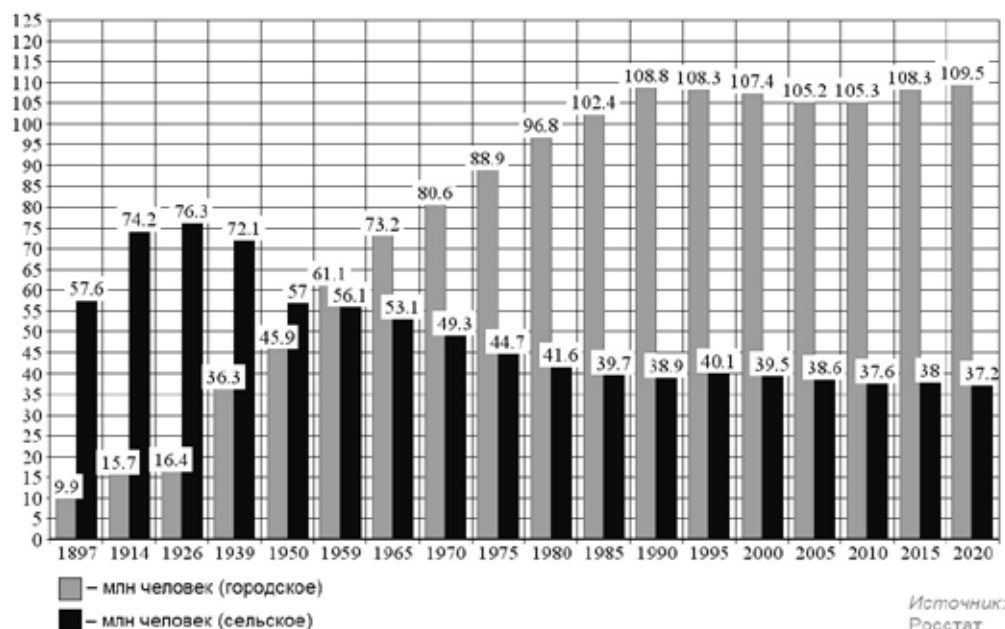


Рис. 1. Структура динамики численности городских жителей и населения сельских территорий Российской Федерации [7]

В 2020 г. был рассмотрен и принят Федеральный закон № 494-ФЗ, который внес существенные изменения в основные положения градостроительного кодекса [8]. В новой интерпретации стала звучать категория «комплексное развитие территорий». Кроме того, необходимо сказать, что примерно в этот же период был подписан Указ о национальных целях развития страны Президентом В.В. Путиным, отдельные положения данного указа раскрывают особенности и направления повышения качества строительства в государстве.

Отметим, что для государственного управления комплексное развитие территории является вполне устоявшимся и сформированным институтом общества. В этом аспекте комплексное развитие территорий рассматривается в основном через призму жилищного строительства и финансирования инфраструктуры территории муниципальных образований. В 2016 г. Федеральный закон № 373-ФЗ закрепил за собой понятие «комплексное устойчивое развитие», но развитие предполагало инициативу и инструменты относительно объектов государства существовала разрозненность в нормативно-правовых документах, особенностях понимания субъектов и объектов комплексного развития территорий, Лишь к 2019 г. институты, которые существуют внутри системы комплексного развития территорий стали консолидироваться в обществе, в органах государственного и муниципального управления появилось общее представление о такой системе [9].

В исследовании категория «комплексное развитие территорий» определяется как организационно-управленческая деятельность, направленная на формирование и развитие благоприятных условий жизнедеятельности населения муниципального образования; масштабы организационно-управленческой деятельности в сфере

комплексного развития территорий предполагают создание конкретных объектов гражданской, социальной, медицинской и образовательной инфраструктуры. Более того, комплексное развитие территорий предполагает работу в сфере создания благоприятных условий для проведения досуга и отдыха жителей муниципальных образований, благоустройства спортивных и общественных пространств.

В продолжении исследования рассмотрим задачи комплексного развития территорий:

- содействие в оптимизации сети объектов социально-общественной, транспортной и логистической инфраструктуры муниципальных образований;
- повышение эффективности инфраструктуры социально-экономической системы муниципального образования;
- создание мест бытового обслуживания, мест общественного питания;
- ориентирование администрации муниципального образования и бизнес-структур на работу в сфере создания мест труда для социально незащищенных слоев населения;
- повышение эффективности применения создаваемой инфраструктуры в системе комплексного развития территорий через средства информационно-коммуникационного обслуживания;
- привлечение различных механизмов финансирования объектов инфраструктуры комплексного развития сельских территорий.

Все обозначенные задачи должны, в конечном итоге, влиять на индекс качества проживания на территории муниципального образования, который ежегодно рассчитывается соответствующими представителями органов власти, что предполагает нагрузку на имиджевую составляющую индекса как к результатам труда органов государственной и муниципальной власти, так и к территориям, результаты

которых индекс характеризует. При расчете индекса качества проживания специалисты принимают во внимание разнообразные функции общественно значимых пространств для жителей муниципальных образований, учитываются объем и качество озелененных территорий муниципального образования, принимается во внимание обеспеченность инженерными системами районов и территорий.

Выделим, что для оценки качества сельской среды существует индекс качества среды сельских территорий. Индекс направлен на оценку привлекательности сельских территорий как места для жизни. Поэтому в качестве объектов оценки принимаются территориальные единицы, формирующие среду для повседневной жизни жителей малых городов и сельских населенных пунктов, при этом оценка будет осуществляться по объектам со схожим потенциалом. Со стороны местных жителей оценка качества и уровня жизни сельских территорий может оцениваться по следующим показателям: демографическая ситуация, состояние социальной и инженерной инфраструктуры, динамика численности и уровень занятости населения по видам деятельности, в том числе в сельском хозяйстве, уровень доходов.

Говоря о перспективах комплексного развития территорий нельзя оставить в стороне факторы, которые влияют на отток жителей из сельских местностей (рис. 2).

Данные рис. 2 показывают, что к основным таким факторам оттока жителей из сельской местности можно отнести:

- отсутствие перспектив для молодого поколения в получении рабочего места, отвечающего запросам и современным требованиям, в числе которых комфортные условия реализации своих трудовых функций, обеспеченность информационно-коммуникационными технологиям рабочего места;

- ограниченность выбора профессии в сельской местности, вакансии сводятся к профессиям, предполагающим тяжелые физические нагрузки в сочетании с низкой оплатой труда;

- информационная среда настоящего времени вкладывает определенное представление у молодого поколения относительно возможностей трудоустройства в «офисе», социальных гарантий в городской среде, бытовых преимуществ проживания в городской среде (отдых, досуг, обеспечение детей в образовательной системе и др.);

- низкие показатели социальных гарантий в сельской местности, снижающееся качество жизни [10].

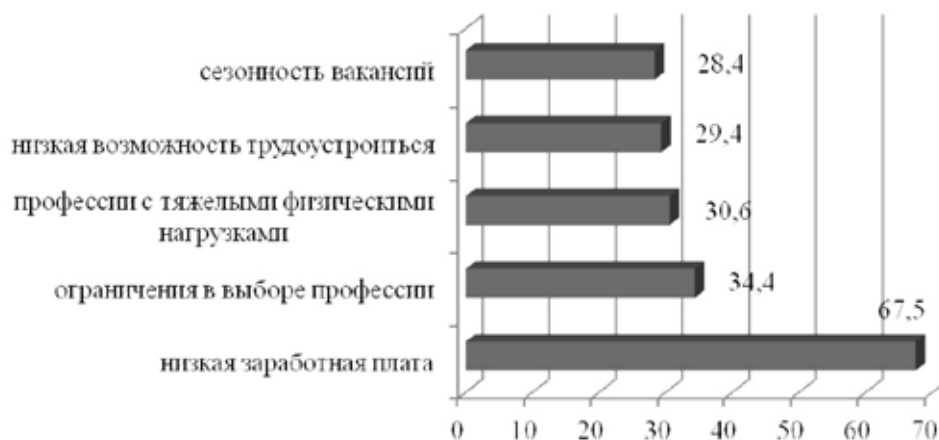


Рис. 2. Ключевые факторы оттока жителей из сельской местности; % (составлено авторами на основе [9])

Упомянутая информационная среда не только показывает преимущества проживания в городской среде, а вместе с тем пропагандирует ценности обеспеченной и качественной жизни в сочетании со справедливой (высокой) оплатой труда и др. Анализ «за» и «против» жителями сельской местности определяет выбор в пользу использования возможностей городской среды, и это объективно.

Человек всегда стремился к справедливым, качественным условиям жизни, к возможностям реализации своего профессионального потенциала, а желание проявить заботу о членах своей семьи инициирует в человеке потребность к переменам. Обозначенное показывает некоторую систему социально-экономических преобразований, которые заложены в природе человека.

В качестве предложений в рамках нашего исследования, считаем целесообразным выделить классификацию факторов комплексного развития сельских территорий в табл. 1.

Классификация факторов комплексного развития сельских территорий в работе органов государственной и муниципальной власти может являться наглядной разработкой для лучшего понимания соподчинения субъектов и объектов комплексного развития сельских территорий. Кроме того, отметим, что характеристика факторов дает возможность предлагать более качественные методические материалы для управления социально-экономическими преобразованиями в сельской местности.

Подводя итоги, отметим, что в исследовании определена авторская трактовка категории «комплексное развитие территорий» – это организационно-управленческая деятельность, направленная на формирование и развитие благоприятных условий жизнедеятельности населения муниципального образования. Масштабы

организационно-управленческой деятельности в сфере комплексного развития территорий предполагают создание конкретных объектов гражданской, социальной, медицинской и образовательной инфраструктуры; комплексное развитие территорий предполагает работу в сфере создания благоприятных условий для проведения досуга и отдыха жителей муниципальных образований, благоустройства спортивных и общественных пространств [11].

Основным объектом, который дает импульс развитию сельских территорий является человек. Именно человек задает вектор и принципиальные основы подходам развития муниципальных образований сельской местности.

В работе раскрыты задачи комплексного развития территорий: содействие в оптимизации сети объектов социально-общественной, транспортной и логистической инфраструктуры муниципальных образований; повышение эффективности инфраструктуры социально-экономической системы муниципального образования; создание мест бытового обслуживания, мест общественного питания; ориентирование администрации муниципального образования и бизнес-структур на работу в сфере создания мест труда для социально незащищенных слоев населения; повышение эффективности применения создаваемой инфраструктуры в системе комплексного развития территорий через средства информационно-коммуникационного обслуживания; привлечение различных механизмов финансирования объектов инфраструктуры комплексного развития сельских территорий. Для целей эффективных методических разработок администраций муниципальных образований предложена классификация факторов комплексного развития сельских территорий.

Таблица 1

**Классификация факторов комплексного развития сельских территорий
(составлено авторами по материалам исследования)**

Группа факторов	Фактор	Характеристика	Приоритетные субъекты группы
Социальная	Социально-бытовой	Комфортные условия проживания, сфера здравоохранения и образовательная	Государство, человек
	Трудовой	Возможности и особенности профессиональной реализации личности	Государство, человек, бизнес
	Мотивационный	Существование нормативно-правых гарантий комфортного проживания в сельской местности	Государство, человек
Инфраструктурная	Транспортно-логистический	Доступность и быстрота передвижения в сельской местности	Государство, человек
	Инфраструктурно-объектный	Грамотное расположение социальных объектов, доступность для всех жителей	Государство, человек
Природно-климатическая	Географический	Расположение сельской местности относительно областного или краевого центра	Государство, человек
	Природно-климатический	Комфортные природные и погодные условия	Государство, человек
	Ресурсно-сырьевой	Наличие природных ресурсов, привлекаемых для инвесторов	Государство, бизнес

Примечания:

1. Гумеров Р.Р., Гусева Н.В. Комплексное развитие сельских территорий: отвечает ли новая государственная программа современным вызовам? // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2019. № 4. С. 97-107.

2. Фомин А.А., Черкашина Е.В. Реализация проектного подхода к формированию государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» // Московский экономический журнал. 2019. № 11. С. 57.

3. Ворошилов Н.В., Ускова Т.В. К вопросу о реализации государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2019. № 4 (66). С. 4-17.

4. Чебакова А.А., Карелин Д.В. Влияние параметров плотности застройки на комплексное развитие городских территорий // Труды Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета (Сибстрин). 2021. Т. 24. № 1/2 (79/80). С. 69-75.

5. Лутфуллин Ю.Р., Разуваева Е.Б. Реализация проекта «поселение молодых семей» как комплексное развитие сельских территорий // Агропродовольственная политика России. 2015. № 11 (47). С. 38-41.

6. Скальная М.М. Организационно-экономические механизмы улучшения жилищных условий сельского населения в рамках государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2019. № 6. С. 91-97.

7. Статистика: городское и сельское население России. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 15.03.2022).

8. О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения комплексного развития территорий: Федеральный закон № 494-ФЗ от 30.12.2020 // СПС КонсультантПлюс. Москва, 2023.

9. О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования подготовки, согласования и утверждения документации по планировке территории и обеспечения комплексного и устойчивого развития территорий и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: Федеральный закон от 03.07.2016 № 373-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. Москва, 2023.

10. Гареев И.Ф., Мухаметова Н.Н. Комплексное развитие территорий: цели, ресурсы и показатели эффективности // Российское предпринимательство. 2017. Том 18, № 23. С. 3939-3952. DOI: 10.18334/rp.18.23.38851.

11. Зелинская М.В., Коваленко Л.В. Исследование современного состояния развития сельских территорий в Краснодарском крае // Экономика и предпринимательство. 2021. № 9 (134). С. 500-503.

References:

1. Gumerov R.R., Guseva N.V. Integrated development of rural areas: does the new state programme meet modern challenges? // Management and Business Administration. 2019. No. 4. Pp. 97-107.

2. Fomin A.A., Cherkashina E.V. Implementation of the project approach to the formation of the state program of the Russian Federation «Integrated development of rural areas» // Moscow Economic Journal. 2019. No. 11. P. 57.

3. Voroshilov N.V., Uskova T.V. Towards the Implementation of the Russian Federation State Programme «Integrated Development of Rural Areas» // North and Market: the formation of economic order. 2019. No. 4 (66). Pp. 4-17.

4. Chebakova A.A., Karelin D.V. Influence of building density parameters on complex development of urban areas // Proceedings of Novosibirsk State Architectural and Construction University (Sibstrin). 2021. Т. 24. No. 1/2 (79/80). Pp. 69-75.

5. Lutfullin U.R., Razuvaeva E.B. Implementation of the project «settlement of young families» as an integrated development of rural areas // Agrofood policy of Russia. 2015. No. 11 (47). Pp. 38-41.

6. Skalnaya M.M. Organizational and economic mechanisms to improve housing conditions of the rural population in the framework of the Russian Federation state program «Integrated development of rural areas» // Fundamental and applied research in the cooperative sector of the economy. 2019. No. 6. Pp. 91-97.

7. Statistics: urban and rural population of Russia. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (date accessed: 15.03.2022).

8. About modification of the Town-Planning Code of the Russian Federation and separate acts of the Russian Federation with a view of maintenance of complex development of territories: Federal Law No. 494-FZ from 30.12.2020 // ConsultantPlus. Moscow, 2023.

9. On making amendments to the Urban Planning Code of the Russian Federation, certain legislative acts of the Russian Federation in terms of improving the regulation of the preparation, coordination and approval of documentation on the territory planning and ensuring comprehensive and sustainable development of territories and repealing certain provisions of legislative acts of the Russian Federation: Federal Law of 03.07.2016 No. 373-FZ // ConsultantPlus. Moscow, 2023.

10. Gareev I.F., Mukhametova N.N. Integrated development of territories: objectives, resources and performance indicators // Russian entrepreneurship. 2017. Vol. 18, No. 23. p. 3939-3952. DOI: 10.18334/rp.18.23.38851.

11. Zelinskaya M.V., Kovalenko L.V. Study of the current state of rural development in Krasnodar region // Economics and Entrepreneurship. 2021. No. 9 (134). Pp. 500-503.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 07.04.2022; одобрена после рецензирования 12.04.2022; принята к публикации 21.04.2022.

The authors declare no conflicts of interests.

The paper was submitted 07.04.2022; approved after reviewing 12.04.2022; accepted for publication 21.04.2022.

© М.В. Зелинская, В.С. Новиков