

Научная статья
УДК 346:334.012.64(47)
ББК 67.404.011.2(2)
Н 62

DOI: 10.53598 / 2410-3683-2022-2-300-38-47

МАЛЫЕ ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В РОССИИ: АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ (Рецензирована)

Дмитрий Алексеевич Никитин¹
Ольга Николаевна Квашина²

^{1,2}Великолукская государственная сельскохозяйственная академия,
г. Великие Луки, Россия

¹nickiti.dmitrij2013@yandex.ru

²kva2106@mail.ru

Аннотация. Малые формы хозяйствования в зарубежной практике составляют серьезную конкуренцию крупнейшим акулам агробизнеса. Становление крестьянских (фермерских) хозяйств в России происходит имеет вековую историю. В данной статье мы выявили принципы функционирования и развития малых форм хозяйствования, их особенности, также значение государственной поддержки для планомерного развития тех отраслей народного хозяйства, которые создают конечный продукт, составляющий конкуренцию не только для внутреннего применения, но и способный занять сегмент международного рынка. Рыночная экономика требует более быстрого реагирования, как государства, так и крестьянина-хозяина, воспроизводящего конечный продукт, сохраняющий национальную безопасность государства. Главная отличительная черта малых и средних форм хозяйствования в агропроизводстве заключается в том, что они более мотивированы к получению конечного продукта, эффективнее используют имеющиеся ресурсы: земельные, технические, материальные ресурсы. Также следует заметить, что качество производимой фермерами продукции выше, она выращена в более экологически чистых условиях, в большем объеме применяется ручной труд, вносится меньше удобрений, применяется меньше добавок, стимулирующих рост продукции, как растительного, так и животного происхождения. На государственном уровне поставлены достаточно четкие цели по развитию сельского хозяйства. Согласно Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, доля крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в производстве продукции сельского хозяйства к 2020 году должна быть в среднем по стране 13,4%, к 2030 году – 20%. Однако для регионов с менее благоприятными погодными условиями, нужно более тщательно продвигать специализацию тех отраслей сельского хозяйства, которые будут приносить прибыль и способствовать устойчивому развитию сельских территорий.

Ключевые слова: малые формы хозяйствования, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения, государственная поддержка, рыночная реформа, сельские территории, стратегия.

Для цитирования: Никитин Д.А. Квашина О.Н. Малые формы хозяйствования в России: аспекты становления и развития // Вестник Адыгейского государственного университета, серия «Экономика». 2022. Вып. 2 (300). С. 38-47. DOI: 10.53598 / 2410-3683-2022-2-300-38-47.

Original Research Paper

SMALL FORMS OF MANAGEMENT IN RUSSIA: ASPECTS OF FORMATION AND DEVELOPMENT

Dmitry A. Nikitin¹

Olga N. Kvashina²

^{1,2}*Velikiye Luki State Agricultural Academy, Velikiye Luki, Russia*

¹*nickiti.dmitrij2013@yandex.ru*

²*kva2106@mail.ru*

Abstract. Small forms of management in foreign practice are serious competition to the largest sharks of agribusiness. The formation of peasant (farm) farms in Russia takes place has a century-old history. In this article, we have identified the principles of functioning and development of small business entities, their features, as well as the importance of state support for the systematic development of those sectors of the national economy that create a final product that is competitive not only for domestic use, but also capable of occupying a segment of the international market. The market economy requires a more rapid response, both by the state and by the peasant owner reproducing the final product that preserves the national security of the state. The main distinguishing feature of small and medium-sized enterprises in agricultural production is that they are more motivated to obtain the final product, use available resources more efficiently: land, technical, material resources. It should also be noted that the quality of the products produced by farmers is higher, it is grown in more environmentally friendly conditions, manual labor is used to a greater extent, less fertilizers are applied, fewer additives are used to stimulate the growth of products of both plant and animal origin. At the state level, fairly clear goals have been set for the development of agriculture. According to the Strategy of Sustainable Development of Rural Territories of the Russian Federation for the period up to 2030, the share of peasant (farmer) farms and individual entrepreneurs in the production of agricultural products by 2020 should be on average 13.4% in the country, by 2030 – 20%. However, for regions with less favorable weather conditions, it is necessary to more carefully promote the specialization of those branches of agriculture that will bring profit and contribute to the sustainable development of rural areas.

Keywords: small forms of management, peasant (farmer) farms, households of the population, state support, market reform, rural territories, strategy.

For citation: Nikitin D.A., Kvashina O.N. Small forms of management in Russia: aspects of formation and development // Bulletin of the Adyghe State University, series “Economics”. 2022. No. 2 (300). Pp. 38-47 (in Russian). DOI: 10.53598 / 2410-3683-2022-2-300-38-47.

Введение. Рыночная экономика приносит новые веяния в развитие АПК России. За последние несколько лет на территории регионов появилось множество мегапредприятий замкнутого цикла, которые

воспроизводят в разы больше, чем К(Ф)Х и ЛПХ, сельхозпродукции. Мировая практика показывает, что окружающая среда находится в небезопасном состоянии – подавляющее большинство мегаферм

загрязняет экологию регионов, продукция мега-агропроизводства не является экологически безопасной, ее качество оставляет желать лучшего. В государственной программе развития сельского хозяйства до 2030 года обозначен рост доли крестьянских фермерских хозяйств до 20% (в 2020 году – 13,4%), что, несомненно, предусматривает пересмотр государственной поддержки именно малых форм хозяйствования.

На протяжении последних лет фермерское движение России продолжает развиваться, является надежной опорой государственности в АПК России. Следует заметить, что ученый мир по некоторым вопросам фермерства расходится во взглядах (например, в экономической теории предельной полезности), однако по теории крестьянского хозяйства существенных расхождений не возникает ни у ученых, ни у практиков.

Цель. Наше исследование нацелено на выявление значимости малых форм хозяйствования, задействованных в структуре АПК России и их развитии с учетом адресности государственной поддержки, также проведения мероприятий по формированию льготных программ использования энерго-, водо-, топливных и других ресурсов.

Условия, материалы и методы. При проведении исследования мы изучили опыт хозяйствования субъектов малого бизнеса в зарубежной практике, его становление в России на протяжении нескольких десятилетий; также действующее законодательство, Стратегию развития сельских территорий, государственные программы развития сельского хозяйства в рамках которых осуществляется функционирование и хозяйствование субъектов малого бизнеса в России.

Зарождение К(Ф)Х и ЛПХ в России началось еще в начале XX века. Основоположителем МФХ на Руси следует считать А.В. Чайнова, который разработал собственную экономическую теорию, применяемую

для крестьянских хозяйств трудового, семейного типа. Главная цель исследования Чайнова заключалась в выяснении природы трудового крестьянского хозяйства, изучении его экономико-организационной структуры и путей развития. Ученый большое внимание уделил изучению проблем практического и теоретического развития кооперации в сельском хозяйстве. Также следует заметить, что его теория о трудовом балансе крестьянской семьи заключалась в том, что «...в то время как размеры капиталистического хозяйства теоретически безграничны, объем трудового хозяйства, естественно, определяется соотношением между потребительскими запросами семьи и ее рабочими силами устанавливается на уровне сообразно производственным условиям, в которых находится хозяйствующая семья» [1].

Современные теории, накопленный зарубежный опыт показали, что еще много малоизученных факторов эффективного использования имеющихся возможностей, как у аграриев, так и у нашего государства в обеспечении агропродовольствием населения, создании конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции, поэтому, несомненно, наше исследование актуально для научных изысканий при применении известных научных практик и научных методов, таких, как статистический, монографический, анализа и сравнения.

Результаты и обсуждение. Аграрные трансформации, проводимые на протяжении всего XX века в России, создавали определенные условия малым формам хозяйствования (МФХ) исходя из базовых принципов воздействия на них социально-экономической и политической систем. Преобразования в рыночной экономике привели к возникновению новой организационно-правовой формы – появлению крестьянских (фермерских) хозяйств (К(Ф)Х). Однако следует заметить, что не искоренили основных

форм хозяйствования дореформенного периода: успешно продолжают функционировать сельскохозяйственные организации (СХО) и хозяйства населения (ХН) [2].

Как и любая хозяйствующая система, крестьянское хозяйство создается и функционирует на основе принципов, которые способствуют планомерному воспроизводству конечного продукта и его развитию (рис. 1).

По данным Росстата, на 1 января 2018 года в России насчитывалось 24 тыс. микропредприятий, 205 тыс. фермерских хозяйств, 23 млн граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, 5608 сельскохозяйственных потребительских кооперативов

[3]. В 2021 году завершилась сельскохозяйственная микроперепись, согласно которой были подведены следующие итоги: 118,3 тыс. К(Ф)Х в целом по России осуществляют сельскохозяйственную деятельность, и только 3,46 тыс. хозяйств в Северо-Западном федеральном округе.

Государство при таком количестве не в состоянии в полной мере регулировать деятельность малых форм хозяйствования. Важным фактором существования малых форм хозяйствования является их самоорганизация: хозяйства могут самостоятельно решать проблемы, сотрудничая, кооперируясь,

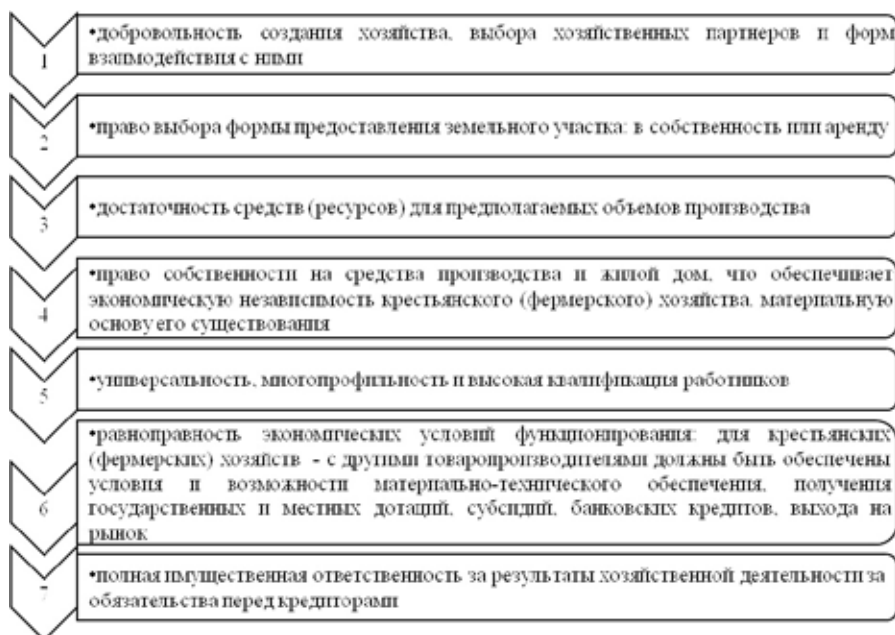


Рис. 1. Принципы функционирования крестьянского хозяйства

предоставлять совместные услуги, обмениваться сырьем, материалами, транспортными средствами, техникой, представлять и защищать свои интересы.

Учитывая многолетний зарубежный опыт, в перспективе необходимо создавать кластеры по использованию технологий, микрокредитованию, поставкам и сбыту произведенной продукции, что позволит более

эффективно защищать и представлять интересы фермеров, помогать управлять фермой, хозяйством.

Как правило, общий объем финансовой поддержки сельского хозяйства сравнивается с увеличением валовой продукции. Этот инструмент определения адресности поддержки работает до тех пор, пока не будет решена задача в обеспечении продовольствием. Но при

этом решается широкий спектр задач, эффективность каждой из них необходимо рассматривать по отдельности. Улучшение материально-технической базы, повышение уровня концентрации производства, государственная экономическая поддержка являются важными направлениями получения эффекта от деятельности крестьянских

фермерских хозяйств, роста их доходности.

За время проведения рыночных реформ именно К(Ф)Х стали неотъемлемой частью – триггером развития сельского хозяйства. К важным отличительным особенностям фермерского хозяйственного уклада в России относят, прежде всего, следующие (рис. 2).



Рис. 2. Отличительные особенности фермерского уклада в России

Несмотря на недостаточность государственной поддержки, низкую социальную защищенность фермеров, в целом, фермерство в аграрном производстве нашло свою социально-экономическую нишу.

С учетом создания оптимальных условий хозяйствования, заинтересованности в конечном труде, также при кооперировании эффективность семейных хозяйств очень высока. В развитых странах уже давно осознают, что агробизнес преимущественно осуществляется фермерскими хозяйствами. Зарубежные политики, экономисты и социологи считают, что «применительно к тем культурно-историческим и природным условиям, в которых в XX веке сформировались их нации и государства, семейные формы хозяйствования являются оптимальной организацией труда и производства в аграрном секторе» (рис. 3) [4].

Все хозяйствующие субъекты имеют преимущества, выполняют определенные функции, но следует заметить, что только в коллективных хозяйствах решаются интересы

всего коллектива, а в семейных формах – частнособственнические.

С учетом многоукладности экономики, при использовании ее широких аспектов аграрные отношения срабатывают более эффективно. Современные крестьянско-фермерские хозяйства и личные подсобные хозяйства уже не могут работать обособленно: они взаимодействуют друг с другом, используя формальные и неформальные способы общения, также используют окружающее сельское сообщество, сельскохозяйственные организации и другими организационно-правовые формы хозяйствования для решения серьезных проблем: технического характера, сбытовой деятельности, приобретения семян, удобрений и т.д.

Крестьянин работает на земле, очень правильно Кокоевым замечено, что земля – главный источник труда крестьянина, создания общественных благ (сельскохозяйственной продукции), а также его существование и исполнение обязательств в отношении государства [5]. Исследователями справедливо выявлено, что

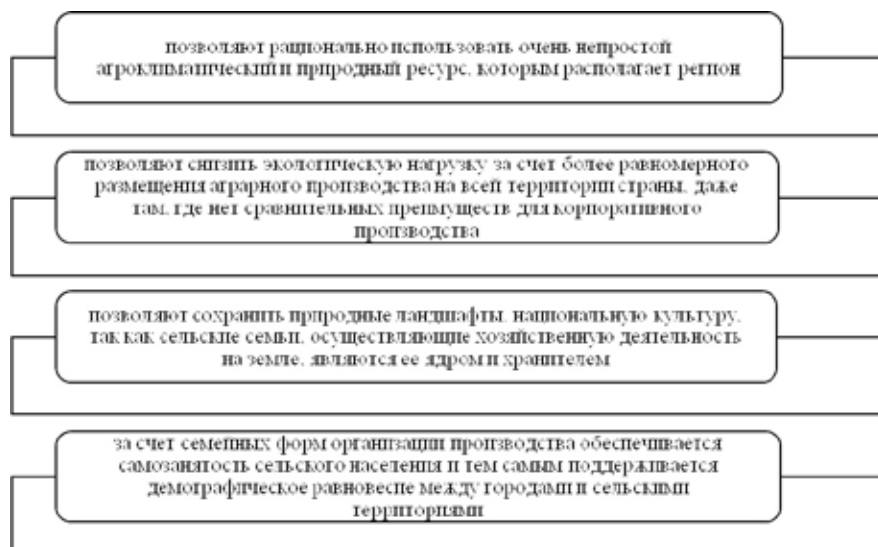


Рис. 3. Достоинства семейных форм хозяйствования

именно крестьяне относятся к особой группе людей, проживают в сельской местности, работая на земле создают общественные блага, удовлетворяющие не только их собственные потребности, но и реализуют излишки труда государству. По подсчетам, данный социальный слой в России составляет почти 10 млн. человек [6]. Это около 7% от всего населения, проживающего в России. Например, в странах мирового сообщества значительно меньший процент фермеров (1-3%) обеспечивает продовольствием как внутренний рынок, так и выводит часть продукции на экспорт.

Из анализа данных рис. 4 [7] видно, что рост индексов производства продукции сельского хозяйства в 2022 году в сравнении с 2000 годом вырос в отрасли растениеводства по сельскохозяйственным организациям на 6,3 пункта, а в отрасли животноводства на 5,6 пункта. Следует заметить, что по хозяйствам населения и К(Ф)Х в сравнении с 2000 годом ухудшилась ситуация. Однако за последние 2 года в К(Ф)Х наблюдается рост на 22,5 пункта в отрасли растениеводства, снижение в отрасли животноводства на 3,0 пункта.

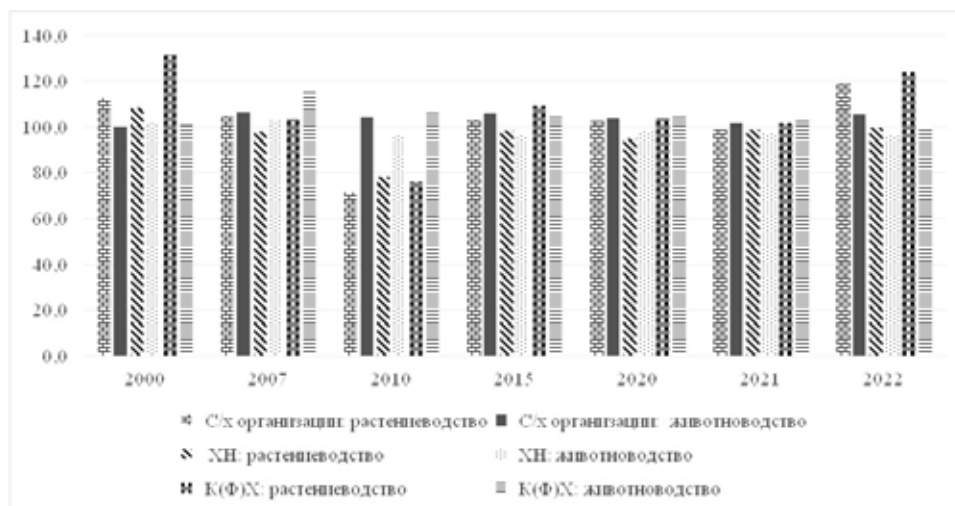


Рис. 4. Индексы производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)

Определим социально-экономическую сущность малых форм хозяйствования в агробизнесе. Во-первых, К(Ф)Х и ЛПХ являются важнейшим и специфическим драйвером развития инфраструктуры села. Во-вторых, это основной (иногда единственный) источник основного и дополнительного дохода

семьи. В-третьих, малые формы хозяйствования вносят существенный вклад в обеспечение населения продовольствием (рис. 4), способствуя повышению занятости сельских жителей и стимулируют развитие сельских территорий, что непосредственно проявляется в их функциях (рис. 5).

1. **Эстетическая:** гармоничное развитие сельского жителя при использовании оптимальной инфраструктуры села, приближенной к условиям жизни городского жителя
2. **Экологическая:** сохранение ландшафтов сельских территорий, плодородия почв, создание безотходных производств, мероприятия по оздоровлению окружающей среды и ее сохранению
3. **Социальная:** обеспечение занятости сельского населения за счет создания новых рабочих мест и закрепление кадров на селе, улучшение качества жизни сельского жителя
4. **Экономическая:** обеспечение продуктами питания не только семьи, жителей села, но и ее реализация заинтересованным лицам под собственным брендом по конкурентной цене высокого качества

Рис. 5. Функции, выполняемые малыми формами хозяйствования на сельских территориях

Очевидно, что и на перспективу необходима поддержка производства продукции растениеводства. Прежде всего, это выращивание микрозелени, корнеплодов, борщового набора, таких культур, как укроп, петрушка, кинза. В части К(Ф)Х эффективно развивается мясное животноводство (мясо птицы, мелкого рогатого скота и пр.). Легче воспроизводить, применяя мелкотоварное производство, мясо птицы, в частности, утки, перепелов, гуся. Учитывая, что за последние несколько лет увеличилось количество мегаферм по производству свинины, К(Ф)Х и ЛПХ нужно сориентировать свое производство на птицеводстве, выращивании как традиционных птиц, так и экзотических.

Исследуя функциональную значимость МФХ мы выявили, что в современных условиях хозяйствования российскому фермерству

присущи те же черты, что и другим формам, действующим на рынке:

- малые формы динамично реагируют на конъюнктуру;
- происходит активизация структурной перестройки отраслей: производят продукцию для обеспечения других отраслей (кормовая база, переработка);
- создаются дополнительные рабочие места;
- происходит борьба с монополистами;
- решаются социально-экономические задачи;
- уходит «боязнь» участвовать в грантах, конкурсах, выставках;
- применяются цифровые технологии для ведения агробизнеса.

Следует также обратить внимание, что МФХ выполняют ряд специфических функций. Это обусловлено возникающими проблемами финансового состояния на селе: первоначальное накопление капитала,

смягчение кризиса неплатежей, содействие финансовой устойчивости более крупных предприятий, пополнение местных бюджетов и т.д. [8].

Очевидно, что потенциал малых форм хозяйствования должен быть применен в экономике сельских территорий. Это необходимое условие улучшения социально-экономического развития сельских территорий. Однако следует заметить, что недополучение малыми формами хозяйствования поддержки от государства, их пассивность к участию в различных конкурсах, грантах, не дает возможности получить безвозмездные денежные средства для развития бизнеса, приводит к патовой ситуации: многие фермеры разоряются, не способны выжить в современных условиях хозяйствования.

Очевидно, что государство должно поддерживать сельхозпроизводителей не только денежными источниками, но и применяя другие формы. Для К(Ф)Х, ЛПХ необходимо предусмотреть уменьшение тарифов на товары и услуги: энергоносители, отопление, газ, водные ресурсы и пр. Несмотря на уже предпринимаемые меры, ситуация складывается негативная. Только за 2020 год горюче-смазочные материалы подорожали в среднем по регионам на 20%, в 2022 году рост цен составил более чем на 22%. Стоимость электроэнергии для сельхозпроизводителей в два раза дороже, чем для промышленных предприятий. Дорожают минеральные удобрения, газ, запчасти, средства защиты растений. Регулируя только цены на энергонабжение, газ и воду, государство обеспечило бы приемлемые условия для развития большинства мелких

агрохозяйств. Пока это не так, фермеры в России работают в условиях постоянного роста их издержек, что приводит к снижению рентабельности производственной деятельности. Продукция из-за высоких цен становится неконкурентоспособной.

Выводы. В результате нестабильности как экономической, так и политической, количество К(Ф)Х в некоторых регионах сокращается. В 2012 году в России было 308 тысяч К(Ф)Х, а на 1 января 2023 года осталось 118,3 тысячи хозяйств. Многие фермеры вынужденно меняют свой юридический статус. Например, продолжают работать в формате личного подсобного хозяйства (ЛПХ). По данным переписи 2016 года в России есть более 2 млн ЛПХ, которые используют труд наемных работников. 86 тысяч ЛПХ имеет в среднем на хозяйство 69 га земли [9].

Еще в начале 20 века А.В. Чаянов обозначил, что «капиталистическое хозяйство может повышать интенсивность выше оптимальной лишь в том случае, если изменившаяся конъюнктура рынка сама сдвигает этот оптимум в направлении более высокой интенсивности. В семейном же трудовом хозяйстве интенсификация возможна без каких-либо рыночно-конъюнктурных изменений и только под нажимом внутривладельческих сил...» [10].

С ростом благосостояния населения, с развитием системы услуг, на наш взгляд, неизбежна переоценка ценностей, так называемый прорыв в воспроизводстве конечного продукта для удовлетворения потребностей человека, обеспечении экономической и экологической безопасности государства.

Примечания:

1. Чаянов А.В. Очерки по теории трудового хозяйства. Москва, 1912. Вып. 1.
2. Классен Л.И. Влияние сельского хозяйства на устойчивое развитие сельских районов // Многофункциональность сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий. Москва: ВИАПИ им. А.А. Никонова: ЭРД, 2007. С. 146.

3. В РФ с 2019 по 2024 г. может быть создано более 18 тыс. предприятий малого агробизнеса. URL: <https://milknews.ru/index/malyj-agrobiznes-proekt.html> (дата обращения: 17.05.2022).

4. Прауст Р.Э. Социально-экономические и правовые проблемы рыночной трансформации малых форм хозяйствования // Многофункциональность сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий. Москва: ВИАПИ им. А.А. Никонова: Энциклопедия российских деревень, 2007. С. 592.

5. Кокоев Л.Д. Стратегия эффективного функционирования малых и средних форм хозяйствования в сельском хозяйстве (на материалах Республики Северная Осетия-Алания): дис. ... канд. экон. наук. Нальчик, 2015. 143 с.

6. Кудряшов В.И. Показатели и факторы эффективности фермерских хозяйств / В.И. Кудряшов, А.С. Миндрин, В.З. Родин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1995. № 9. С. 33-35.

7. Юров Е.В. Устойчивость развития малых форм хозяйствования на сельских территориях: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Воронеж, 2013. 23 с.

8. Фермерский ресурс России. URL: https://finance.rambler.ru/other/43801172/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 12.04.2022).

9. Федеральная служба статистики. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy?print=1 (дата обращения: 21.05.2022).

10. Чайнов А.В. Крестьянское хозяйство: избранные труды / редкол. сер.: Л.И. Абалкин (пред.) и др. Москва: Экономика, 1989. 492 с.

References:

1. Chayanov A.V. Essays on the theory of labor economy. Moscow, 1912. Issue 1.
2. Klassen L.I. The influence of agriculture on the sustainable development of rural areas // Multifunctionality of agriculture and sustainable development of rural areas. Moscow: A.A. Nikonov VIAPI: ERD, 2007. Pp. 146.
3. More than 18 thousand small agribusiness enterprises can be created in the Russian Federation from 2019 to 2024. URL: <https://milknews.ru/index/malyj-agrobiznes-proekt.html> (date accessed: 17.05.2022).
4. Praust R.E. Socio-economic and legal problems of market transformation of small business forms // Multifunctionality of agriculture and sustainable development of rural areas. Moscow: A.A. Nikonov VIAPI: Encyclopedia of Russian Villages, 2007. Pp. 592.
5. Kokoev L.D. Strategy of effective functioning of small and medium-sized forms of management in agriculture (based on the materials of the Republic of North Ossetia-Alania): dis. ... candidate of Economic Sciences. Nalchik, 2015. 143 pp.
6. Kudryashov V.I. Indicators and factors of efficiency of farms / V.I. Kudryashov, A.S. Mindrin, V.Z. Rodin // Economics of agricultural and processing enterprises. 1995. No. 9. Pp. 33-35.
7. Yurov E.V. Sustainability of the development of small forms of management in rural areas: abstract of the dis. ... candidate of Economic Sciences. Voronezh, 2013. 23 pp.
8. Farm resource of Russia. URL: https://finance.rambler.ru/other/43801172/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (date accessed: 12.04.2022).
9. Federal Statistics Service. Agriculture, hunting and forestry. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy?print=1 (date accessed: 21.05.2022).
10. Chayanov A.V. Peasant economy: selected works / editorial board ser.: L.I. Abalkin (chairman), etc. Moscow: Ekonomika, 1989. 492 pp.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 24.05.2022; одобрена после рецензирования 27.05.2022; принята к публикации 08.06.2022.

The authors declare no conflicts of interests.

The paper was submitted 24.05.2022; approved after reviewing 27.05.2022; accepted for publication 08.06.2022.

© Д.А. Никитин, О.Н. Квашина