Научная статья
УДК 316.44
ББК 65.01
М 99
DOI: 10.53598 / 2410-3683-2022-3-305-55-61

МЕТАФОРЫ МЕСТНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КАК ПОИСК СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ

(Рецензирована)

Татьяна Алексеевна Мясникова
Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Россия
ormx@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются метафоры местного экономического развития: как решение проблемы, как управление предпринимательской активностью; как создание машины роста; как сохранение социальной и природной среды; как высвобождение человеческого потенциала; как результат руководства; как поиск социальной справедливости. Акцентируется внимание на том, что в современной российской практике стратегического планирования территориального развития преобладает подход, который заключается в наращивании конкурентных преимуществ региона/города – предприниматели и игнорируются другие аспекты социально-экономического развития. Автор дает рекомендации по использованию положений метафоры «развитие как поиск социальной справедливости» в стратегическом планировании, что позволит расширить инструментарий развития и улучшить качество жизни социально уязвимых членов местных сообществ.

Ключевые слова: стратегия развития, стратегическое планирование, муниципальное образование, метафора экономического развития, инвестиционный подход, социальные цели развития.

Для цитирования: Мясникова Т.А. Метафоры местного экономического развития: экономическое развитие как поиск социальной справедливости // Вестник Адыгейского государственного университета, серия «Экономика». 2022. Вып. 3 (305). С. 55-61. DOI: 10.53598 / 2410-3683-2022-3-305-55-61

Original Research Paper

METAPHORS OF LOCAL ECONOMIC DEVELOPMENT: ECONOMIC DEVELOPMENT AS A SEARCH FOR SOCIAL JUSTICE

Tatiana A. Myasnikova
Kuban State University, Krasnodar, Russia
ormx@mail.ru

Abstract. The article deals with metaphors of local economic development: as a solution to the problem, as a management of entrepreneurial activity; as the creation of a growth machine; as preservation of the social and natural environment; as the release of human potential; as a result of management; as a search for social justice.

Attention is drawn to the fact that in the modern Russian practice of strategic planning of territorial development the approach prevails, which consists in increasing the competitive advantages of the region/city - entrepreneurs and other aspects of socio-economic development are ignored. The author makes recommendations on the use of the provisions of the metaphor «development as a search for social justice» in strategic planning, which will expand the development toolkit and improve the quality of life of socially vulnerable members of local communities.

Keywords: development strategy, strategic planning, municipality, economic development metaphor, investment approach, social development goals

For citation: Myasnikova T.A. Metaphors of local economic development: economic development as a search for social justice // Bulletin of the Adyghe State University, series "Economics". 2022. No. 3 (305). P. 55-61 (in Russian). DOI: 10.53598 / 2410-3683-2022-3-305-55-61

Экономическое развитие муниципального образования – это сложный и многоплановый процесс, который охватывает не только экономическую, но и все сферы жизни местного сообщества.

Экономические изменения, проводимые при реализации стратегии социально-экономического развития, приводят к реструктуризации местной экономики, лучшему использованию экономических ресурсов, росту производительности труда. Так же они достаточно серьезно влияют на социальную сферу, организацию физического пространства, положение отдельных социальных групп.

Остаются актуальными вопросы: на какие индикаторы необходимо ориентироваться при организации местного экономического развития, какова роль в организации развития органов местного самоуправления и местных предпринимателей, какие сферы жизни местного сообщества должно затрагивать стратегия социально-экономического развития муниципального образования, какие инструменты и проекты необходимо использовать.

Упорядочить представление о содержании и инструментах местного экономического развития помогают метафоры экономического развития, систематизированные Ю.В. Филипповым и Т.Т. Авдеевой в концептуальном учебнике «Основы развития местного хозяйства». Основываясь на разработках зарубежных авторов, Ю.В. Филиппов и Т.Т. Авдеева выделяют семь метафор экономического развития [1, с. 132-143]:

– экономическое развитие как решение проблемы;

– экономическое развитие как управление предпринимательской активностью;

– экономическое развитие как создание машины роста;

– экономическое развитие как сохранение социальной и природной среды;

– экономическое развитие как высвобождение человеческого потенциала;

– экономическое развитие как результат руководства;

– экономическое развитие как поиск социальной справедливости (таблица 1).

Каждая из перечисленных метафор имеет свои достоинства и недостатки. Например, метафора «Экономическое развитие как управление предпринимательской активностью» акцентирует внимание на роли предпринимателей в экономическом развитии, в то же время почти полностью игнорирует социальный контекст развития.

Ценность этих метафор заключается в освещении разных граней экономического развития местных сообществ. Экономическое развитие больше не отождествляется с экономическим ростом (на уровне муниципальных образований – с ростом валового муниципального продукта). В своем ежегодном докладе «О развитии мира» в 1991 году Всемирный

банк особо отметил, что целью экономического развития помимо экономического роста является улучшение качества жизни населения, особенно в странах третьего мира, которое выражается не только в увеличении доходов, но и в улучшении образования, здравоохранения, сокращении нищеты и защите прав социально уязвимых слоев населения [2, с. 132].

Таблица 1

Метафоры экономического развития местных сообществ

Метафора	Основная идея	Специфические инструменты
Экономическое развитие как решение проблемы	Необходимо определить четкий алгоритм действий по решению проблем местного сообщества	Планы и программы решения экономических и социальных проблем муниципального образования
Экономическое развитие как управление предпринимательской активностью	Органам местного самоуправления необходимо эффективно использовать муниципальные ресурсы, а также создать условия для развития частного предпринимательства	Улучшение инвестиционного климата,программы поддержки развития предпринимательства в муниципальном образовании;создание инвестиционных площадок
Экономическое развитие как создание машины роста	Экономическое развитие представляет собой систему, элементами которой являются экономические ресурсы и субъекты хозяйственного процесса	Технологические трансферы, создание коалиций местных органов власти с местными предпринимателями, муниципально-частное партнерство
Экономическое развитие как сохранение социальной и природной среды	Планирование экономического развития должно осуществляться с учетом экологического и социального контекста	Экологические программы, программы развития национальной идентичности, развитие национальной культуры и национальных ремесел, внедрение элементов зеленой экономики
Экономическое развитие как высвобождение человеческого потенциала	Использование потенциала местного населения как основного ресурса местного развития	Программы повышения занятости населения, улучшения качества образования населения, развития малого предпринимательства, программы и проекты работы с талантливой молодежью
Экономическое развитие как результат руководства	Развитие предпринимательских способностей, реализуемых в политическом процессе	Формирование институтов, ответственных за организацию развития (управленческих элит); развитие партнерства между бизнесом и властью; крупные инвестиционные проекты
Экономическое развитие как поиск социальной справедливости	Обеспечение доступа социально уязвимым слоям населения к результатам экономического развития	Программы борьбы с нищетой, улучшения социального обслуживания; создание женских предприятий, предприятий для лиц, с ограниченными возможностями

Между тем, проанализировав стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации, а также отдельные стратегии российских муниципальных образований, мы можем сделать вывод, что идеология экономического развития смещается в сторону создания региона / муниципалитета предпринимателя, где основная задача заключается в наращивании конкурентных преимуществ и валового регионального/ муниципального продукта.

Это четко прослеживается в методологии «Живая система управления будущим AV Galaxy», которая легла в основу разработки стратегий социально-экономического развития Республики Татарстан и Краснодарского края, а также ряда муниципальных образований. (рисунок 1) [3].

В основе рассматриваемой методической базы лежит образ региона-предпринимателя, который отражается в базовой идее – участии региона в борьбе за позиции в межрегиональной и глобальной конкуренции. Для этого используется система «7 G»: рынки, институты, человеческий капитал, инновации и информация, природные ресурсы и устойчивое развития, пространство и реальный капитал, инвестиции и финансовый капитал. [3].

Рис.1. Методическая база «Живая система управления будущим AV Galaxy»

Такой подход утилитарен и нацелен именно на экономический рост, что отражается в целевых ориентирах стратегий. Например, главная стратегическая цель Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края – создание глобального устойчивого конкурентоспособного региона – лидера Южного полюса роста России; стратегические цели второго уровня отражают наращение конкурентных преимуществ региона по семи основным направлениям конкуренции [3].

В предлагаемом подходе безусловно есть свои преимущества – экономическая эффективность в капиталистической системе современного мира. Надо отметить, что в Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края не игнорируются и социальные цели, но они изначально вторичны по отношению к системе «7 G». Не критикуя экономическую эффективность такого подхода, нельзя не отметить, что он упрощает понимание экономического развития, ставя на второй план такие индикаторы, как борьба с нищетой, достижение социальной справедливости, сохранение культурной идентичности.

В таком же ключе разработаны и стратегии многих муниципальных образований, например, Стратегия социально-экономического

развития города Краснодара до 2030 года [4].

Для разработки стратегии был использован подход «EY: 9 сфер развития», в соответствии с которым были выбраны девять сфер развития города Краснодара и сформулированы цели по их развитию; также были отобраны флагманские проекты и мероприятия по их реализации (рисунок 2) [5].

В экономике города Краснодара выделены 9 основных сфер развития: промышленность, креативные индустрии, туризм, строительство и ЖКХ, торгово-транспортно-логистический комплекс, предпринимательство, городское управление, социальная сфера и человеческий капитал, пространственное развитие [4].

Стратегическое видение города Краснодара включает в себя такие характеристики, как «магнит для притяжения талантов», «конкурентоспособный…в глобальном пространстве», «флагман социально-экономического развития», «человекоориентированный с постиндустриальной экономикой», «центр Южного полюса роста», «город…с инновационной экосистемой», «ориентированный на привлечение качественного человеческого капитала» [4].

Рис. 2. Подход «EY: 9 сфер развития»

Мы опять видим образ города-предпринимателя, нацеленного на повышение конкурентных преимуществ и получение «прибыли», которая более сложная, чем прибыль предприятия или увеличение доходов муниципального образования и выражается в достижении показателей экономических и социальных индикаторов.

В таком же ключе разработаны стратегии развития сельских районов Краснодарского края, разработанные в ключе инвестиционного подхода (авторы Мясникова Т.А., Гетманцев К.В.): Брюховецкого, Ленинградского и др. Согласно инвестиционному подходу, стратегия социально-экономического развития муниципального образования является инструментом реализации стратегии развития региона и автономным планом, направленным на усиление конкурентных преимуществ муниципального образования [7].

В то же время инвестиционный подход к стратегическому планированию внимание на потребностях местных сообществ, демистификации экономического роста, важности социальных целей [7].

Нами были сформулированы следующие рекомендации по включению идей метафоры экономического развития как поиска социальной справедливости в методологию стратегического планирования:

– при формулировке стратегических целей учитывать, что экономика является средством достижения целей общественного прогресса;

– учитывать, что основная ценность экономического развития заключается в предоставлении сообществу и индивидууму большей возможностей выбора и свободы личности, что должно отражаться в целевых установках стратегии;

– стратегия социально-экономического развития муниципального образования должна включать помимо крупных коммерческих проектов социально-ориентированные проекты;

– к стратегическому планированию должны привлекаться представители социально уязвимых слоев населения, некоммерческие социально ориентированные организации;

– стратегия должна включать программы борьбы с нищетой, проекты социального предпринимательства, такие как «женские предприятия», предприятий для лиц, с ограниченными возможностями и т.п.

Включение идей метафоры экономического развития как поиска социальной справедливости в методологию стратегического планирования местного развития позволит улучшить качество жизни наиболее уязвимых членов местного сообщества.

Выводы. Актуальная практика стратегического планирования регионального/местного социально-экономического развития показывает, что преобладает утилитарный подход развития конкурентных преимуществ региона/ города-предпринимателя. В целом это соответствует потребностям рыночной экономики, но обедняет понимание и инструментарий местного экономического развития. Использование положений метафоры «развитие как поиск социальной справедливости» позволит не только расширить инструментарий развития, но и улучшить качество жизни социально уязвимых членов местных сообществ, особенно в небольших муниципальных образованиях.

Примечания:

1. Филиппов Ю.В., Авдеева Т.А. Основы развития местного хозяйства: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Логос, 2011. 276 с.

2. Тодаро М.П. Экономическое развитие: учебник / под ред. С.М. Яковлева, Л.З. Зевина. М.: Экономический факультет МГУ: ЮНИТИ, 1997. 671 с.

3. О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года: Закон Краснодарского края № 3930-КЗ от 21.12.2018. ULR: https://docs.cntd.ru/document/550301926.

4. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития муниципального образования город Краснодар до 2030 года: решение городской Думы Краснодара от 19.11.2020 № 4 п. 10. ULR: https://invest.krd.ru/wp-content/uploads/2021/08/rgd_19-11-2020.pdf?ysclid=lfv0kpewq6264227428.

5. Стратегия города Краснодара 2030. Презентация. ULR: file:///E:/!%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F/krasnodar2030.pdf.

6. Атамась Е.В. Перспективы развития комфортной городской среды в концепции устойчивого развития // Экономика устойчивого развития. 2019. № 4 (40). С. 25-29.

7. Мясникова Т.А. Инвестиционный подход в методологии стратегирования местного развития // Экономика и предпринимательство. 2022. № 8 (145). С. 628-631.

References:

1. Filippov Yu.V., Avdeeva T.A. Fundamentals of local economy development: textbook. allowance. 2nd ed., revised and additional. M.: Logos, 2011. 276 p.

2. Todaro M.P. Economic development: textbook / ed. S.M. Yakovlev, L.Z. Zevin. M.: Faculty of Economics of Moscow State University: UNITI, 1997. 671 p.

3. On the Strategy for the socio-economic development of the Krasnodar Territory until 2030: Law of the Krasnodar Territory N 3930-KZ of December 21, 2018. ULR: https://docs.cntd.ru/document/550301926.

4. On the approval of the Strategy for the socio-economic development of the municipality of the city of Krasnodar until 2030: the decision of the City Duma of Krasnodar dated November 19, 2020 N 4 p. 10. ULR: https://invest.krd.ru/wp-content/uploads/2021 /08/rgd_19-11-2020.pdf?ysclid=lfv0kpewq6264227428.

5. Strategy of the city of Krasnodar 2030. Presentation. ULR: file:///E:/!%20 %D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F/krasnodar2030.pdf.

6. Atamas E.V. Prospects for the development of a comfortable urban environment in the concept of sustainable development // Economics of sustainable development. 2019. No. 4 (40). Pp. 25-29.

7. Myasnikova T.A. Investment approach in the methodology of strategizing local development // Economics and Entrepreneurship. 2022. No. 8 (145). Pp. 628-631.

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 21.07.2022; одобрена после рецензирования 28.07.2022; принята к публикации 04.08.2022.

The author declares no conflicts of interests.

The paper was submitted 21.07.2022; approved after reviewing 28.07.2022; accepted for publication 04.08.2022.

© Т.А. Мясникова