Научная статья
УДК 332.1
ББК 65.049
О 62
DOI: 10.53598 / 2410-3683-2022-3-305-62-69

ВЛИЯНИЕ ОПОРНЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ НА РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

(Рецензирована)

Оксана Викторовна Опрятова
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, г. Орёл, Россия
opryatovaov@mail.ru

Аннотация. В статье отмечается, что непосредственное влияние на развитие региональной экономики должна оказывать образовательная и научно-исследовательская деятельность ведущих вузов, которыми во многих регионах являются опорные вузы. Однако, к настоящему времени вузы не смогли стать драйверами развития экономики региона.

Цель исследования – выявить тенденции влияния опорных вузов на развитие региональной экономики. Задачи: определить место опорных университетов в социально-экономическом и инновационном развитии региональной экономики; сформулировать возможности для повышения роли вузов в развитии экономики региона.

Исследование показало, что опорные университеты выполняют роль научно-инновационного, учебно-производственного центров в регионах. Вузы осуществляют научно-инновационную деятельность в соответствии с потребностями предприятий региона, выступают активными участниками социально-экономических процессов в регионе. Однако эффективность деятельности вузов не всегда соответствуют требованиям, предъявляемым к ним федеральным центром. Влияние опорных вузов на социально-демографические процессы, производство инновационных товаров и услуг в регионах также незначительно. Опорные университеты можно рассматривать только в качестве участников развития региональной экономики. Повысить роль опорных университетов в развитии региональной экономики возможно усилиями федерального и регионального центров, а также активным участием самих вузах в региональных и федеральных проектах. Программа «Приоритет 2030» позволит увеличить ресурсную базу научно-производственных лабораторий вузов, совершенствовать производство и трансферт инновационных технологий хозяйствующим объединениям, усилить связь в цепочке «вуз-бизнес-регион», а, следовательно, и положительное влияние вузов на региональную экономику.

Ключевые слова: вузы, региональная экономика, региональные опорные университеты, ключевые показатели.

Для цитирования: Опрятова О.В. Влияние опорных университетов на развитие региональной экономики // Вестник Адыгейского государственного университета, серия «Экономика». 2022. Вып. 3 (305). С. 62-69. DOI: 10.53598 / 2410-3683-2022-3-305-62-69

Original Research Paper

THE IMPACT OF SUPPORTING UNIVERSITIES ON THE DEVELOPMENT OF THE REGIONAL ECONOMY

Oksana V. Opryatova
Orel State University named after I.S. Turgenev, Orel, Russia
opryatovaov@mail.ru

Abstract. The article notes that the educational and research activities of leading universities, which in many regions are the main universities, should have a direct impact on the development of the regional economy. However, to date, universities have not been able to become drivers of the development of the region's economy. The purpose of the study is to identify trends in the influence of supporting universities on the development of the regional economy. Objectives: to determine the place of supporting universities in the socio-economic and innovative development of the regional economy; to formulate opportunities for increasing the role of universities in the development of the region's economy.

The study showed that the supporting universities serve as research and innovation, educational and production centers in the regions. Universities carry out scientific and innovative activities in accordance with the needs of enterprises in the region, act as active participants in socio-economic processes in the region. However, the effectiveness of universities does not always meet the requirements imposed on them by the federal center. The influence of supporting universities on socio-demographic processes, the production of innovative goods and services in the regions is also insignificant. Supporting universities can only be considered as participants in the development of the regional economy. It is possible to increase the role of supporting universities in the development of the regional economy through the efforts of federal and regional centers, as well as the active participation of universities themselves in regional and federal projects. The program «Priority 2030» will increase the resource base of research and production laboratories of universities, improve the production and transfer of innovative technologies to business associations, strengthen the link in the chain «university-business-region», and, consequently, the positive impact of universities to the regional economy.

Keywords: universities, regional economy, regional supporting universities, key indicators.

For citation: Opryatova O.V. The impact of supporting universities on the development of the regional economy // Bulletin of the Adyghe State University, series "Economics". 2022. No. 3 (305). P. 62-69 (in Russian). DOI: 10.53598 / 2410-3683-2022-3-305-62-69

Социально-экономическое развитие экономики регионов в настоящее время однозначно связывается с проведением эффективной образовательной и научно-исследовательской деятельности высших учебных заведений. Во многих регионах ведущими вузами являются опорные университеты, созданные в 2015 г. в соответствии с государственным проектом «Опорные университеты региональных экономических систем», основной целью которого было усиление взаимодействия вузов с региональными социально-экономическими системами, создание импульса для развития экономики региона посредством создания модели тройной спирали «университеты – бизнес – государство».

В результате укрупнения ряда региональных вузов было создано 33 опорных университета. Сроки реализации программ развития опорных университетов истекли в 2021 г., однако, вузы не только не смогли стать

драйверами экономического развития регионов, но и не выполнили ряд показателей, определенных Минобрнауки РФ в качестве целевых [3].

Результативность достижения показателей, по данным мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования, оказалась довольно низкой: только два опорных вуза: Воронежский государственный технический университет (ВГТУ) и Уфимский государственный нефтяной технический университет (УГНТУ) сумели показать успешность своего функционирования по всем представленным показателям: как по количеству обучающихся, числу реализуемых образовательных программ, так и объему НИОКР, публикаций и доле обучающихся по программам магистратуры и аспирантуры. Отставание по одному-двум показателям прослеживалось у 30% вузов. Более половины вузов (51%) не смогли достичь 3-4 целевых показателей. В группе отстающих, не достигших 5-6 показателей, оказались 3 вуза [4].

Важнейшей задачей создания и развития опорных университетов являлось обеспечение их максимальной включенности в региональную повестку развития. В ходе разработки стратегических проектов собственного развития учитывались специфические условия регионального хозяйствования. Условно проекты можно было разделить на несколько групп (рисунок 1).

Стратегические проекты развития опорных университетов

1. Агропром: развитие в регионах высокопродуктивного и экологически чистого агро- и аквахозяйства, химическая и биологическая защита сельскохозяйственных растений и животных, создание безопасных и качественных продуктов питания	Алтайский государственный университет, Кемеровский государственный университет, Марийский государственный университет, др.
2. Технологии (промышленность): стать драйверами экономического и социального развития регионов	Омский государственный технический университет, Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И.Носова, Белгородский государственный технологический университет имени В.Г.Шухова, др.
3. Медицина: развитие медицины, внедрение в практику новых технологий, повышение продолжительности и качества жизни населения	Сибирский государственный медицинский университет, Алтайский государственный университет, Орловский государственный университет имени И.С.Тургенева, Ульяновский государственный университет, Тульский государственный университет, Сыктывкарский
4. Техпредпринимательство: эффективная подготовка студентов, взаимодействие с работодателями в соответствии с их запросами	Кемеровский государственный университет, Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф.Решетнева, Донской государственный технический университет, др.
5. Таланты: создание условий для реализации интеллектуального и личностного потенциала, профессионального самоопределения и становления	Кемеровский государственный университет, Новосибирский государственный технический университет, Череповецкий государственный университет, Донской государственный технический университет и
6. Соцпроекты: стать центром социокультурного подъема региона	Ульяновский государственный университет, Вятский государственный университет, Мурманский арктический государственный университет, др.
7. Городское пространство: устойчивое развитие городов	Тольяттинский государственный университет, Омский государственный технический университет, Тюменский индустриальный университет, др.
8. Туризм: развитие внутреннего и въездного туризма в регионах	Алтайский государственный университет, Владимирский государственный университет имени Столетовых, Сочинский государственный университет,

Рис.1. Стратегические проекты, заявленные в рамках реализации программы опорных вузов [2]

Исходя из отчетов, представленных на сайтах вузов, реализация заявленных региональных проектов позволила реализовать большое число проектов, среди которых можно назвать, например:

– создание инжинирингового центра в области производства бортовых радиолокационных комплексов с синтезированной апертурой для решения задач дистанционного зондирования Земли (Марийский государственный университет);

– формирование научно-образовательного центра мирового уровня на базе Омского государственного технического университета;

– создание малого инновационного предприятия Магнитогорского государственного технического университета имени Г.И. Носова для импортозамещающего производства деталей спецназначения из новых сплавов для металлургии, машиностроения, горнодобывающих, строительных и др. предприятий;

– реализация перспективных направлений, таких как экспорт медицинских услуг, ИТ-медицина Сибирским государственным медицинским университетом;

– создание Научно-технологического центра биомедицинской фотоники и научной лаборатории для проведения исследований мирового уровня на базе Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева и др. [2]

В настоящее время опорные вузы зачастую выполняют роль регионального научно-инновационного, учебно-производственного центров, осуществляют производство и трансфер технологий в соответствии с потребностями предприятий региона. Опорные университеты активно реализуют программы «WorldSkillsRussia», организуя конкурсы по демонстрации профессиональных компетенций среди талантливой молодежи региона. Университеты занимаются привлечением талантливых выпускников школ к обучению в регионе с последующим их трудоустройством на предприятиях данной территории. Вузы осуществляют подготовку и повышение квалификации уже работающего населения для нужд государственных федеральных и муниципальных организаций, промышленности и торговых предприятий. В условиях цифровизации экономики опорные университеты выступают активными участниками цифрового развития региона. Не вызывает сомнений, что опорные вузы оказывают положительное влияние и на формирование городской и региональной среды, продвижение бренда территории.

Однако объективно оценить результаты влияния на экономику регионов можно с помощью ряда социально-экономических показателей анализа состояния регионов, в которых они были созданы.

Опорные университеты находятся на территории 32 регионов страны. Эти регионы можно условно разделить на две неравномерные по наличию социально-экономических ресурсов группы (рисунок 2).

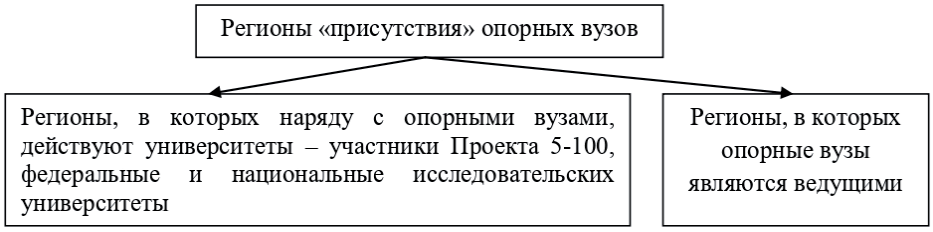

Рис. 2. Регионы, на базе которых созданы региональные вузы [6]

Первая группа регионов за счет наличия крупных университетов (не только опорных) имеет значительно больший объем ресурсов, чем вторая группа. Ведущие вузы выполняют важнейшую роль в развитии региона, среди них - опорные. Однако выявить влияние только опорных университетов на экономику регионов довольно затруднительно.

Вторая группа – регионы, в которых ведущее влияние на развитие социально-экономического и инновационного потенциала регионов оказывают именно опорные университеты [6]. Рассмотрим их более подробно.

Одной из основных проблем на региональном уровне является человеческий фактор. В течение длительного времени исследователи отмечали серьезный отток кадров из регионов, в которых функционируют опорные вузы. Это обстоятельство связывали с отъездом талантливой молодежи в более перспективные регионы.

Анализ показал, что в период с 2017-2021 гг. этот отток незначительно, но снизился во многих регионах [7]. Так, в 7 регионах из 16 прирост миграции имел положительный характер. Наибольший прирост населения за счет внутрирегиональной миграции наблюдался в Тульской, Новгородской, Псковской областях, Республики Карелия. Данные регионы имели положительный миграционный прирост, что положительно сказывается на социально-экономическом положении региона. Снизился поток миграции во Владимирской, Костромской, Ярославской областях. В 9 регионах приток миграции остался отрицательным, хотя и незначительно снизился. Так, не удалось справиться с оттоком населения в Омской, Орловской, Кировской, Кемеровской, Вологодской областях, Алтайском крае (таблица 1).

Таблица 1

Миграционный прирост в регионах за период 2017-2021 гг. (регионы второй группы) [7]

Регионы	Годы				
	2017	2018	2019	2020	2021
Алтайский край	-67	-7411	-4151	-2619	-3513
Владимирская область	-2 853	-3259	2693	-1709	474
Вологодская область	-3 660	-4445	-2074	-2055	-885
Кемеровская область	929	-8413	-2509	-4063	-3187
Кировская область	-3 567	-4705	-2781	-1665	-1359
Костромская область	-2 134	-2777	-306	174	28
Новгородская область	-1 871	-1932	824	1899	2261
Омская область	-4 130	-12102	-12109	-10976	-7641
Орловская область	-2 846	-2715	-629	-1145	-969
Псковская область	-548	-1859	1735	1042	1438
Республика Калмыкия	-2 680	-3164	-1765	-896	-1274
Республика Карелия	-1 916	-1320	-708	-49	1323
Республика Коми	-9 470	-9276	-7789	-3404	-4247
Тульская область	3 794	-1306	-569	-462	3951
Ульяновская область	-1 325	-2552	-2395	-1105	-625
Ярославская область	906	396	1023	-1080	791

Следовательно, отмечался дисбаланс в миграции населения в различных регионах. Большинство регионов не справились с оттоком населения. Несмотря на усилия опорных вузов.

Влияние, которое оказали вузы на инновационный прирост товаров и услуг, также не имеет четкого прямого характера. За период 2017-2021 гг. 10 регионов увеличили объемы производства инновационных товаров и услуг. Так, в наибольший прирост инновационных товаров и услуг наблюдался в Омской, Тульской, Ульяновской областях. В то же время в 6 регионах этот объем уменьшился. Например, в Волгоградской, Костромской, Псковской, Ярославской областях (рисунок 3).

Рассмотренные выше показатели развития экономики региона напрямую не могут быть связаны с особенностями функционирования опорного университета. Опорный университет может быть охарактеризован только как участник процесса развития экономики региона [1].

Повысить значение опорных университетов в развитии региональной экономики призвана программа стратегического академического лидерства «Приоритет 2030». Программа ориентирована на концентрацию ресурсов для обеспечения вклада российских университетов в достижение национальных целей развития РФ на период до 2030 года, увеличить научно-образовательный потенциал университетов и научных организаций, а также обеспечить участие образовательных организаций высшего образования в социально-экономическом развитии субъектов РФ [5].

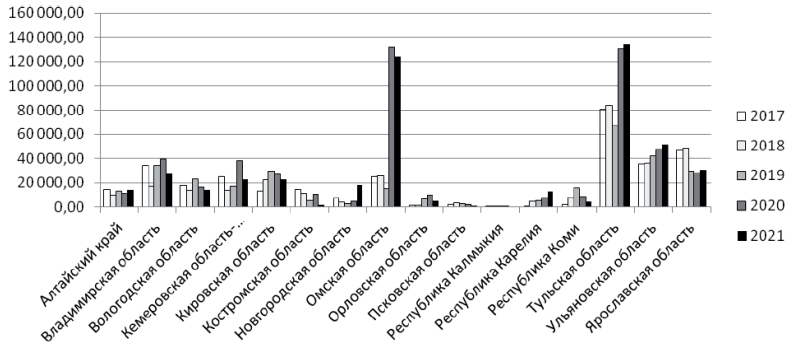

Рис. 3. Объем инновационных товаров, работ, услуг за период в регионах 2017-2021 гг., млн руб. (регионы второй группы)

Большинство опорных университетов стали участниками данной программы. Вузы разработали свои стратегические программы развития, представили различные стратегические проекты развития.

Анализ заявленных программ показывает, что вузы продолжили стратегическую линию своего развития и развития регионального инновационно-хозяйственного механизма. Ряд проектов направлен на развитие природно-экологического биоразнообразия (Алтайский государственный университет), космической экологии (Омский государственный технический университет), инновационного и технологического предпринимательства (Кемеровский государственный университет), прорывных медицинских наукоемких и образовательных технологий (Марийский государственный университет), цифровых компетенций будущего в системе «Школа-ВУЗ-ДПО» для цифровой экономики и социальной сферы региона (Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова) и др.

Программа «Приоритет 2030» позволит повысить степень участия

вузов в ключевых региональных проектах, совершенствовать научно-исследовательскую деятельность, трансфер технологий предприятиям региона и страны.

Таким образом, проведенный анализ показал, что опорные университеты, являющиеся ведущими вузами регионов, пока не могут однозначно считаться базами развития социально-экономического положения регионов. Однако университеты достаточно прочно синтезированы в систему инновационного развития региона. Поддержка федеральных и региональных властей, в том числе программы стратегического развития вузов и территорий, позволит со временем стать вузам точками регионального роста.

Примечания:

1. Иванов С.А., Сокол-Номоконов Э.Н. Феномен опорных университетов региональной экономики в современной России // Высшее образование в России. 2018. № 1. С.19-30.

2. Межвузовский форум «Опорные университеты – драйверы развития регионов» Стратегические проекты опорных вузов 13-14 декабря, г. Белгород, БГТУ им. В.Г. Шухова. URL: http://www.flagshipuniversity.ntf.ru/sites/default/files/Приложение%2041.pdf

3. Минобрнауки России объявило конкурс по созданию опорных университетов // Гарант.Ру: информационно-правовой портал. URL: https://www.garant.ru/news/665575.

4. Мониторинг эффективности деятельности организаций высшего образования Мониторинг (ВО) // Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга деятельности образовательных организаций высшего образования URL: https://monitoring.miccedu.ru/?m=vpo.

5. Программа «Приоритет 2030». URL: https://priority2030.ru/analytics.

6. Суровицкая Г.В. Сравнительная конкурентоспособность опорных университетов России // Университетское управление: практика и анализ. 2017. Т. 21. №4. С. 63-75.

7. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации: официальный сайт. URL: https://rosstat.gov.ru.

References:

1. Ivanov S.A., Sokol-Nomokonov E.N. The phenomenon of pivotal universities of the regional economy in modern Russia // Higher education in Russia. 2018. No. 1. Pp. 19-30.

2. Interuniversity forum «Facing Universities - Drivers of Regional Development» Strategic projects of flagship universities December 13-14, Belgorod, BSTU. V.G. Shukhov. URL: http://www.flagshipuniversity.ntf.ru/sites/default/files/Appendix%2041.pdf/

3. The Ministry of Education and Science of Russia announced a competition for the creation of flagship universities // Garant.Ru: information and legal portal. URL: https://www.garant.ru/news/665575.

4. Monitoring the effectiveness of the activities of higher education organizations Monitoring (HE) // Information and analytical materials on the results of monitoring the activities of educational organizations of higher education URL: https://monitoring.miccedu.ru/?m=vpo.

5. Program «Priority 2030». URL: https://priority2030.ru/analytics.

6. Surovitskaya G.V. Comparative competitiveness of flagship universities in Russia // Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz. 2017. V. 21. No. 4. Pp. 63-75.

7. Federal State Statistics Service of the Russian Federation: official site. URL: https://rosstat.gov.ru.

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 15.07.2022; одобрена после рецензирования 22.07.2022; принята к публикации 29.07.2022.

The author declares no conflicts of interests.

The paper was submitted 15.07.2022; approved after reviewing 22.07.2022; accepted for publication 29.07.2022.

© О.В. Опрятова