

РЕЦЕНЗИЯ

УДК 821.352.3
ББК 83.3. (2=Ады)
Ч 37

Новое слово в исследовании адыгского стиха

Пётр Константинович Чекалов

Доктор филологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела литературы народов КЧР РГБУ «Карачаево-Черкесский ордена «Знак Почёта» Институт гуманитарных исследований», Черкесск, Россия, chekalov58@rambler.ru

A new word in the study of the Adyghe verse

Petr K. Chekalov

Doctor of Philology, Professor of the Institute of Humanitarian Research under the Government of the Karachay-Cherkessia Republic, Cherkessk, Russia, chekalov58@rambler.ru

Стиховедение никогда не являлось приоритетным среди исследователей литературы: специалисты-филологи неохотно обращаются к этой области, предпочитая заниматься преимущественно историей литературы. Такое положение характерно и для литератур северокавказского региона. В этом плане, по сравнению с другими, адыгам повезло больше, так как изучение национального стихосложения у них приняло устойчивый характер начиная с 1950 – 60-х гг. Работы таких ученых-подвижников, как А.Х. Хакуашев, А.З. Пшиготыжев, Т. Н. Чамоков, Н. М. Шиков, можно признать основополагающими для становления адыгского стиховедения. Они выявили главные проявления и тенденции национального стиха, проложили исследовательские пути, которые служат верным ориентиром для последователей. И сегодня этот ряд стиховедов дополняет Л. Б. Хавжокова, автор недавно вышедшей монографии «Эволюция системы адыгского стихосложения», серьезный и вдумчивый ученый, глубоко

погруженный в свою научную тему. Опираясь на достижения предшественников, отталкиваясь от них, а порой и полемизируя с ними, исследовательница попыталась охватить своим аналитическим взором процессы, происходившие и происходящие как в адыгском фольклорном стихе, так и в литературном письменном стихе начиная с периода зарождения по настоящее время. И основное отличие ее от предыдущих авторов заключается в том, что объектом исследования она избрала не только кабардинский, но и кабардино-черкесский, и адыгейский стихи. Таким образом, в своей работе она прослеживает основные тенденции адыгского стиха вообще. В этом заключается одна из новаторских черт ее научного труда.

В первой главе, анализируя нартские сказания и народные песни, Л.Б. Хавжокова представила метрику, ритмику, строфику и рифму адыгского фольклорного стиха. Затем, обращаясь к поэтической практике адыгских поэтов старшего поколения (К. Сижажева, Л.

Агнокова, Б. Пачева, Ц. Теучежа, Х. Хамхокова, А. Хавпачева, особенно – А. Шогенцукова и А. Хаткова), она наглядно показала процесс реформирования национального письменного стиха: обретение концевой рифмы и освоение силлабо-тонических метров. Далее в отдельных главах изложила дальнейшее совершенствование ритмики, метрики, рифмы и строфики литературного стиха. Таким образом, автор охватывает основополагающие разделы стиховедения и рассматривает поэтапное развитие национального стиха с дальних времен до настоящего времени. Особенно ценным в этом ряду, на наш взгляд, является исследование силлабо-тонических метров: хорей, ямба, дактиля, амфибрахия, анапеста. Дотошно изучается не только их общая характеристика, но и наличествующие в них размеры с конкретными статистическими данными. Вот, например, в каком соотношении находятся эти метры в адыгском литературном стихе: хорей с показателями 34% занимает лидирующее положение, ямб отстает от него не на много: 32%. Таким образом, двусложные размеры в адыгском стихе занимают треть всего метрического пространства, тогда как на все трехсложники приходится лишь 24%: амфибрахий – 15%, анапест – 8%, дактиль – 4%. Оставшиеся 7% распределяются между верлибром (5%) и логоэдом (2%). И, чтобы представить такую, казалось бы, нехитрую метрическую картину, необходимо было проделать громадную эмпирическую работу, незаметную для стороннего глаза. Но ведь и это не все. Внутри каждого размера Хавжокова проводит свое ранжирование. Вот, например, как выглядит

положение хорей: 2-стопный – 6%, 3-стопный – 20%, 4-стопный – 40%, 5-стопный – 7%, 6-стопный – 8%, 7-стопный – 4%, 8-стопный – 5%, вольный (разностопный) – 10%. И такие исчерпывающие данные приводятся по всем пяти силлабо-тоническим метрам. На наш взгляд, это самые важные и ценные результаты во всей работе.

Наряду со сказанным следует заметить, что некоторые моменты рукописи монографии остаются дискуссионными. На наш взгляд, при анализе силлабо-тонических метров происходит подмена понятий «вольный» и «разностопный»; оперирование понятием «свободные формы стиха» кажется слишком вольным; хотелось бы, чтобы критерии отбора логоэдов были представлены более отчетливо. Но это все-таки частности, не влияющие на общий характер и результаты серьезной научной работы. Было бы замечательно, если автор предполагает продолжить данную тему в будущем, ввести в исследовательский круг и тонические размеры (дольник, тактовик, акцентный стих), без которых метрическая палитра адыгского стиха выглядит не полной.

Переходя к заключительной части, следует отметить, что монография Л.Б. Хавжоковой «Эволюция системы адыгского стихосложения» написана знающим свое дело специалистом, преданным своей теме, исследовавшим тысячи фольклорных и литературных текстов прежде, чем прийти к ясным и отчетливым выводам. Текст составлен грамотно, на высоком теоретическом уровне. Мы не сомневаемся, что данная работа является новым словом в исследовании адыгского стиха.