

Научная статья

УДК 338.43

ББК 65.325.1

Г 65

DOI: 10.53598 / 2410-3683-2022-4-310-55-64

СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО РЫНКА ЗЕРНА И МУКИ В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ (Рецензирована)

Нина Зиновьевна Гончарова¹

Сергей Евгеньевич Терентьев²

Елена Сергеевна Воробьева³

^{1,2,3}Смоленская государственная сельскохозяйственная академия, г. Смоленск, Россия

¹topsi3@mail.ru

²sgsha.nauka@mail.ru

³sgsha.nauka@mail.ru

Аннотация. В статье приведены результаты анализа основных закономерностей в развитии производства зерна и муки в мире и России. На основе изучения статистических материалов за длительный период авторы установили, что отечественному рынку зернового сырья и муки свойственные тенденции, аналогичные мировому рынку: существенное увеличение валовых сборов при незначительном увеличении площади посевов, т.е. за счет интенсификации производства зерна. Бесспорными лидерами на мировом зерновом рынке являются Китай, США и Индия, производящие свыше половины валового сбора зерна на планете только за счет высокой урожайности зерновых – в 1,4-2,3 раза выше пятерки лидеров. В текущем столетии во всех зернопроизводящих странах мира происходят структурные сдвиги - расширяются посевы пшеницы, кукурузы, риса и сокращаются посевы ржи и овса, играющих ведущую роль в зерновом балансе стран ЕС и Белоруссии. В странах, лидирующих по валовым сборам зерна площадь посевов зерновых практически неизменна, тогда как на в постсоветском пространстве отмечается тенденция к сокращению посевов зерновых, что угрожает их продовольственной безопасности по стратегическому продукту - зерну. В Российской Федерации четко выражена региональная зерновая специализация, сложившаяся в советский период развития. Лидерами по валовым сборам зерна являются Центральный, Южный и Приволжский федеральные округа, ведущей зерновой культурой – пшеница, занимающая в посевах почти 36 %, а в валовых сборах свыше 67 %, что вывело Россию на первое место в мире по экспорту пшеницы. При этом доля российской муки на мировом рынке менее двух процентов, хотя ее качество в основном превышает зарубежную муку. Наибольшее количество производителей муки сосредоточено в Сибирском и Приволжском федеральных округах. Сырьевой потенциал России позволяет обеспечивать мукой не только собственную хлебопекарную отрасль и население, но и экспортировать ее за рубеж. Авторы отмечают, что в России имеется резерв площадей для расширения производства зерна, поэтому неизбежный рост мирового спроса на продовольствие выведет страну в лидеры по экспорту зерна и муки.

Ключевые слова: хлебопекарная промышленность, мировой рынок, зерновое сырье, мукомольно-крупяная промышленность, эмбарго.

Для цитирования: Гончарова Н.З., Терентьев С.Е., Воробьева Е.С. Состояние и развитие российского рынка зерна и муки в условиях международных экономических санкций // Вестник Адыгейского государственного университета, серия «Экономика». 2022. Вып. 4 (310). С. 55-64. DOI: 10.53598 / 2410-3683-2022-4-310-55-64

Original Research Paper

THE STATE AND DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN GRAIN AND FLOUR MARKET IN THE CONTEXT OF INTERNATIONAL ECONOMIC SANCTIONS

Nina Z. Goncharova¹

Sergey E. Terentyev²

Elena S. Vorobyova³

^{1,2,3}*Smolensk State Agricultural Academy, Smolensk, Russia*

¹*topsi3@mail.ru*

²*sgsha.nauka@mail.ru*

³*sgsha.nauka@mail.ru*

Abstract. The article presents the results of the analysis of the main patterns in the development of grain and flour production in the world and Russia. Based on the study of statistical materials for a long period, the authors found that the domestic market of grain raw materials and flour has tendencies similar to the world market: a significant increase in gross fees with a slight increase in the area of crops, i.e. due to the intensification of grain production. The undisputed leaders in the global grain market are China, the USA and India, which produce more than half of the gross grain harvest on the planet only due to high grain yields – 1.4-2.3 times higher than the top five. In the current century, structural shifts are taking place in all grain-producing countries of the world - wheat, corn, rice crops are expanding and rye and oat crops, which play a leading role in the grain balance of the EU and Belarus, are declining. In the countries leading in terms of gross grain harvests, the area of grain crops is practically unchanged, while in the post-Soviet space there is a tendency to reduce grain crops, which threatens their food security for a strategic product - grain. In the Russian Federation, the regional grain specialization that developed during the Soviet period of development is clearly expressed. The leaders in gross grain collections are the Central, Southern and Volga Federal Districts, the leading grain crop is wheat, which occupies almost 36% in crops, and over 67% in gross collections, which brought Russia to the first place in the world in wheat exports. At the same time, the share of Russian flour in the world market is less than two percent, although its quality mainly exceeds foreign flour. The largest number of flour producers is concentrated in the Siberian and Volga Federal Districts. Russia's raw material potential makes it possible to provide flour not only to its own bakery industry and the population, but also to export it abroad. The authors note that Russia has a reserve of areas for expanding grain production, so the inevitable growth in global demand for food will lead the country to the leaders in grain and flour exports.

Keywords: bakery industry, world market, grain raw materials, flour and cereal industry, embargo.

For citation: Goncharova N.Z., Terentyev S.E., Vorobyova E.S. The state and development of the russian grain and flour market in the context of international economic sanctions // Bulletin of the Adyghe State University, series "Economics". 2022.No. 4(310). P. 55-64(in Russian). DOI: 10.53598 / 2410-3683-2022-4-310-55-64

Введение. На протяжении тысячелетий зерно остается главным богатством, подаренным человечеству природой. Изречение ученого мирового уровня К.А.Тимирязева: «Ломоть хорошо испеченного хлеба составляет одно из величайших изобретений человеческого ума» для России имеет особое значение, т.к. в нашей стране хлеб – продукт номер один. В этой связи зерновое производство всегда было ведущей подотраслью отечественного сельского хозяйства, значение которой в последние годы только возрастает. Беспрецедентная подмена в международных отношениях экономических интересов политическими вызвала необходимость перехода нашей страны от парадигмы продовольственной безопасности к парадигме продовольственной независимости. Принятые на государственном уровне меры позволили российским производителям зерна не только полностью обеспечить внутренние потребности страны в зерновом сырье для продовольственных, технологических и фуражных целей, но и занять ведущие позиции на мировом рынке зерна и муки.

Материалы. Анализ тенденций развития мирового и отечественного рынка зерна и муки проводился с использованием исследований отечественных и зарубежных ученых-технологов и экономистов, сети Интернет, статистических сборников по России и регионам, международных исследовательских организаций, материалов научно-практических конференций. Методы исследования включают структурный и логический анализ, элементы статистического метода.

Результаты. Сырьевая подсистема является исходным и обязательным элементом любой подотрасли пищевой промышленности. Особенность хлебопекарной пищевой системы заключается в том, что сырьевая база для нее создается в двух сферах АПК – аграрной (производство зернового сырья) и

перерабатывающей (переработка зерна в муку). Изначально в качестве сырья для получения хлебопекарной муки практически во всех странах мира использовались пшеница и рожь. В конце предыдущего столетия во всем мире для получения основного и дополнительного сырья стали использоваться зерно нетрадиционных хлебных культур (ячмень), а также плоды и листья культур других ботанических видов: амарантовых (киноа), технических (семена льна), морских водорослей (спирулина, морская капуста), чайных (экстракт зеленого чая), плодово-ягодных (ферментированные ягоды облепихи, абрикоса и т.д.) и овощных (свекла, морковь, помидоры, лук и т.д.) культур. Такое расширение сырьевой базы хлебопечения связано с мировой тенденцией стремления населения Земли к здоровому образу жизни и правильному питанию. Научные исследования ученых-технологов и врачей-диетологов убедительно доказали, что все вышеперечисленные виды сырья и добавок обогащают пищевые свойства хлебобулочных изделий и придают им лечебно-профилактические (функциональные) свойства. При этом основное сырье – хлебопекарная мука – производится из зерна пшеницы, ржи и тритикале.

Валовые сборы хлебных злаков непосредственно зависят от двух факторов первого уровня – размера посевных площадей и средней урожайности. При этом использования первого фактора ограничено размером земельного фонда государств, поэтому общепринятым направлением увеличения валовых сборов считается повышение урожайности зерновых культур. В последние 15 лет посевы зерновых культур в мире стабилизировались на уровне 788 млн. га, занимая около 50 % общей посевной площади. Лидируют по этому показателю Китай, Россия и США. В странах-лидерах по производству зерна посевная площадь зерновых культур в динамике

практически неизменна. В то же время в странах постсоветского пространства и слаборазвитых странах мира отмечается тенденция к сокращению посевов зерновых, что

приводит их к продовольственной зависимости от импортных поставок и дестабилизирует обеспеченность населения основными продуктами питания [5].

Таблица 1

Сравнительная оценка топ-5 стран-лидеров по уровню и факторам производства зерна, 2020 г.

Страны мира	Земельный фонд, млн га	Площадь пашни, млн га	Площадь посевов зерновых, млн га	Валовое производство зерна, млн т	Удельный вес в мировом производстве, %	Урожайность зерновых, ц с 1 га	Производство зерна	
							на 1 га пашни, ц	на душу населения
Китай	942,5	119,5	117,1	615,3	22,4	59,7	51,6	427,5
США	914,7	152,3	513,5	434,9	15,8	84,7	28,6	1313,9
Индия	297,3	156,5	129,9	335,0	12,2	25,8	21,4	242,8
Россия	1640,2	122,7	47,9	133,5	4,9	28,9	10,6	891,1
Бразилия	835,8	81,0	28,8	125,6	4,6	43,6	15,5	590,8

По данным ФАО в последние годы в посевах зерновых культур происходят структурные сдвиги за счет расширения посевов пшеницы, кукурузы, риса и сокращения посевов ржи и овса, которые играют значительную роль в зерновом балансе регионов с малопродуктивными почвами легкого механического состава (ФРГ, Польша, Беларусь, государства Прибалтики) (таблица 1) [3].

Беспорными лидерами по производству зерна в мире являются Китай, США и Индия, занимающие первые места на протяжении многих лет и значительно отрывающиеся от остальных членов «пятерки». В 2020 г. они обеспечивают свыше 50 % мирового валового сбора зерна. При этом Китай и США

лидируют по производству зерна за счет интенсивного фактора – урожайности, которая выше, чем у других членов «пятерки» соответственно на 36,9...135,0 % и 94,3...233,5 %. Самый низкий коэффициент распаханности земельных угодий (удельный вес пашни) в России – 7,5 %, самый высокий – в Индии – 52,6 %. Благодаря идеальным природно-климатическим условиям и высокому уровню агротехники выращивания США получают урожайность зерновых практически на уровне генетического потенциала. Соответственно в США и самое высокое среднедушевое производство зерна. По расчетам ряда советских ученых-экономистов для обеспечения продовольственного, семенного,

фуражного и экспортного фондов необходимо производить на душу населения 1т зерна. В Долгосрочной стратегии развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 г указано значение «свыше 1000 кг». Таким образом, в 2020 г. США в 1,3 раза превысили рекомендуемый показатель, а Россия была близка к его достижению. В 2022 г. в России был получен рекордный валовой сбор зерна – 146,2 млн.т, т.е. рекомендуемый показатель средне-душевого производства практически достигнут. Бесспорным лидером среди зерновых культур в России является пшеница, удельный вес которой в посевах зерновых составил в 2020 г. 35,8 %, а в валовом сборе – 67,3 %, что позволило России занять ведущие позиции на мировом рынке пшеницы. В Российской Федерации

в основном сохранилась региональная специализация на производстве зерна, сложившаяся в советский период развития (таблица 2). Термин Нечерноземная зона в научно-практический лексикон вошел в 1974 г., когда было принято Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР» Нечерноземье и сейчас является крупным сельскохозяйственным и промышленным макро-регионом, в котором сосредоточено 20 % сельскохозяйственных угодий страны. В постсоветский период сельское хозяйство Нечерноземья развивалось достаточно успешно. В 2020 г. Нечерноземье произвело 14,5 % валового сбора зерна, при урожайности в 1,5 раза выше средней по России.

Таблица 2

**Распределение посевов и валовых сборов зерна по регионам
Российской Федерации, 2020 г.**

Субъекты РФ	Посевные площади		Валовой сбор,		Урожайность, ц
	тыс. га	%	тыс. т	%	
Российская Федерация	47899,8	100,0	133465,0	100,0	28,6
Нечерноземная зона	5917,1	12,4	19390,9	14,5	32,8
Центральный ФО	8682,9	18,1	38543,7	28,9	44,7
Северо-Западный ФО	320,3	0,7	1210,3	0,9	38,2
Южный ФО	9263,4	19,3	31954,0	23,9	35,1
Северо-Кавказский ФО	3187,2	6,7	9074,5	6,8	30,2
Приволжский ФО	13390,7	27,9	32245,6	24,2	24,6
Уральский ФО	3531,6	7,4	4470,6	3,3	13,8
Сибирский ФО	8992,6	18,8	14931,8	11,2	17,1
Дальневосточный ФО	531,1	1,1	1034,5	0,8	21,9

Среди федеральных округов лидером по размеру посевов зерновых исторически является Приволжский ФО, что обусловлено благоприятными почвенно-климатическими условиями возделывания. Однако в регионе часто бывают засушливые периоды, поэтому урожайность относительно низкая – на 14 % ниже средней по стране. Лидерами по валовым сборам зерна являются Центральный, Южный и Приволжский федеральные округа, которые вместе обеспечили в 2020 г. 77 % валового сбора зерна в стране, причем в Центральном и Южном ФО получают относительно высокую среднюю урожайность, вместе с Северо-Западным ФО они входят в тройку лидеров по урожайности.

Таким образом, наш анализ позволяет сделать вывод о том, что Российская Федерация располагает значительными зерновыми ресурсами и в связи с этим является крупным игроком на мировом зерновом рынке. Анализ показателей баланса ресурсов и использования зерна в Российской Федерации показал, что за период 2005-2020 гг. переходящие запасы на начало года увеличились в 1,8 раза, на конец года – в 1,9 раза, валовой сбор зерна – в 1,7 раза. При этом статьи использования изменились незначительно, в результате чего импорт сократился более чем в два раза, а экспорт увеличился в 3,8 раза.

Развитие отечественной зерновой подотрасли в последние годы показало, что Россия может успешно конкурировать с основными производителями и экспортерами зерна в мире. В историческом аспекте Россия всегда присутствовала на мировом зерновом рынке, независимо от объемов импорта и экспорта, причем в качестве импортера ее участие на мировом рынке на всех этапах развития было традиционным. А вот экспортные возможности

России в историческом аспекте были далеко неоднозначны: царская Россия была ведущим игроком на европейском зерновом рынке, обеспечивая 24 % мирового экспорта зерна; в советский период экспорт зерна существенно сократился; в постсоветский период новая Россия возобновила экспорт зерна только в 1994 г. Этот экспорт носил неорганизованный характер, им занимались торгово-посреднические организации (WI Grain Ltd, агрохолдинги «Астон» и «Юг России», ЗАО «Лукойл-Маркет Трейд») и очень высокие доходы поступали не в государственную казну, а на счета посредников [3]. На государственном уровне активный экспорт зерна начался в 2002 г, а в 2020 г. Россия поставляла зерно в 138 стран мира. Основными покупателями российского зерна является Турция, Египет, Иран, Саудовская Аравия, Китай, Бангладеш, Казахстан.

Наиболее распространенной зерновой культурой в большинстве стран мира, зерно которой используется для получения хлебопекарной муки, является пшеница, одна из первых культур, культивированных человеком в период неолита. За анализируемый период посевные площади пшеницы в России изменились незначительно – на 16,2 %, а валовые сборы увеличивались каждые пять лет в среднем на 22,5 % (таблица 3).

Тенденции изменения производства зерна в России аналогичны мировым: посевы увеличились незначительно – на 16,2 %, а валовой сбор возрос в 1,8 раза, т.е. основным фактором увеличения производства российской пшеницы стало увеличение урожайности, хотя ее уровень на фоне стран ЕС и США пока еще достаточно низкий. Как следствие увеличения внутреннего производства зерна растет его экспорт – за 16 лет почти четырехкратное увеличение [2].

Таблица 3

**Динамика производства, импорта и экспорта пшеницы
в Российской Федерации**

Показатели	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.
Посевная площадь, млн. га	25,3	26,6	26,8	29,4
Валовой сбор, млн.т	47,6	41,6	61,8	87,5
Удельный вес пшеницы, % : в посевах зерновых	58,2	61,6	57,5	61,4
в валовом сборе	61,2	68,2	59,0	65,5
Урожайность, ц	18,8	15,6	23,1	29,8
Импорт, млн.т	1,8	0,1	0,8	0,2
Экспорт, млн.т	10,4	11,9	17,6	37,3

Вторым элементом сырьевой подсистемы технологической системы производства хлеба является мукомольно-крупяная промышленность, производящая основное сырье для производства хлебобулочной продукции – хлебопекарную муку. В текущем периоде отечественная мукомольно-крупяная промышленность представлена более чем 300 мельницами, однако точных данных о мощностях мукомольно-крупяной промышленности нет ни в Минсельхозе, ни в Российском Союзе мукомольных и крупяных предприятий. При этом загрузка мощностей отечественных мельниц по оценке специалистов составляет в среднем 60 %, а в рыночном обороте присутствует как неучтенный импорт муки, так и «серые» производители. По оценкам ассоциации «Русская «мукА», доля такой продукции превышает 30 %, она производится из менее качественного сырья и без предоставления всей необходимой документации в адрес компаний-заказчиков. В таких условиях добросовестные мукомолы, использующие в своем производстве более дорогое, качественное зерно, вынуждены поступаться своей прибылью, работая практически на уровне нулевой рентабельности [4].

Наибольшее количество производителей муки сосредоточено в Сибирском и Приволжском федеральных округах. В тройку лидеров

мукомольно-крупяной промышленности входят Алтайский край, ежегодно выпускающий 1 млн. т муки; Челябинская область (650 тыс.т); Санкт-Петербург (более 450 тыс.т). Сырьевой потенциал России позволяет обеспечивать мукой не только собственную хлебопекарную отрасль и население, но и экспортировать ее за рубеж (таблица 4).

Следует отметить, что в период с 2010 по 2016 гг. Росстат давал сведения по пшеничной муке с выделением пшеничной муки высшего и первого сорта, а начиная с 2017 г. мониторинг осуществляется по иным наименованиям - пшеничная мука хлебопекарная высшего сорта и пшеничная мука хлебопекарная первого сорта. Такое разделение связано с содержанием белка: хлебопекарная мука содержит около 12-14 %, универсальная - около 10-12 %. Хлебопекарная мука имеет воздушную и эластичную текстуру, что позволяет выпекать из нее хлеб с высокими органолептическими свойствами, на которые потребитель обращает внимание в первую очередь. Таким образом, сравнение по сортам за периоды 2010-2016 и 2017-2020 гг. имеют некоторую погрешность: количество пшеничной муки по сортам после 2016 г. несколько занижено, что следует учитывать при использовании данных в аналитических целях.

.Как видно, в 2017 г. отмечается снижение объемов производства всех видов муки на 14,7 %, но уже со следующего года производство муки увеличивалось ежегодно в среднем на 1,9 %.

Таблица 4

Производство, импорт и экспорт пшеничной хлебопекарной муки в Российской Федерации, тыс. т

Показатели	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Объем производства муки всего	9797,1	9965,0	9606,4	8460,0	8558,6	8688,8	8957,5
из него пшеничная всего	8948,9	9047,5	8916,9	8202,4	8525,2	8643,4	8372,3
в т.ч.: высший сорт	5884,6	5192,1	5439,1	5908,6	5778,7
первый сорт	1872,4	1624,1	1696,5	1833,7	1722,5
Импорт	5,8	42,6	42,0	42,1	47,9	69,3	40,5
Средняя цена 1 т, долл.	144	250	238	251	257	293	362
Экспорт	139,6	225,3	237,1	202,4	255,1	252,1	225,9
Средняя цена 1 т, долл.	271	314	300	318	270	356	308

Сопоставление объемов производства пшеницы и пшеничной муки показало, что связь между ними практически отсутствует. Это вполне логично, т.к. производство муки привязано не только к сырьевой базе, но и к объему рыночного спроса. В этой связи даже при относительно низком валовом сборе пшеницы производство муки может не измениться и даже увеличиться, т.к. перераспределение сырья на различные цели зависит от платежеспособного спроса, который выше со стороны пищевой индустрии, чем со стороны животноводства, где пшеница используется на кормовые цели. Внутригодовое производство пшеничной муки в России, не имеет ярко выраженной сезонности – удельный вес месячного производства в годовом объеме производства варьирует от 7,2 до 9,9 % [1].

Динамика импортно-экспортных операций с пшеничной мукой после 2010 г. изменялась неоднозначно. В августе 2010 г. Россия ввела эмбарго на экспорт зерна пшеницы и пшеничной муки, что было

связано с экстремальными погодными условиями. В результате засухи, которой, как утверждают специалисты, не было последние 130 лет, погибло 30 % посевов зерновых. Введение эмбарго позволило избежать неприятных ценовых дисбалансов на внутреннем рынке. Вместе с тем, ряд отечественных экспертов по зерновому рынку утверждали, что решение об эмбарго было принято поспешно, без оценки ситуации. В стране были неплохие переходящие запасы, которые по разным оценкам составляли 21...26 млн.т, что вполне покрывало все потребности до нового урожая [3].

Негативные последствия эмбарго проявились в потере Россией имиджа надежного партнера и потере с трудом завоеванных мировых рынков, на которых российское зерно было вполне конкурентоспособно даже с зерном основного игрока на зерновом рынке – Франции. Так, в декабре 2009 г. российская пшеница продавалась по 197 долл. за тонну на условиях FOB, а французская – по 187, при этом российская пшеница

побеждала неценовыми методами – высоким качеством зерна [4].

Объем российского экспорта муки в 2010 г. снизился на 67 % в натуральном и 75 % в стоимостном выражении. Наибольшие потери от эмбарго понесли мукомолы Алтайского края, т.к. временный запрет на экспорт сделал производство муки нерентабельным из-за повышения конкуренции на внутреннем рынке. Экспортеры посчитали запрет неразумным, т.к. объемы вывоза муки из страны были незначительными – всего 3...4 % от общего объема производства. При этом, в результате эмбарго зарубежные рынки сбыта были потеряны, а место России заняли поставщики из Казахстана и Турции, контролирующие около 50 % мирового мучного рынка.

По данным Росстата за 2020 г. в общем объеме экспорта муки преобладают мука пшеничная из мягкой пшеницы и спельты (96,3 %) и мука пшеничная из твердой пшеницы (3,9 %). Серьезной проблемой отечественных мукомолов является также сложность формирования помольных смесей, необходимых для производства муки высших сортов. Для этого мельзаводы в большинстве регионов России для улучшения зернового сырья должны к местной пшенице добавлять пшеницу, выращенную в степных зонах. Однако высокие транспортные расходы не позволяют многим мельзаводам завозить степную пшеницу, в результате чего на рынке появляется мука заниженного качества. По данным Государственной хлебной инспекции, при проверке 30...35 % муки отечественного производства забраковывается 25...40 тыс.т. Ввозимая на внутренний рынок импортная мука также не всегда отличается высоким качеством. По данным НО «Российская система качества», проверка 176 нарезных батончиков по всем регионам показала, что только 7,9 % были удостоены «Знака качества», 14,2 % не соответствовали стандарту, а 7,5 % содержали бактерии и

картофельную палочку (!). Низкосортная мука поступает на внутренний рынок, как правило, из Китая и Казахстана [5].

Темп роста цен на импорт муки в Россию в несколько раз превышал темп роста экспортных цен, при этом в 2010г. экспортные цены были в 1,9 раза выше цен импорта, а к 2020 г. они практически сравнялись. Это говорит о том, что качество пшеничной муки российского производства соответствует мировым стандартам. Снижение цен в долларовом выражении в 2014-2016 гг. связано с двумя факторами: снижением цен зарубежными поставщиками для сохранения рынков сбыта и изменением ассортиментной структуры импортных поставок в пользу более дешевых сортов муки.

Практики отечественной мукомольной промышленности всегда утверждали, что мука не пригодна для перевозок на большие расстояния, она продукт местного использования. В советский период развития мукомольные предприятия распределялись по территориальному принципу, сохранившемуся и в наше время. Лидерами мукомольного производства являются Центральный (32,0 %), Сибирский (22,4 %) и Приволжский (17,2 %) федеральные округа. Сопоставление географии производства муки с региональным распределением посевов и валовых сборов зерна показывает, что в основном производственные мощности мукомольно-крупяной промышленности распределялись в соответствии с региональной специализацией на производстве зерна.

Заключение. Обобщение рассмотренных материалов позволяет сделать следующие выводы: тенденции на отечественном рынке зерна и муки соответствуют мировым – рост спроса на высококачественное зерно пшеницы и пшеничную муку высшего сорта; после 2016 г. объемы производства всей муки и пшеничной муки высшего сорта в России стали устойчиво

снижаться; Россия является крупнейшим экспортером пшеницы на мировой рынок, при этом ее доля на мировом рынке муки и круп составляет всего 3,7 %, на порядок ниже основного конкурента – Турции (25 %), которая при этом закупает российское зерно; качество российской муки ни в чем не уступает иностранным аналогам, т.к. закупка зерна в различных регионах страны позволяет составлять помольные партии

высокого качества, тогда как зарубежные производители для улучшения качества муки используют химические улучшители; по оценкам ассоциации «Русская мука» к 2029 г. экспорт отечественной муки может вырасти до 7 млн т ежегодно при условии государственных субсидий, компенсирующих отечественным производителям муки разницу между внутренней ценой и ценой на мировом рынке.

Примечания:

1. Агапкин А.М., Махотина И.А. К вопросу о состоянии российского зернового рынка // *Международная торговля и торговая политика*. 2021. № 7 (3). С. 133-148. URL: <https://doi.org/10.21686/2410-7395-2021-3-133-148>.

2. Агаркова Л.В. Оценка современного состояния и тенденций развития зерновой отрасли АПК // *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2019. Т. 12, № 3. С. 21-28.

3. Алтухов А.И. Первоочередные задачи по наращиванию российского экспорта зерна // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. 2020. № 7 (64). С. 4-13.

4. Балыхин М.Г. Зерно, мука и хлеб России: производство, хранение, переработка, рынок. М.: Московский гос. ун-т пищевых производств, 2020. 564 с.

5. Заикин В.П., Рябова И.В. Исследование баланса ресурсов и использования зерна // *Вестник Нижегородского ГИЭУ*. 2017. № 9 (76). С. 88-102.

References:

1. Agapkin A.M., Makhotina I.A. On the state of the Russian grain market // *International trade and trade policy*. 2021. No. 7 (3). Pp. 133-148. URL: <https://doi.org/10.21686/2410-7395-2021-3-133-148>.

2. Agarkova L.V. Assessment of the current state and trends in the development of the grain industry of the agro-industrial complex // *Economics and management: problems, solutions*. 2019. Vol. 12, No. 3. Pp. 21-28.

3. Altukhov A.I. Priority tasks for increasing Russian grain exports // *Economics, labor, management in agriculture*. 2020. No. 7 (64). Pp. 4-13.

4. Balykhin M.G. Grain, flour and bread of Russia: production, storage, processing, market. M.: Moscow State University of Food Production, 2020. 564 p.

5. Zaikin V.P., Ryabova I.V. Study of the balance of resources and grain use // *Bulletin Bulletin NGIEI*. 2017. No. 9 (76). Pp. 88-102.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 14.09.2022; одобрена после рецензирования 21.09.2022; принята к публикации 28.09.2022.

The authors declare no conflicts of interests.

The paper was submitted 14.09.2022; approved after reviewing 21.09.2022; accepted for publication 28.09.2022.