

Научная статья

УДК 338.43

ББК 65.321

Р 60

DOI: 10.53598 / 2410-3683-2022-4-310-89-96

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ АПК: ТЕНДЕНЦИИ,
ПРОБЛЕМЫ, ВОЗМОЖНОСТИ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ))**
(Рецензирована)

Наталья Владимировна Роднина

*Арктический государственный агротехнологический университет, г.
Якутск, Россия*

rodninanv@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы регионов в управлении вопросом обеспечения устойчивости аграрного производства. Продовольственная безопасность страны и регионов зависит от состояния сельского хозяйства и АПК в целом и его эффективного функционирования. На сегодня достаточно много проблем, препятствующих наращиванию производства и повышению уровня продовольственного самообеспечения. Несмотря на позитивные изменения в показателях развития аграрной отрасли в целом по России, достаточно много регионов испытывают затруднения в решении вопроса не только увеличения объемов производства, но и его стабилизации, особенно расположенных в северо-арктической части страны. Это обуславливает необходимость синхронизированных подходов в решении проблем сельскохозяйственного производства и развития сельских территорий с позиции пересмотра региональной политики и государственного регулирования.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, агропромышленный комплекс, сельскохозяйственное производство, сельские территории, государственное регулирование, региональная политика.

Для цитирования: Роднина Н.В. Региональный АПК: тенденции, проблемы, возможности (на примере Республики Саха (Якутия)) // Вестник Адыгейского государственного университета, серия «Экономика». 2022. Вып. 4 (310). С. 89-96. DOI: 10.53598 / 2410-3683-2022-4-310-89-96

Original Research Paper

**REGIONAL AGRO: TRENDS, CHALLENGES,
OPPORTUNITIES
(ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF
SAKHA (YAKUTIA))**

Natalya V. Rodnina

Arctic State Agrotechnological University, Yakutsk, Russia

rodninanv@gmail.com

Abstract. The article discusses the problems of the regions in managing the issue of ensuring the sustainability of agricultural production. The food security of the country and regions depends on the state of agriculture and the agro-industrial complex as a whole and its effective functioning. Today, there are quite a few problems that prevent increasing production and increasing the level of food self-sufficiency. Despite positive changes in the development indicators of the agricultural industry as a whole in Russia, quite a few regions are experiencing difficulties in resolving the issue of not only increasing production volumes, but also its stabilization, especially located in the North-Arctic part of the country. This necessitates synchronized approaches to address agricultural production and rural development from the perspective of regional policy revision and government regulation.

Keywords: food security, agro-industrial complex, agricultural production, rural areas, state regulation, regional policy.

For citation: Rodnina N.V. Regional agro: trends, challenges, opportunities (on the example of the Republic of Sakha (Yakutia) // Bulletin of the Adyge State University, series "Economics". 2021. No. 4 (290). P. 89-96 (in Russian). DOI: 10.53598 / 2410-3683-2022-4-310-89-96

Устойчивое состояние производства – одно из необходимых требований для эффективного развития аграрной отрасли. Продовольственная безопасность страны и ее регионов зависит от состояния этой отрасли, ее эффективного функционирования. Вместе с тем, именно аграрная отрасль имеет наибольшую зависимость для расширенного воспроизводства от природно-климатических факторов, сезонности производства, финансового состояния, а главное – правильности определения государственных механизмов и рычагов управления.

В этой связи аграрная отрасль как система, обеспечивающая население необходимым продовольствием, должна уметь адаптироваться к изменяющимся условиям внутренних и внешних факторов. Для решения вопроса наращивания аграрного производства, и в первую очередь сельскохозяйственного, необходим системный подход к анализу и выявлению проблем, препятствующих его развитию.

В числе основных отмечают, такие как:

– низкий уровень доходов сельхозтоваропроизводителей из-за существенных затрат и, в связи с этим, отставание в техническом плане от развитых стран, а

также преобладание ручного труда из-за отсутствия модернизации производства;

– трудности с доступом сельхозтоваропроизводителей к рынку;

– отток трудоспособного населения в города из-за социальной неразвитости сельских территорий и низкого уровня заработной платы при ненормированном рабочем дне;

– недостаточность медицинских учреждений, отсутствие дорог и труднодоступность большинства населенных пунктов, особенно в северных регионах [8].

Несколько проблем, таких как селекция и генетика, поставки недостающих комплектующих и сельхозтехники, особенно в период весенне-полевых работ, «кадровый голод» были названы министром сельского хозяйства Д. Патрушевым во время агропромышленной выставки «Золотая осень».

В числе проблем – ограничителей развития АПК также можно назвать закредитованность сельскохозяйственных предприятий, отсутствие квалифицированных кадров, высокий уровень тарифов на используемые ресурсы и ряд других [9].

Несмотря на наличие государственной программы, необходимо отметить недостаточность внимания со стороны государственной

региональной политики состоя- финансовых ресурсов вопрос их раз-
нию и развитию сельских террито- вития невозможно решить только
рий. Ввиду недостаточности у них силами самих муниципалитетов.

Таблица 1

Благоустройство сельского жилищного фонда, в процентах

Годы	Удельный вес общей площади, имеющей:						
	водо-провод	канали-зацию	отопление	ванну (душ)	газ	горячее водоснабжение	напольные электроплиты
2017	7,2	8,4	54,8	6,8	21,6	5,3	2,7
2018	7,1	7,9	56,8	6,8	22,1	6,0	5,6
2019	8,0	9,1	60,7	7,2	24,5	7,0	7,3
2020	8,9	9,4	62,0	7,5	24,3	7,4	10,2
2021	9,0	9,4	57,3	9,5	18,6	8,8	12,3

Приведенные данные (таблица 1) указывают на то, что перспекти- вы развития и качество жизни сель- ского населения, не соответствует запросам граждан, вынуждая их по- кидать села и переезжать в крупные города и центры, с более высоким уровнем жизни (таблица 2).

Таблица 2

Изменение общей численности городского и сельского населения, человек

Годы	Городское население			Сельское население		
	Численность		Миграционные приросты (оттоки -)	Численность		Миграционные приросты (оттоки-)
	на 1 января	на 31 декабря		на 1 января	на 31 декабря	
2017	630527	632857	-1374	332308	331473	-3275
2018	632857	637451	1385	331473	329558	-4325
2019	637451	642708	2209	329558	329288	-2438
2020	642708	651070	6155	329288	330901	-196
2021	651070	664288	12366	330901	327827	-3859

Несмотря на положительные сдвиги в развитии аграрной от- расли в целом по стране, до на- стоящего времени актуальной со- храняется проблема в одном из северо-арктических регионов – Ре- спублике Саха (Якутия). Важная роль сельского хозяйства и в целом АПК определяется огромной терри- торией Якутии, которая занимает 1/5 от всей территории России, ее земельными ресурсами и возмож- ностями для развития традици- онных отраслей хозяйствования. При этом существенная государ- ственная поддержка АПК должна

была способствовать повышению эффективности и наращиванию объемов сельхозпроизводства. Вместе с тем, темпы развития отраслей

растениеводства и животноводства указывают не только на их стагнацию, но и значительное сокращение объемов производства (рис. 1 и 2).

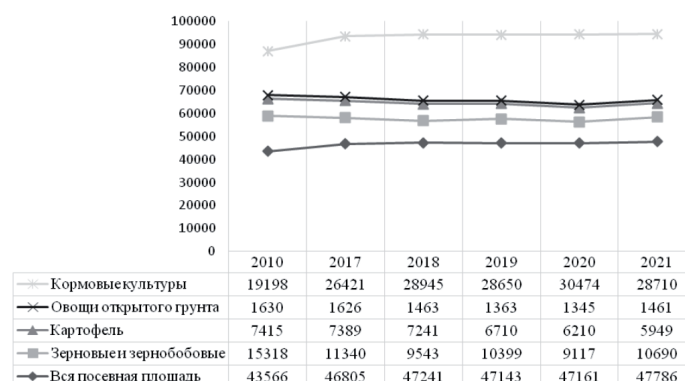


Рис. 1. Производство продукции растениеводства, тыс. тонн

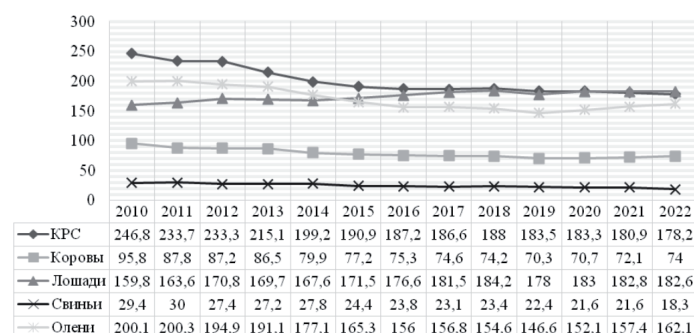


Рис. 2. Поголовье сельскохозяйственных животных, тыс. голов на начало года

Современная аграрная трансформация требует внедрения передовых технологий, способных сократить объемы ручного труда. Цифровизация способна исключить человеческий фактор, снизив все риски [11].

Особого внимания и подходов в управлении требуют весь спектр агропромышленных ресурсов от трудовых, земельных, финансовых, включая инвестиционные. От этих ресурсов в полной мере зависит развитие инновационно-инвестиционного потенциала АПК и обеспечение полноценности всей его хозяйственной системы, а значит перспективы стратегического развития [5].

Повышение конкурентоспособности аграрной отрасли, как важнейшего сектора экономики, во многом определяется качественными характеристиками сельских

трудовых ресурсов. Повышение уровня и качества жизни на селе в полной мере зависят от более полного использования трудовых ресурсов. Решение проблемы кадрового обеспечения, привлечения и закрепления высококвалифицированных кадров в сельскохозяйственную отрасль должно учитывать неблагоприятные прогнозы на ближайшие годы в отношении демографической ситуации и формирования трудоворесурсного потенциала села [2].

При этом необходимо понимать, что устойчивость в развитии сельского хозяйства может быть обеспечена лишь посредством органичного взаимодействия институциональной и экономической систем путем ускорения инновационного развития и достижения технологических сдвигов, развития человеческого капитала [7].

Вопрос продовольственной безопасности и наращивания процессов импортозамещения могут быть решены синхронно с развитием сельских территорий, восстановлением производственной и социальной инфраструктуры, повышением качества и уровня жизни на селе [3].

Так, согласно Рейтинга регионов по социальной ориентированности бюджетов, Республика Саха (Якутия) по итогам 2021 года вошла в последнюю пятерку

регионов (81-85 места), заняв 83 позицию, с самыми низкими подушевыми бюджетными социальными расходами.

В этой связи, стратегия развития должна учитывать все условия функционирования отрасли от аграрной экономики до социальной сферы. В перспективе основные контуры новой парадигмы инновационного типа развития должны проектироваться на достижение устойчивого развития [10].

Таблица 3

Рейтинг регионов по социальной ориентированности бюджетов*

Место	Регион	Социальные расходы консолидированного бюджета на одного жителя в 2021 г., тыс. руб.	Изменения социальных расходов консолидированного бюджета на одного жителя в 2021 г., %	Доля социальных расходов в суммарных расходах консолидированного бюджета в 2021 г., %
	Российская Федерация	70,64	6,4	61,0
1	Москва	133,72	7,2	46,1
...				
81	Ставропольский край	51,43	5,8	71,2
82	Смоленская область	49,20	1,7	64,2
83	Республика Саха (Якутия)	41,15	9,0	57,5
84	Камчатский край	35,48	9,3	48,8
85	Чукотский автономный округ	28,91	12,3	30,6

Рейтинг регионов по социальной ориентированности бюджетов в 2021 году.

URL:<https://riarating.ru/infografika/20220309/630218504.html>

Эффективна региональная политика должна быть основана на научно-обоснованном подходе к размещению сельхозпроизводства и современных методах управления [4].

Динамичный рост производства возможен только на основе увеличения инвестиционной деятельности. В свою очередь, инвестиционная

деятельность приводит к интеллектуализации производства, соблюдению экологических ограничений и ряду других положительных факторов [6].

Даже незначительное увеличение инвестиций в отдельные годы обеспечило прирост производства сельскохозяйственной продукции в АПК Якутии (рис. 3).

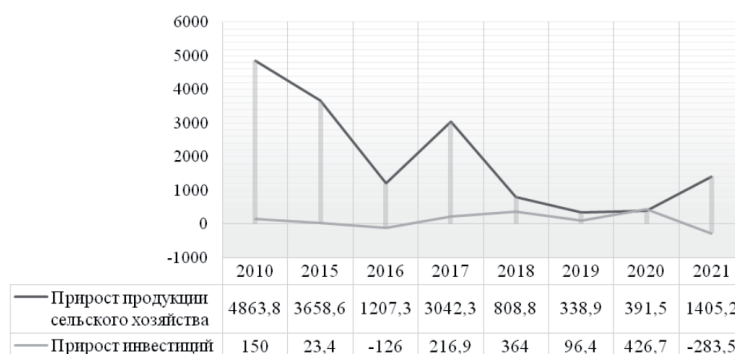


Рис. 3. Показатели прироста продукции сельского хозяйства и инвестиций, млн руб.

Агропромышленный комплекс Республики Саха (Якутия), несмотря на неблагоприятные природно-климатические условия, трудную транспортную схему и другие негативные факторы, имеет свои конкурентные преимущества, которые могут обеспечить эффективное его развитие (рис. 4).

Преимуществом республики является животноводство с мясо-молочным направлением в скотоводстве, табунное коневодство и северное

домашнее оленеводство. Перспективы развития агропромышленного комплекса связаны с созданием современных комплексов по производству и переработке продукции и стимулированием кооперации малых форм хозяйствования. Отрасли животноводства, с учетом возможности переработки с применением современных технологий, обладают огромным рыночным потенциалом для выхода на зарубежные и другие региональные рынки [12].



Рис. 4. Конкурентные преимущества АПК Республики Саха (Якутия)

Социальная направленность продовольственного рынка, основой которого является сельское хозяйство, предопределяет особую роль и ответственность государства за эффективность функционирования этой отрасли [1].

Государственное регулирование АПК региона должно быть систематизированным и носить комплексный характер, охватывая все его направления, а не выборочно, исходя из наличия финансовых ресурсов.

Примечания:

1. Борлакова З.Ю., Темирова З.У, Топсахалова Ф.М.-Г. Тенденции развития регионального АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. URL: <https://naukarus.com/tendentsii-razvitiya-regionalnogo-ark> (дата обращения: 20.08.2022).

2. Вартанова М.Л. Региональные аспекты развития агропромышленного комплекса, сельских территорий и продовольственной безопасности // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18, № 5. С. 869-886. DOI: 10.18334/rp.18.5.37649.

3. Вознесенская А.Г., Лебедев А.В. Тенденции развития агропромышленного производства регионов России в современных условиях обеспечения импортозамещения // Наукоедение: Интернет-журнал. 2016. Т. 8, № 4. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/45EVN416.pdf> (дата обращения: 20.08.2022).

4. Клименок О.Н., Ножкина Н.А., Новоселов С.Н. Тенденции, проблемы и перспективы развития АПК Северо-Западного федерального округа в контексте императивов продовольственной безопасности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 8. С. 324-338.

5. Мустафаев А.А. Тенденции и перспективы стратегического развития АПК Северного региона // Sciences of Europe. 2018. № 24-3 (24). С. 40-45.

6. Мустафаев А.А., Найденов Н.Д., Новокшенова Е.Н. Повышение мультипликативного эффекта АПК северного региона: новые ориентиры стратегического развития // Арктика и Север. 2021. № 45. С. 5-22. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2021.45.5.

7. Намитокова З.Ш. Обеспечение устойчивого развития регионального АПК // Новые технологии. 2016. Вып. 3. С. 77-84.

8. Оборин М.С. Социально-экономические проблемы развития сельского хозяйства в российских регионах // Вестник Марийского государственного университета. Сер.: Сельскохозяйственные науки. Экономические науки. 2019. С. 349-357. DOI: 10.30914/2411-9687-2019-5-3-349-357.

9. Патракеева О.Ю., Ножкина Н.А. Тенденции и потенциал развития АПК южных регионов России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. Т. 6, № 11В. С. 267-277.

10. Стовба Е.В., Стовба А.В. Формирование региональной стратегии устойчивого развития сельских территорий на основе системного подхода // Научно-инновационное развитие АПК. Цифровая трансформация, искусственный интеллект и интеллектуализация производства: сб. ст. Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. (25–26 ноября 2021 г., Екатеринбург) / науч. ред. О. Г. Лоретц, М. Ю. Карпунин. Екатеринбург: Изд-во Уральского ГАУ, 2022. 272 с.

11. Тимиргалеева Р.Р., Вердыш М.В., Попова А.А. Развитие агропромышленного комплекса в цифровой среде на основе интеграционных процессов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2022. № 4. С. 51-56. URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=13378> (дата обращения: 08.09.2022).

12. Социально-экономический профиль Республики Саха (Якутия) – 2020 / под ред. Е.Б. Веприковой, Р.В. Гулидова. Хабаровск: Востокгосплан, 2021. 56 с.

References:

1. Borlakova Z.Yu., Temirova Z.U, Topsakhalova F.M.-G. Trends in the development of the regional agro-industrial complex // Economics of agricultural and processing enterprises. 2012. URL: <https://naukarus.com/tendentsii-razvitiya-regionalnogo-ark> (accessed: 20.08.2022).

2. Vartanova M.L. Regional aspects of the development of the agro-industrial complex, rural areas and food security // Russian entrepreneurship. 2017. Vol. 18, No. 5. Pp. 869-886. DOI: 10.18334/rp.18.5.37649.

3. Voznesenskaya A.G., Lebedev A.V. Trends in the development of agro-industrial production in Russia's regions in modern conditions of import substitution // Naukovedenie: Online journal. 2016. Vol. 8, No. 4. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/45EVN416.pdf> (accessed: 20.08.2022).

4. Klimenok O.N., Nozhkina N.A., Novoselov S.N. Trends, problems and prospects for the development of the agro-industrial complex of the North-Western Federal District in the context of food security imperatives // Economy: yesterday, today, tomorrow. 2016. No. 8. Pp. 324-338.

5. Mustafaev A.A. Trends and prospects of strategic development of the agro-industrial complex of the Northern region // Sciences of Europe. 2018. No. 24-3 (24). Pp. 40-45.

6. Mustafaev A.A., Naydenov N.D., Novokshonova E.N. Increasing the multiplicative effect of the agro-industrial complex of the northern region: new guidelines for strategic development // Arctic and North. 2021. No. 45. Pp. 5-22. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2021.45.5.

7. Namitokova Z.Sh. Ensuring the sustainable development of the regional agro-industrial complex // New technologies. 2016. Issue 3. Pp. 77-84.

8. Oborin M.S. Socio-economic problems of agricultural development in Russian regions // Bulletin of the Mari State University. Ser.: Agricultural Sciences. Economic sciences. 2019. Pp. 349-357. DOI: 10.30914/2411-9687-2019-5-3-349-357.

9. Patrakeeva O.Yu., Nozhkina N.A. Trends and potential of agro-industrial complex development in the southern regions of Russia // Economy: yesterday, today, tomorrow. 2016. Vol. 6, No. 11B. Pp. 267-277.

10. Stovba E.V., Stovba A.V. Formation of a regional strategy for sustainable development of rural territories based on a systematic approach // Scientific and innovative development of agriculture. Digital transformation, artificial intelligence and intellectualization of production: collection of articles of the All-Russian (national) Scientific and practical Conference (November 25-26, 2021, Yekaterinburg) / scientific editors O.G. Loretz, M.Y. Karpukhin. Yekaterinburg: Publishing House of the Ural State University, 2022. 272 p.

11. Timirgaleeva R.R., Verdysh M.V., Popova A.A. Development of the agro-industrial complex in the digital environment based on integration processes // International Journal of Applied and Fundamental Research. 2022. No. 4. Pp. 51-56. URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=13378> (accessed: 08.09.2022).

12. Socio-economic profile of the Republic of Sakha (Yakutia) – 2020 / edited by E.B. Veprikova, R.V. Gulidova. Khabarovsk: Vostokgosplan, 2021. 56 p.

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 11.09.2022; одобрена после рецензирования 18.09.2022; принята к публикации 25.09.2022.

The author declares no conflicts of interests.

The paper was submitted 11.09.2022; approved after reviewing 18.09.2022; accepted for publication 25.09.2022.

© Н.В. Роднина