

Научная статья

УДК 37.013.42:316.614-053.6

ББК 74.66

У 75

DOI: 10.53598/2410-3004-2023-1-313-24-36

**УСЛОВИЯ ПОСТРОЕНИЯ И РАЗРАБОТКИ
ПРОГРАММЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО
ПЕДАГОГА ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ СТАРШЕКЛАСНИКОВ
(Рецензирована)**

**Елена Владимировна Демкина^{1✉}, Хазова Снежана Александровна²,
Шебанец Елена Юрьевна³, Мария Эдуардовна Паатова⁴**

^{1,3,4} ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», г. Майкоп,
Россия

³ ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар,
Россия

¹✉ demkina72@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1376-868X>

² snkhazova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-5652-6269>

³ elena-shebanets@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8507-9154>

⁴ mpaatova@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0003-2168-2576>

Аннотация. Статья освещает актуальные проблемы повышения уровня социальной компетентности старшеклассников. Изучение социальной компетентности является важным для социального педагога, так как социальная компетентность является ведущим качеством личности, обеспечивающим успех ее социализации. Именно развитие личности, ее социализация стоят в центре внимания социально-педагогической работы. В качестве основного критерия эффективности социальной компетентности авторы рассматривают умение личности осуществлять свои обязанности, права, полномочия на должном социальном и культурном уровне. Цель исследования – теоретическое обоснование программы деятельности социального педагога по повышению уровня социальной компетентности старшеклассников. Исследование осуществлялось на базе российских школ с помощью метода экспертной оценки с использованием диагностической системы, опросных методов и бланковых методик. В нем приняли участие 32 обучающихся по традиционной и гимназической системе (11 классы). С помощью специальных методик был выявлен уровень социальной компетентности у старшеклассников в условиях гимназического и традиционного образования. Было обосновано, что для повышения уровня социальной компетентности старшеклассников необходимо создание целенаправленных социально-педагогических условий в школах. При этом школы с традиционной программой обучения могут использовать успешный опыт формирования социальной компетентности старшеклассников в условиях гимназического образования. Исследования в области социальной компетентности могут принести свою пользу и социально-педагогической и психологической науке. Знания о формировании социальной компетентности старшеклассников позволят обеспечить

подростающему поколению включение в социум, личностный рост и возможность трудоустройства.

Ключевые слова: старшекласник, компетентность, социальная компетентность, социальный педагог, программа, условия, деятельность.

Для цитирования: Условия построения и разработки программы деятельности социального педагога по повышению уровня социальной компетентности старшекласников / Е.В. Демкина, С.А. Хазова, Е.Ю. Шебанец [и др.] // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. 2022. Вып. 1(313). С. 24-36. DOI: 10.53598/2410-3004-2023-1-313-24-36

Original Research Paper

CONDITIONS FOR CONSTRUCTION AND DEVELOPMENT OF THE PROGRAM OF ACTIVITY OF A SOCIAL TEACHER TO INCREASE THE LEVEL OF SOCIAL COMPETENCE OF HIGH SCHOOL STUDENTS

Elena Vladimirovna Dyomkina^{1✉}, Khazova Snezhana Aleksandrovna²,
Shebanets Elena Yuryevna³, Mariya Eduardovna Paatova⁴

^{1,3,4} *Adyghe State University, Maikop, Russia*

³ *Kuban State University, Krasnodar, Russia*

^{1✉} *demkina72@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1376-868X>*

² *snkhazova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-5652-6269>*

³ *elena-shebanets@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8507-9154>*

⁴ *mpaatova@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0003-2168-2576>*

Abstract. The article is devoted to the actual problem of increasing the level of social competence of high school students. The study of social competence is important for a social teacher, since social competence is the leading quality of a person, ensuring the success of socialization. It is the development of the personality, its socialization that is in the center of attention of socio-pedagogical work. As the main criterion for the effectiveness of social competence, the authors consider the ability of an individual to fulfill their duties, rights, powers at the proper social and cultural level. The purpose of the study is the theoretical substantiation of the program of activities of a social pedagogue to improve the level of social competence of high school students. The study was carried out on the basis of Russian schools using the method of expert assessment using a diagnostic system, questionnaire methods and blank methods. It was attended by 32 students in the traditional and gymnasium system (grade 11). With the help of special methods, the level of social competence of high school students in the conditions of gymnasium and traditional education was revealed. It was substantiated that in order to increase the level of social competence of high school students, it is necessary to create targeted social and pedagogical conditions in schools. At the same time, schools with a traditional curriculum can use the successful experience of development of the social competence of high school students in the conditions of gymnasium education. Research in the field of social competence can also be of benefit to socio-pedagogical and psychological science. Knowledge about the formation of social competence of high school students will provide the younger generation with inclusion in society, personal growth and employment opportunities.

Keywords: high school student, competence, social competence, social pedagogue, program, conditions, activity.

For citation: Conditions for the construction and development of the program of activities of a social pedagogue on the improvement of the level of social competence of high school students / E.V. Dyomkina, S.A. Khazova, E.Yu. Shebanets [etc.] // Bulletin of the Adyghe State University. Series: Pedagogy and Psychology. 2022. No. 1(313). P. 24-36. DOI: 10.53598/2410-3004-2023-1-313-24-36

Введение. Вопросами социальной компетентности занимались Н.М. Шапирова, В.И. Андреев, И.П. Радченко и др. Изучением методов и форм развития социальной компетентности старшеклассников занимались Г.С. Абрамова, М.А. Алемаскин, Ю.М. Антонян и др.

С.С. Бахтеева считает, что «исходный термин «*compete*» означает «знать», «добиваться», «уметь», «соответствовать». Эти значения выражают сущность социальной компетентности в общем виде. Данные значения необходимо конкретизировать и соединить в логическое общее определение для дальнейшей разработки категории социальной компетентности.

«Знать» означает не только объективное верное конкретное знание, необходимое для осуществления социальных технологий, но и ценности, которые являются объективно лучшими и направляют применение знаний и умений. «Уметь» может означать не только операционально выполнимые способы реализации тех или иных социальных технологий, но и главное умение человека быть субъектом, свободно и сознательно самоопределяться как в своем внутреннем духовном опыте, так и во внешней социальной действительности.

«Добиваться» – значит уметь осуществлять поставленные цели в рамках закона, нравственности и культуры. «Соответствовать» может означать и то, что деятельность и поведение личности отвечают требованиям, которые предъявляют к личности государство, трудовой коллектив, семья, профессия, иные социальные общности, организации.

Такое соответствие выражается в умении личности осуществлять

свои обязанности, права, полномочия на должном социальном и культурном уровне. Отмеченный термин включает, кроме названных, самое важное значение – соответствовать самому рангу человека, тем требованиям, которые предъявляет к личности ее совесть [1: 75].

В.Н. Куницыной предложено следующее определение: «Социальная компетентность – это система знаний о социальной действительности и себе, система сложных социальных умений и навыков взаимодействия, сценариев поведения в типичных социальных ситуациях, позволяющих быстро и адекватно адаптироваться, принимать решения со знанием дела, учитывая сложившуюся конъюнктуру; действуя по принципу «здесь сейчас и наилучшим образом», извлекать максимум из сложившихся обстоятельств» [2: 480].

Таким образом, мы видим, что разными авторами структура социальной компетентности определяется неоднозначно. Так, в работе В.Г. Первутинского социальный интеллект является составным элементом социальной компетентности. В то же время Р. Штернбер, проведя ряд исследований в области социального интеллекта, наоборот, включает в его структуру социальную компетентность. Все же можно сделать вывод, что категория «социальный интеллект» является значительно шире социальной компетентности, а следовательно, включает ее. Тем не менее социальная компетентность, в свою очередь, является многогранным понятием, имеющим свою структуру и составные элементы.

Характеризуя перспективу формирования социальной компетент-

ности в условиях традиционной школы, Е.И. Рогов подчеркивает возможность психологизации всего учебного процесса. Лабораторией «Конфликты взросления» Института экспериментальной педагогики на базе Красноярской экспериментальной школы-комплекса «Универс» был разработан учебный курс «Конфликтная компетентность» специально для старшеклассников. Цель учебного курса была сформулирована следующим образом: формирование морально-этических представлений и освоение норм человеческих взаимоотношений и отношения к себе при помощи конфликтной компетентности. Выполнение самостоятельных учебно-исследовательских работ в этой лаборатории дает ученикам возможность опробовать, проверить собственные возможности и создает условия для обучения творческим способам взаимодействия: планированию, кооперации, поиску недостающих средств и ресурсов, что, в свою очередь, способствует развитию социальной компетентности. В основе практического освоения курса лежит конструирование конфликтных учебных ситуаций и обучение детей способам их успешного разрешения.

Основной источник учебного материала: пособие для учащихся «Интересы. Ценности. Нормы». Оно содержит жизненные ситуации, размышления и споры авторов, которые не завершены. Продолжить их, придумать варианты разрешения предлагается ученикам. Дискуссия является основной формой работы на уроках.

Очень важно, чтобы старшеклассники имели возможность применить в школьной действительности навыки и знания, полученные ими в данном учебном курсе.

В этот период задачей школы-гимназии является расширение кругозора старшеклассника для того, чтобы его представление

о мире не было «однобоким». Так в гимназических классах наряду с «Граждановедением» вводят «Политологию» или «Основы права», «Основы этики». В гимназических классах с гуманитарным уклоном изучают «Историю религий» и «Культурологию». Это необходимо для формирования у старшеклассников объективной картины мира.

Для повышения коммуникативной компетенции Е.И. Рогов предлагает старшеклассникам в курсе «Психологии общения» рассказывать о:

- правилах, повышающих эффективность коммуникации;
- правилах подачи обратной связи;
- правилах поведения в роли воспринимающих обратную связь;
- руководстве по успешному уверенному поведению;
- правилах того, как не надо слушать;
- правилах эффективного слушанья;
- ошибках слушанья и речевого поведения;
- правилах успешного общения в конфликтах.

По мнению В.Г. Первутинского, создание таких условий в традиционной школе позволит воспитать компетентную личность во всех отношениях, которая будет превосходно ориентироваться в существующей действительности. А показателем эффективности развития качеств социальной компетентности будет являться положительная динамика, свидетельствующая о конструктивном влиянии программы школы на процесс адаптации старшеклассников к взрослой жизни, на формирование их нравственных и моральных качеств [3: 41].

Деятельность социального педагога по развитию социальной компетентности старшеклассников должна быть нацелена на то, чтобы компенсировать недоработки общества в этом направлении посредством

включения старшекласников в сферу социальных отношений, коррекции черт характера и социальной адаптации самых трудных из них. Таким образом, налицо потребность социально-педагогической практики в создании программы деятельности социального педагога по развитию социальной компетентности старшекласников.

Материалы и методы. Цель исследования: теоретически обосновать условия построения содержания программы деятельности социального педагога по развитию социальной компетентности старшекласников.

Методы исследования:

– теоретический анализ психолого-педагогической литературы;

– тест В.Ф. Ряховского «Уровень общительности»;

– тест «Уровень коммуникативности»;

– тест «Шкала самооценки».

В качестве эмпирической базы исследования выступили: два одиннадцатых класса школ города Майкопа Республики Адыгея. Один класс обучался по традиционной программе (10 юношей и 6 девушек), другой – по гимназической программе (5 юношей и 7 девушек).

На первом этапе исследования нами был применен метод определения уровня общительности В.Ф. Ряховского. Результаты первичного и вторичного диагностирования уровня общительности в общеобразовательном и гимнази-

Таблица 1. Результаты исследования уровня общительности в традиционном классе

Table 1. Results of the study of the level of sociability in the traditional classroom

Имя, фамилия	Количество набранных баллов при первичном диагностировании	Количество набранных баллов при вторичном диагностировании	Уровень развития при первичном диагностировании	Уровень развития при вторичном диагностировании
Роман К.	13	11	Выше среднего	Выше среднего
Андрей Ж.	13	10	Выше среднего	Выше среднего
Евгения З.	12	9	Средний	Выше среднего
Леонид К.	14	14	Средний	Средний
Акоп Т.	18	13	Средний	Выше среднего
Сергей А.	18	14	Средний	Средний
Евгений Ш.	19	14	Ниже нормы	Средний
Наталья М.	20	19	Ниже нормы	Ниже нормы
Ольга Г.	22	19	Ниже нормы	Ниже нормы
Ольга К.	21	18	Средний	Средний
Анна К.	14	14	Средний	Средний
Игорь Т.	15	15	Средний	Средний
Алексей М.	15	15	Средний	Средний
Николай С.	14	14	Средний	Средний
Борис Д.	20	16	Ниже нормы	Средний
Юля М.	19	17	Ниже нормы	Средний

Таблица 2. Результаты исследований уровня общительности в гимназическом классе
 Table 2. The results of research on the level of sociability in the gymnasium class

Имя, фамилия	Количество набранных баллов при первичном диагностировании	Количество набранных баллов при вторичном диагностировании	Уровень развития при первичном диагностировании	Уровень развития при вторичном диагностировании
Яна А.	16	16	Средний	Средний
Юрий П.	13	13	Выше среднего	Выше среднего
Анна П.	12	12	Выше среднего	Выше среднего
Диана Ш.	11	11	Выше среднего	Выше среднего
Никита М.	18	16	Средний	Средний
Максим П.	13	11	Выше среднего	Выше среднего
Вика Х.	12	12	Выше среднего	Выше среднего
Ашот К.	15	14	Средний	Средний
Алла О.	15	13	Средний	Средний
Олеся М.	14	14	Средний	Средний
Арарат И.	15	15	Средний	Средний
Лена Ч.	19	17	Ниже нормы	Средний

ческом классах представлены в таблицах №№ 1, 2.

На основании полученных результатов можно сделать следующий вывод. При первичном диагностировании в общеобразовательном классе уровень общительности ниже среднего у 31,5% учащихся, в гимназическом классе – у 8% учащихся. Учащиеся традиционного класса имеют нормальный уровень общительности (50%). В гимназическом классе таких учеников тоже 50%. С уровнем общительности выше среднего в традиционном классе оказалось 18,5%, а в гимназическом 41%. Результаты низкого и высокого уровня общительности в практике встречаются крайне редко. В нашем случае они не встретились ни в гимназическом классе, ни в классе, который обучается по традиционной программе.

Результаты исследования и их обсуждение. Для проверки ги-

потезы нами была составлена программа, ориентированная на повышение уровня социальной компетентности.

Цель программы: привить навыки коммуникативного общения, повысить уровень уверенного поведения старшеклассников.

Занятия проводились один раз в неделю, в течение двух месяцев. Длительность занятия – полтора часа. В программе использовались: упражнения, составленные В.В. Петрусинским, и упражнения, опубликованные в книге Г.Л. Ленгрета «Игровая терапия».

После проведения коррекционных занятий, направленных на повышение уровня социальной компетенции, и проведения повторного диагностирования картина изменилась. В общеобразовательном классе уровень общительности ниже среднего приходится на 12,5% учащихся. В гимназическом

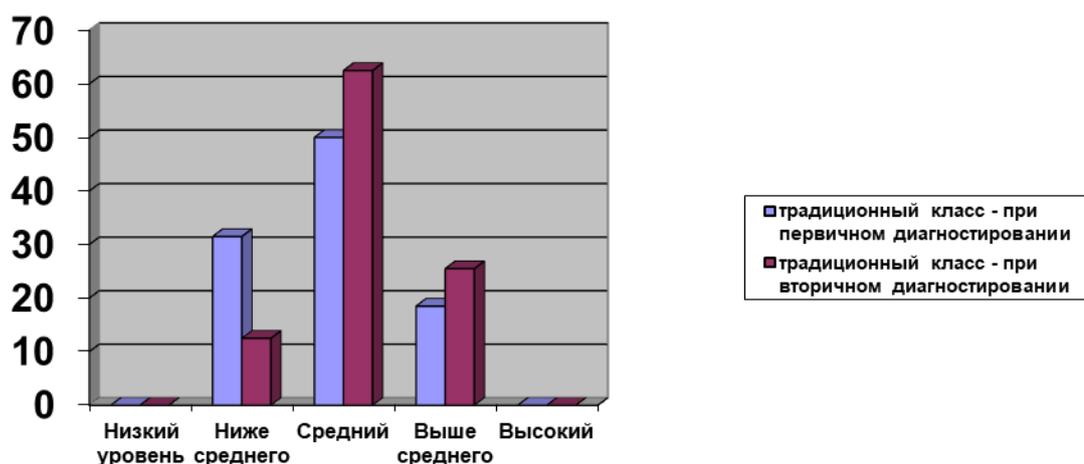


Рисунок 1. Результаты первичного и повторного тестирования традиционного класса по методике В.Ф. Ряховского

Figure 1. The results of the primary and repeated testing of the traditional class according to the method of V.F. Ryakhovsky

классе с уровнем общительности ниже среднего нет ни одного человека. Учащиеся традиционного класса имеют нормальный уровень общительности (62,5%), в гимназическом – таких учащихся 59%. Уровень общительности выше среднего в традиционном классе у 25,5%, а в гимназическом 41%. С результатами низкого и высокого уровня коммуникативности по-прежнему нет ни одного учащегося

как в традиционном, так и в гимназическом классах.

Полученные результаты первичного и повторного диагностирования уровня общительности традиционного и гимназического классов представлены в диаграммах №№ 1, 2.

По данным, представленным на рисунках, видно, что после проведения коррекционных занятий, направленных на повышение уров-

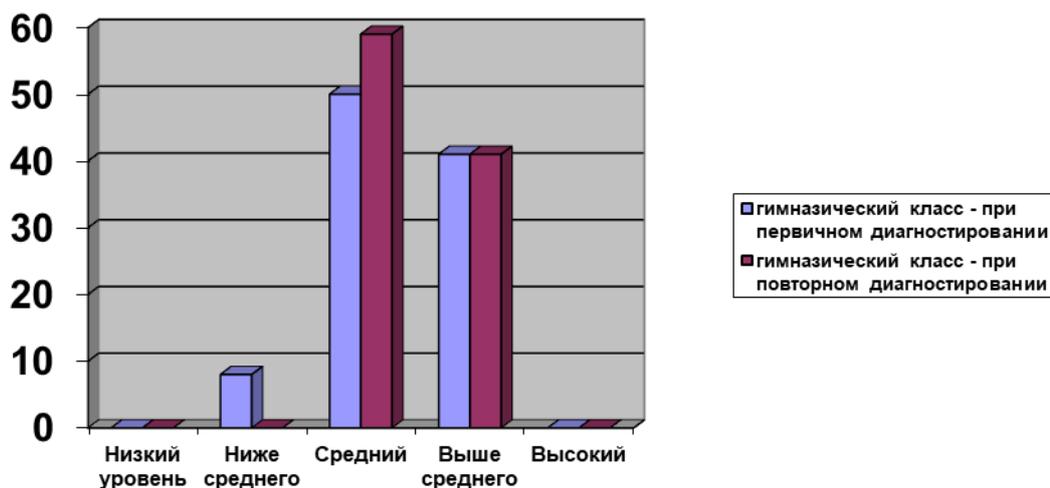


Рисунок 2. Результаты первичного и повторного тестирования гимназического класса по методике В.Ф. Ряховского

Figure 2. The results of the primary and repeated testing of the gymnasium class according to the method of V.F. Ryakhovsky

Таблица 3. Результаты исследований уровня коммуникативности в традиционном классе

Table 3. Results of research on the level of communication skills in the traditional classroom

Имя, фамилия	Количество набранных баллов при первичном диагностировании	Количество набранных баллов при вторичном диагностировании	Уровень развития при первичном диагностировании	Уровень развития при вторичном диагностировании
Роман К.	88	90	Средний	Средний
Андрей Ж.	72	72	Средний	Средний
Евгения З.	92	98	Средний	Средний
Леонид К.	94	100	Средний	Средний
Акоп Т.	96	96	Средний	Средний
Сергей А.	94	94	Средний	Средний
Евгений Ш.	60	72	Ниже нормы	Средний
Наталья М.	128	128	Выше среднего	Выше среднего
Ольга Г.	112	112	Выше среднего	Выше среднего
Ольга К.	58	60	Ниже нормы	Ниже нормы
Анна К.	104	104	Выше среднего	Выше среднего
Игорь Т.	52	52	Ниже нормы	Ниже нормы
Алексей М.	108	116	Выше среднего	Выше среднего
Николай С.	50	50	Ниже нормы	Ниже нормы
Борис Д.	116	122	Выше среднего	Выше среднего
Юля М.	100	100	Выше среднего	Выше среднего

ня социальной компетенции, показатели уровня общительности увеличились и в традиционном, и в гимназическом классах. Но результативность коррекционной программы оказалась выше в классе, который обучается по традиционной программе.

На втором этапе эксперимента был выявлен уровень коммуникативности (до и после проведения коррекционной программы) учащихся традиционного и гимназического классов. Уровень коммуникативности был определен с помощью методики «Уровень коммуникативности».

На основании представленных данных можно сделать следующий вывод. При первичном диагностировании уровень коммуникатив-

ности ниже среднего в традиционном классе, приходится на 25% учащихся. В гимназическом классе учеников с таким уровнем коммуникативности при исследовании не выявлено. Со средним уровнем коммуникативности в традиционном классе 43% учащихся, а в гимназическом классе – 42%. Учащиеся традиционного класса имеют уровень коммуникативности выше среднего (31%), в гимназическом – 58%. Результаты низкого и высокого уровня коммуникативности в практике также встречаются крайне редко. При проведении исследования учащихся с такими показателями не было обнаружено ни в классе с традиционной программой обучения, ни в гимназическом классе.

Таблица 4. Полученные результаты исследований уровня коммуникабельности в гимназическом классе

Table 4. The obtained results of research on the level of sociability in the gymnasium class

Имя, фамилия	Количество набранных баллов при первичном диагностировании	Количество набранных баллов при вторичном диагностировании	Уровень развития при первичном диагностировании	Уровень развития при вторичном диагностировании
Яна А.	130	130	Выше среднего	Выше среднего
Юрий П.	92	108	Средний	Выше среднего
Анна П.	112	112	Выше среднего	Выше среднего
Диана Ш.	96	96	Средний	Средний
Никита М.	112	112	Выше среднего	Выше среднего
Максим П.	75	90	Средний	Средний
Вика Х.	88	88	Средний	Средний
Ашот К.	120	120	Выше среднего	Выше среднего
Алла О.	116	116	Выше среднего	Выше среднего
Олеся М.	84	92	Средний	Средний
Арарат И.	100	100	Выше среднего	Выше среднего
Лена Ч.	122	122	Выше среднего	Выше среднего

Анализируя полученные результаты исследования, мы делаем следующий вывод. Показатели уровня компетентности оказались выше в гимназическом классе. После проведения коррекционных занятий, направленных на повышение социальной компетентности, картина стала выглядеть следующим образом. В традиционном классе уровень коммуникабельности выше среднего остался такой же – 31% учащихся, зато увеличился средний уровень коммуникабельности до 51%, а число учащихся с уровнем коммуникабельности ниже среднего уменьшилось до 18%.

В гимназическом классе количество учащихся с уровнем коммуникабельности выше среднего составляет 66%, а со средним уровнем коммуникабельности – 34%. Учеников с показателями низкого и высокого уровня коммуникабельности при вторичном диагностировании также не было обнаружено

ни в одном из исследуемых нами классов.

Результаты, полученные при диагностировании уровня коммуникабельности учащихся традиционного и гимназического классов, представлены на рисунках 3, 4. По приведенным на рисунках результатам можно сделать вывод, что при вторичном диагностировании традиционного и гимназического классов результаты уровня коммуникабельности несколько увеличились по сравнению с результатами первичного диагностирования. И снова результативность коррекционной программы оказалась выше в классе с традиционной программой обучения.

На третьем этапе эксперимента, с помощью метода «Шкала самооценки», был выявлен уровень уверенности в себе у тех же учащихся традиционного и гимназического классов.

Диагностирование проводилось дважды (до проведения занятий, направленных на повышение уров-

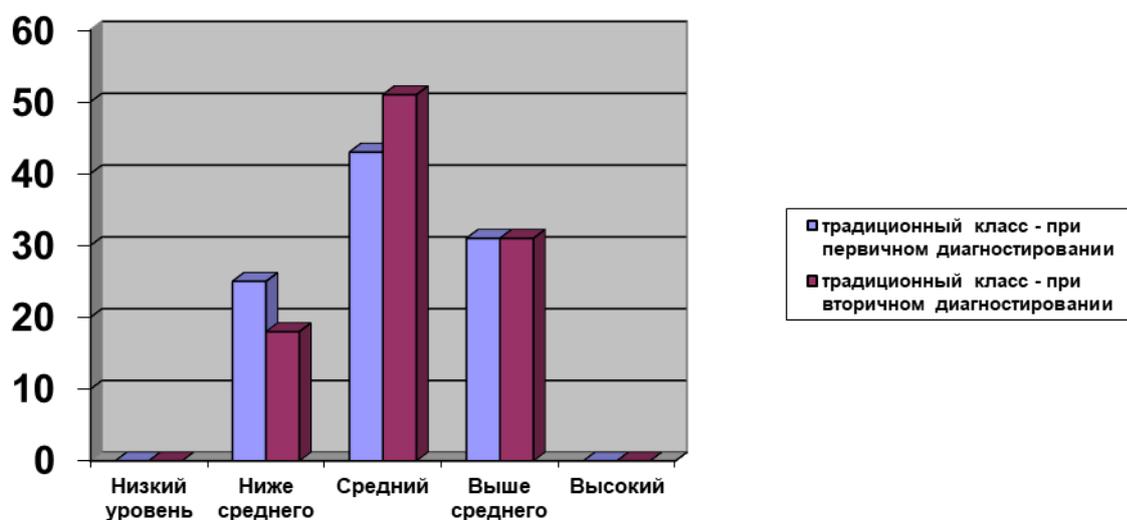


Рисунок 3. Результаты первичного и повторного тестирования традиционного класса по методике «Уровень коммуникативности»

Figure 3. Results of primary and repeated testing of the traditional class according to the “Level of communication skills” method

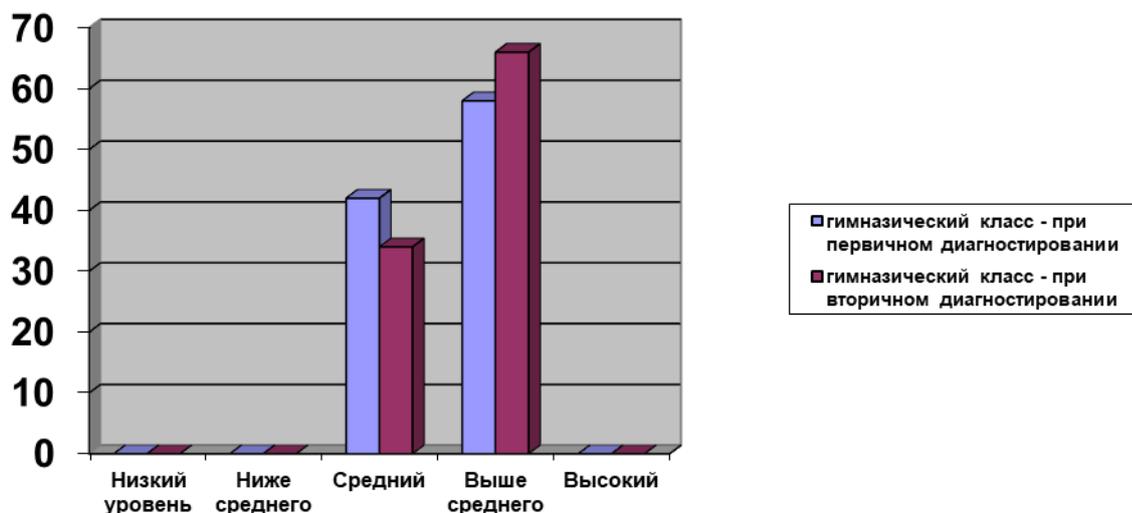


Рисунок 4. Результаты первичного и повторного тестирования гимназического класса по методике «Уровень коммуникативности»

Figure 4. The results of the primary and repeated testing of the gymnasium class according to the “The level of communication skills” method

ня социальной компетентности, и после них). Результаты, полученные при первичном и вторичном диагностировании уровня уверенности учащихся традиционного и гимназического классов, занесены в таблицы №№ 5, 6.

Из полученных результатов следует вывод. В традиционном клас-

се высокий уровень уверенности в себе у 31,5% учащихся, в гимназическом классе – 42%. Учащиеся традиционного класса имеют средний уровень уверенности (50%), в гимназическом классе – 58%. С низким уровнем уверенности в традиционном классе 18,5% учащихся. В гимназическом классе таких

Таблица 5. Результаты исследований уровня уверенности в себе в традиционном классе
 Table 5. The results of studies of the level of self-confidence in the traditional classroom

Имя, фамилия	Количество набранных баллов при первичном диагностировании	Количество набранных баллов при вторичном диагностировании	Уровень развития при первичном диагностировании	Уровень развития при вторичном диагностировании
Роман К.	58	50	Средний	Средний
Андрей Ж.	48	48	Средний	Средний
Евгения З.	40	36	Выше среднего	Выше среднего
Леонид К.	46	46	Средний	Средний
Агоп Т.	60	60	Средний	Средний
Сергей А.	86	64	Ниже нормы	Средний
Евгений Ш.	52	52	Средний	Средний
Наталья М.	58	58	Средний	Средний
Ольга Г.	68	62	Средний	Средний
Ольга К.	120	100	Ниже нормы	Ниже нормы
Анна К.	36	36	Выше среднего	Выше среднего
Игорь Т.	40	40	Выше среднего	Выше среднего
Алексей М.	36	39	Средний	Средний
Николай С.	40	44	Выше среднего	Выше среднего
Борис Д.	42	42	Выше среднего	Выше среднего
Юля М.	90	90	Ниже нормы	Ниже нормы

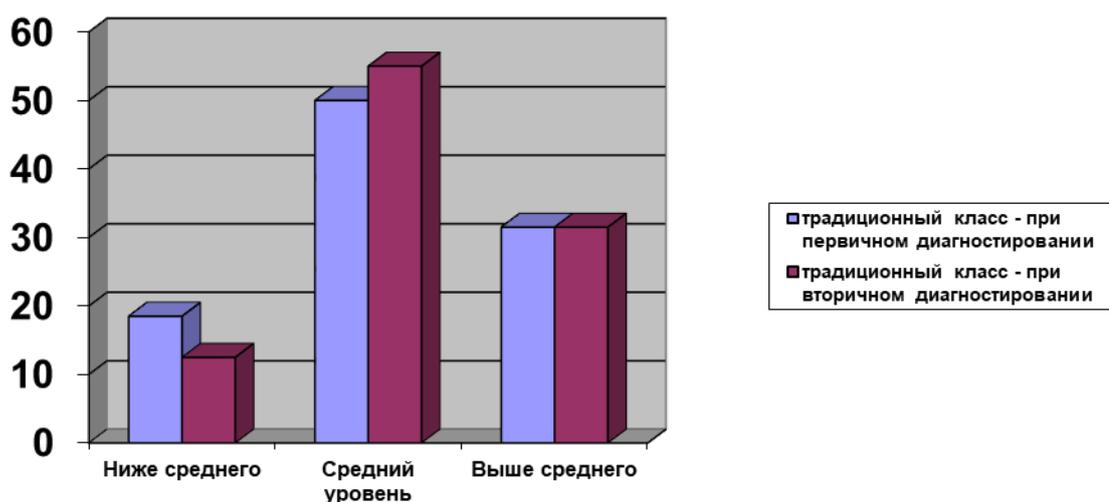


Рисунок 5. Результаты первичного и повторного тестирования традиционного класса по методике «Шкала самооценки»

Figure 5. The results of the primary and repeated testing of the traditional class according to the “Self-Assessment Scale” method

Таблица 6. Результаты исследований уровня уверенности себе в гимназическом классе
 Table 6. Results of studies of the level of self-confidence in the gymnasium class

Имя, фамилия	Количество набранных баллов при первичном диагностировании	Количество набранных баллов при вторичном диагностировании	Уровень развития при первичном диагностировании	Уровень развития при вторичном диагностировании
Яна А.	58	58	Выше среднего	Средний
Юрий П.	40	40	Средний	Выше среднего
Анна П.	45	45	Средний	Средний
Диана Ш.	36	30	Выше среднего	Выше среднего
Никита М.	39	39	Выше среднего	Выше среднего
Максим П.	28	28	Выше среднего	Выше среднего
Вика Х.	46	46	Средний	Средний
Ашот К.	52	52	Средний	Средний
Алла О.	44	40	Средний	Выше среднего
Олеся М.	46	46	Средний	Средний
Арарат И.	64	62	Средний	Средний
Лена Ч.	72	72	Средний	Средний

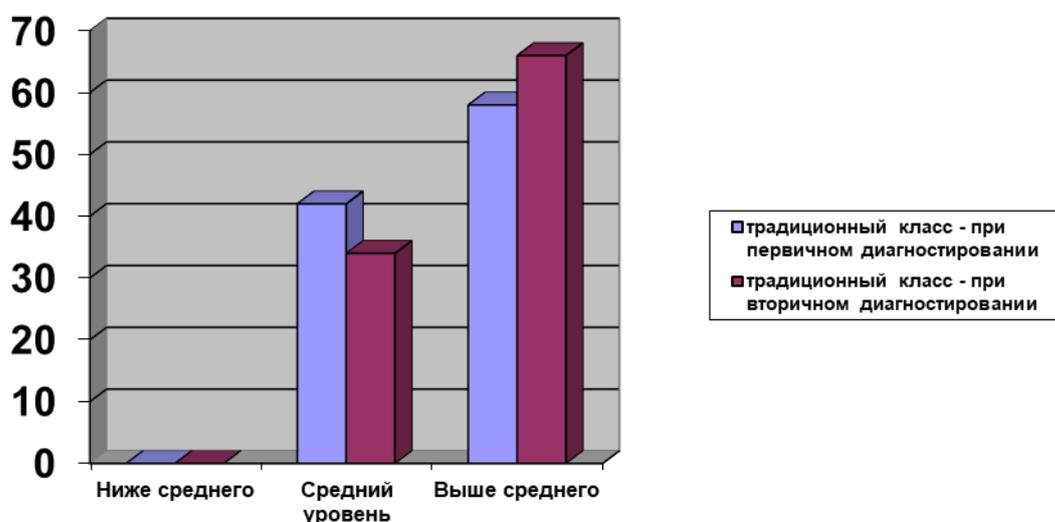


Рисунок 6. Результаты первичного и повторного тестирования традиционного класса по методике «Шкала самооценки»

Figure 6. The results of the primary and repeated testing of the traditional class according to the “Self-Assessment Scale” method

учащихся при диагностировании не выявлено. Следовательно, уровень уверенности учащихся в гимназическом классе выше.

При повторном диагностировании процентное соотношение

учащихся (с различным уровнем уверенности) изменилось. Низкий уровень уверенности теперь приходится на 12,5% учащихся традиционного класса. Процент учеников с высоким уровнем уверенности в

традиционном классе остался прежним, а в гимназическом классе увеличился до 50%. Такой же цифры достиг средний уровень уверенности в традиционном и гимназическом классах. Данные первичного и повторного диагностирования традиционного и гимназического классов отображены на рисунках 5, 6.

Заключение. По данным, представленным на рисунках, видно, что график несколько изменился в сторону более высокого результата как в гимназическом классе, так и в классе, обучающемся по традиционной программе. И результативность в традиционном классе снова выше, чем в гимназическом.

Уровень социальной компетентности старшеклассников, обучающихся в гимназическом классе,

был изначально выше, чем в классе, обучающемся по традиционной программе. Это объясняется наличием специальных дисциплин, внесенных в обязательное расписание гимназического класса, что и способствовало более высокому уровню развития социальной компетентности старшеклассников, учащихся гимназического класса.

В классе с традиционной программой обучения для социального педагога поле деятельности значительно шире. Поэтому коррекционная программа, которая была проведена в классах, оказалась более результативной в традиционном классе. Рост уровня социальной компетентности более высокий в классе, обучающемся по традиционной программе.

Примечания:

1. Бахтеева С.С. Сущность социальной компетентности // Вопросы психологии. 2009. № 5. С. 75-79.
2. Куницына В.Н. Стиль общения и его формирование. Л., 2005.
3. Первутинский В.Г. Развитие социальной компетентности в условиях профессиональной подготовки. М.: Изд-во МГУ, 2007.

References:

1. Bakhteeva S.S. Essence of social competence // Issues of Psychology. 2009. No. 5. P. 75-79.
2. Kunitsyna V.N. Communication style and its formation. L., 2005.
3. Pervutinsky V.G. Development of social competence in terms of professional training. M.: Publishing house of MSU, 2007.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 01.02.2023; одобрена после рецензирования 15.02.2023; принята к публикации 22.02.2023.

The authors declare no conflicts of interests.

The paper was submitted 01.02.2023; approved after reviewing 15.02.2023; accepted for publication 22.02.2023.

© Демкина Е.В., Хазова, С.А., Шебанец Е.Ю., Паатова М.Э., 2023