

Научная статья

УДК 373.3:371.26

ББК 74.247.11-28

М 36

DOI: 10.53598/2410-3004-2023-1-313-48-57

**ВЫЯВЛЕНИЕ УРОВНЯ УСПЕВАЕМОСТИ
И НЕУСПЕВАЕМОСТИ УЧАЩИХСЯ
НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

(Рецензирована)

Эльвира Каримулаевна Махмудова

*Московский педагогический государственный университет, г. Москва, Россия
elvira_m89@bk.ru, <http://orcid.org/0000-0002-5421-0244>*

Аннотация. Не все учащиеся начальных классов имеют хорошую и стабильную успеваемость, поэтому возникает острая проблема современной начальной школы – проблема школьной неуспеваемости.

Школьная неуспеваемость – это не соответствующая нормативным критериям результативность школьного обучения, выступающая следствием неспособности обучающихся полноценно освоить учебный материал и выполнить учебные задания. Неуспеваемость школьников закономерно связана с их индивидуальными особенностями и с теми условиями, в которых протекает их развитие. Важнейшим из этих условий педагогика признает обучение и воспитание детей в школе. Неуспеваемость трактуется как несоответствие подготовки учащихся обязательным требованиям школы в усвоении знаний, развитии умений и навыков, формировании опыта творческой деятельности и воспитанности познавательных отношений. Предупреждение неуспеваемости предполагает своевременное обнаружение и устранение всех ее элементов. Вопреки одинаковым программам и условиям обучения и воспитания в начальной школе, у обучающихся выявляются различные показатели успеваемости, неодинаковый уровень знаний. Неуспеваемость – сложное и многогранное явление школьной действительности, требующее разносторонних подходов при ее изучении.

Многие педагоги предлагают различные варианты решения этой проблемы и рассматривают в качестве одного из эффективных средств индивидуально-личностный подход, который обеспечивает индивидуализацию и дифференциацию обучения с учетом способностей, уровня владения учебным материалом, склонностей и интересов обучаемых, что представляется весьма актуальным сегодня.

В статье приведены данные о результатах выявления уровня успеваемости и неуспеваемости обучающихся начальной школы с помощью различных методик, чтобы в последующем использовать специально разработанный комплекс мероприятий, направленный на коррекцию неуспеваемости младших школьников.

Ключевые слова: обучающиеся, начальная школа, успеваемость, неуспеваемость, школьники, предмет «Математика».

Для цитирования: Махмудова Э.К. Выявление уровня успеваемости и неуспеваемости учащихся начальной школы // Вестник Адыгейского государственного

университета. Сер. Педагогика и психология. 2023. Вып. 1(313). С. 48-57. DOI: 10.53598/2410-3004-2023-1-313-48-57

Original Research Paper

IDENTIFICATION OF THE LEVEL OF PROGRESS AND LACK OF PROGRESS OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS

Elvira K. Makhmudova

Moscow State Pedagogical University, Moscow, Russia
elvira_m89@bk.ru, <http://orcid.org/0000-0002-5421-0244>

Abstract. Not all primary school students have good and stable academic performance; therefore, there is an acute problem of modern primary school – the problem of school failure.

School failure is the performance of school education that does not meet the regulatory criteria, which is the result of the inability of students to fully master the educational material and complete educational tasks. The failure of schoolchildren is naturally associated with their individual characteristics and with the conditions in which their development takes place. Pedagogy recognizes the education and upbringing of children at school as the most important of these conditions. Underachievement is interpreted as a discrepancy between the training of students with the mandatory requirements of the school in the assimilation of knowledge, the development of skills and abilities, the formation of experience in creative activity and the upbringing of cognitive relations. Failure prevention involves the timely detection and elimination of all its elements. Contrary to the same programs and conditions of education and upbringing in primary school, students have different performance indicators, different levels of knowledge. Underachievement is a complex and multifaceted phenomenon of school reality, requiring versatile approaches in its study.

Many teachers offer different solutions to this problem and consider as one of the effective means an individual-personal approach that provides individualization and differentiation of learning, taking into account the abilities, level of proficiency in educational material, inclinations and interests of students, which seems to be very relevant today.

The article presents data on the results of identifying the level of progress and underachievement of elementary school students using various methods, so that in the future to use a specially designed set of measures aimed at the correction of the underachievement of junior schoolchildren.

Keywords: students, elementary school, progress, lack of progress, schoolchildren, the subject of Mathematics.

For citation: Makhmudova E.K. Identification of the level of progress and lack of progress of primary school students // Bulletin of the Adyghe State University. Series: Pedagogy and Psychology. 2023. No. 1(313). P. 48-57. DOI: 10.53598/2410-3004-2023-1-313-48-57

Актуальность исследования. в начальной школе, в том числе и к
Уровень развития современного успешности школьников в освоении
общества диктует новые требования компетенций, одним из показателей
ния к образовательному процессу которой является школьная успе-

ваемость [1-3]. Не все учащиеся начальных классов имеют хорошую и стабильную успеваемость, потому возникает острая проблема современной начальной школы – проблема школьной неуспеваемости [4].

Школьная неуспеваемость учащихся начальных классов возникает по многим причинам: это и недостаточная квалификация педагогов, и социально-экономические условия жизни ребенка, и неправильная организация педагогической и воспитательной деятельности, и отсутствие индивидуального подхода в обучении, и большая нагрузка, и др. [4, 5].

Трудности в обучении могут быть у каждого ребенка в связи с изучением определенной темы по разным предметам, и если эти трудности не снять, вовремя не преодолеть, например, используя индивидуально-личностный подход, то они могут привести к неуспеваемости. То есть затяжные и хронические трудности обучающихся приводят к их неуспеваемости [6, 7].

Современное образование рассматривает учебную успешность как наиглавнейшую, которую необходимо решать кардинально с помощью новых методик и приемов. Поэтому многие педагоги предлагают различные варианты решения этой проблемы и рассматривают в качестве эффективных средств такие технологии, как обучение в сотрудничестве, обучение в индивидуально-личностном подходе, проектную деятельность и др. [8].

Цель исследования. Выявить уровень успеваемости и неуспеваемости обучающихся начальной школы.

Материал и методика исследования. Исследование проводилось на базе Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы «Школа № 1454 «Тимирязевская»».

Выборка обучающихся включала в себя 40 младших школьников,

все дети в возрасте 9-10 лет учились в 3 классе одной параллели.

Анализ журналов успеваемости и беседы с педагогами позволили установить, что основным предметом, по которому больше всего неуспевающих детей, – это предмет «Математика», которая преподается по учебнику «Математика 3 класс», авторы М.И. Моро, М.А. Бантова, Г.В. Бельтюкова в рамках УМК «Школа России».

Основные критерии, по которым младшие школьники были отнесены к группе неуспевающих:

- основная оценка по предмету «Математика» «2» или «3»;
- низкий уровень знаний по предмету «Математика»;
- низкая учебная активность по предмету «Математика»;
- низкий уровень усвоения материала по предмету «Математика».

Деление учащихся на экспериментальную и контрольную группы по 20 человек в каждой происходило следующим образом:

- *экспериментальная группа* – это группа младших школьников, непосредственно подвергающаяся формирующему воздействию в процессе исследования обучающихся в классе, в котором будет осуществляться коррекционная программа;
- *контрольная группа* – группа младших школьников, обучающихся в параллельном классе, в которой разработанная коррекционная программа не будет осуществляться.

Экспериментальная и контрольная группы должны быть практически идентичными. Младшие школьники распределялись по группам таким образом, чтобы было гарантировано наличие в каждой группе одних и тех же средних характеристик и одинаковое распределение каждой характеристики. Идентичность экспериментальной и контрольной групп достигается методом выравнивания групп, основанном на выравнивании частотных распределений. Например, и в экс-

периментальной, и в контрольной группах по 7 младших школьников со средним уровнем неуспеваемости и по 13 школьников с низким уровнем неуспеваемости.

Перед тестированием младшим школьникам сообщалась цель исследования. Гарантировалось сохранение конфиденциальности, и согласовывались сроки проведения индивидуальных консультаций по результатам тестирования. Обследования осуществлялись в индивидуальной форме во второй половине дня. Основной метод – тестирование.

Выбор методик обусловлен тем, что они доступны для изучаемого контингента респондентов, пригодностью данных методик для групповых обследований, достаточной эффективностью и надежностью.

Для исследования были выбраны следующие психодиагностические методики:

1. Методика «Обследование знаний учащихся по математике (начало 3 класса)», А.В. Калинин.

Цель методики – изучение уровня развития математических знаний и представлений младших школьников 3 класса на начало учебного года.

2. Повторная методика «Обследование знаний учащихся по математике (3 класс первое полугодие)», А.В. Калинин.

Цель методики – изучение уровня развития математических знаний и представлений третьеклассников в конце первого полугодия.

Данная методика измеряет уровень знаний по предмету «Математика», оценка результатов:

15-21 балл – высокий уровень знаний по предмету «Математика»;

8-14 баллов – средний уровень знаний по предмету «Математика»;

0-7 баллов – низкий уровень знаний по предмету «Математика».

3. Методика «Экспертная оценка успеваемости и неуспеваемости в процессе обучения», В.И. Чирков, О.Л. Соколова, О.В. Сорокина.

Цель методики – определение оценки успеваемости школьников в процессе обучения.

Данная методика измеряет успеваемость обучающихся в процессе обучения, оценка результатов:

11-15 баллов – высокий уровень успеваемости исследуемого в процессе обучения;

6-10 баллов – средний уровень успеваемости исследуемого в процессе обучения;

0-5 баллов – низкий уровень успеваемости исследуемого в процессе обучения.

4. Методика «Успеваемость или неуспеваемость в процессе обучения», Н.В. Елфимова.

Цель методики – определить уровень успеваемости или неуспеваемости в процессе обучения.

Данная методика измеряет успеваемость и неуспеваемость младших школьников в процессе обучения, оценка результатов:

37-54 баллов – высокий уровень успеваемости исследуемого в процессе обучения;

19-36 баллов – средний уровень успеваемости исследуемого в процессе обучения;

0-18 баллов – низкий уровень успеваемости исследуемого в процессе обучения.

Методы математической статистики: критерий U-критерия Манна-Уитни предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо признака, количественно измеренного, позволяет выявлять различия между малыми выборками.

Результаты исследования. В результате проведенных исследований был проведен анализ математических знаний и представлений младших школьников 3 класса на начало учебного года, основанный на результатах диагностики при помощи методики «Обследование знаний учащихся по математике (начало 3 класса)», А.В. Калинин (табл. 1).

Таблица 1. Среднегрупповые значения выраженности развития математических знаний и представлений третьеклассников на начало учебного года.

Table 1. Average group values of the expressiveness of the development of mathematical knowledge and ideas of third-graders at the beginning of a school year

Шкалы	Средний балл по группе	
	экспериментальная	контрольная
Уровень развития математических знаний и представлений обучающихся на начало года	4,95±1,47	4,65±1,39

Распределение различных уровней успеваемости и неуспеваемости младших школьников 3 класса на начало учебного года более наглядно представлено на рисунке 1.

Сравнительное исследование выраженности развития математических знаний и представлений третьеклассников на начало учебного года (экспериментальная и кон-

трольная группы) было выполнено при помощи критерия Манна-Уитни (табл. 2).

Значимые различия между результатами развития математических знаний и представлений третьеклассников экспериментальной и контрольной групп на начало учебного года обнаружены не были. Полученное эмпирическое значе-



Рисунок 1. Уровень выраженности развития математических знаний и представлений третьеклассников на начало учебного года

Fig. 1. The level of expressiveness of the development of mathematical knowledge and ideas of third-graders at the beginning of a school year

ние $U_{эмп} = 178,0$ находится в зоне незначимости.

У школьников 3 класса экспериментальной и контрольной групп обнаружен низкий уровень развития математических знаний и представлений на начало учебного года. Были выделены школьники, имеющие наибольшие проблемы по следующим темам «Порядок дей-

ствий в выражениях, содержащих 2 действия (со скобками и без них); «Решение уравнения»; «Решение задач в 1–2 действия на сложение и вычитание».

Далее был проведен анализ успеваемости и неуспеваемости у младших школьников в процессе обучения, основанный на данных диагностики при помощи методики

Таблица 2. Выраженность развития математических знаний и представлений обучающихся на начало учебного года по критерию Манна-Уитни

Table 2. The expressiveness of the development of mathematical knowledge and ideas of students at the beginning of the school year according to Mann-Whitney criterion

Шкала	Группа		U Манна-Уитни	P уровень значимости
	экспериментальная	контрольная		
Уровень развития математических знаний и представлений у школьников на начало года	4,95	4,65	178	–

Таблица 3. Среднегрупповые значения выраженности успеваемости или неуспеваемости младших школьников в процессе обучения

Table 3. Average group values of the expressiveness of academic achievement or failure of younger students in the learning process

Шкала	Средний балл по группе	
	экспериментальная	контрольная
Успеваемость школьников в процессе обучения	3,95±1,05	4,00±1,17

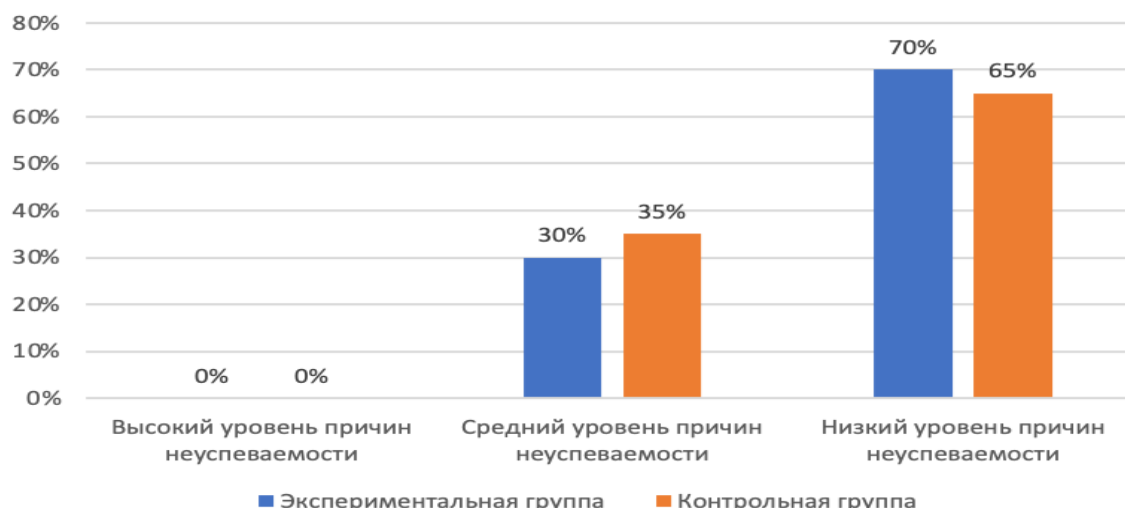


Рисунок 2. Уровень выраженности успеваемости и неуспеваемости у школьников в процессе обучения

Fig. 2. The level of schoolchildren's progress and failure in the learning process

«Экспертная оценка успеваемости и неуспеваемости в процессе обучения», В.И. Чирков, О.Л. Соколова, О.В. Сорокина (табл. 3).

Уровни выраженности успеваемости и неуспеваемости у школьников в процессе обучения более наглядно представлены в рисунке 2.

Сравнительное исследование выраженности успеваемости или неуспеваемости у младших школьников в процессе обучения (экспериментальная и контрольная группы) было выполнено при помощи критерия Манна-Уитни и отражено в таблице 4. Полученное эмпирическое значение $U_{эмп} - 199,5$ находится в зоне незначимости.

У школьников экспериментальной и контрольной групп был отмечен низкий уровень успеваемости в процессе обучения, так как младшие школьники имеют плохое усвоение материала по одному из основных предметов, обилие ошибок: частые ошибки, неаккуратное выполнение заданий; выполнение заданий требует от них определенной степени напряжения; они могли бы справляться с заданиями самостоятельно, но предпочитают делать это с помощью педагога.

Далее был проведен анализ успеваемости и неуспеваемости у младших школьников в процессе обучения, основанный на данных диагностики при помощи методики «Успеваемость или неуспеваемость в процессе обучения», Н.В. Елфимова (табл. 5).

Уровни выраженности успеваемости и неуспеваемости у школьников в процессе обучения представлены на рисунке 3.

Сравнительное исследование выраженности успеваемости или неуспеваемости у младших школьников в процессе обучения (экспериментальная и контрольная группы) было выполнено при помощи критерия Манна-Уитни и отражено в таблице 6. Полученное эмпирическое значение $U_{эмп} - 186,5$ находится в зоне незначимости.

У обучающихся экспериментальной и контрольной групп был отмечен низкий уровень успеваемости в процессе обучения, так как у младших школьников низкая учебная активность, низкое усвоение материала по всем предметам; низкая успеваемость; обучающиеся не стремятся выполнять требования учителя; понимают, что знания им

Таблица 4. Выраженность успеваемости или неуспеваемости обучающихся в процессе обучения по критерию Манна-Уитни

Table 4. Expressiveness of progress or failure students in the learning process according to the Mann-Whitney criterion

Шкала	Группа		U Манна-Уитни	P уровень значимости
	экспериментальная	контрольная		
Уровень успеваемости у школьников в процессе обучения	3,95	4,00	199,5	–

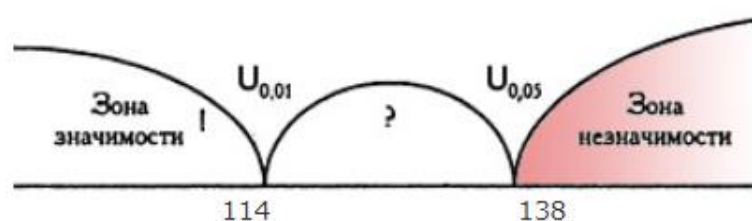


Таблица 5. Среднегрупповые значения выраженности успеваемости или неуспеваемости у младших школьников в процессе обучения

Table 5. Average group values of the xpressiveness of academic performance or underachievement of junior schoolchildren in the learning process

Шкала	Средний балл по группе	
	экспериментальная	контрольная
Успеваемость у школьников в процессе обучения	5,95±2,16	5,65±2,11

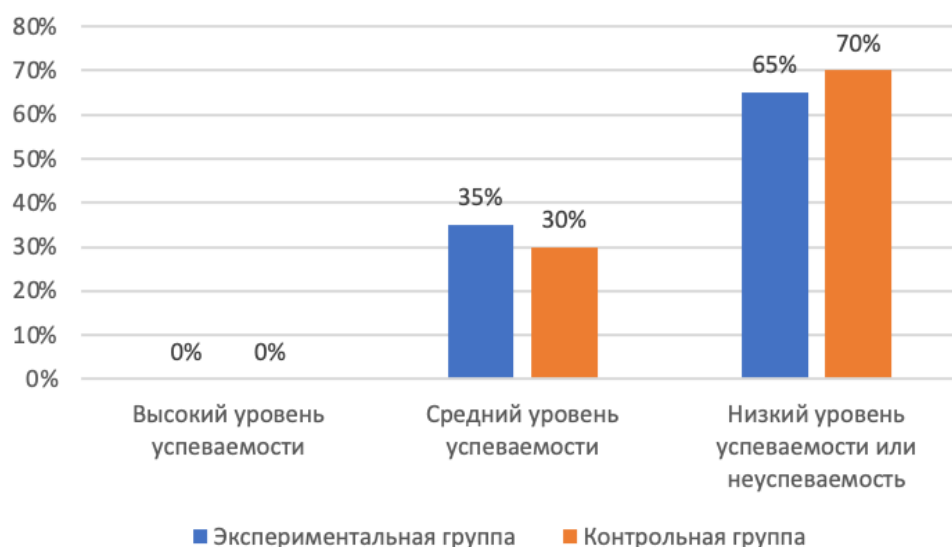


Рисунок 3. Уровни выраженности успеваемости и неуспеваемости у школьников в процессе обучения

Figure 3. The level of expression of schoolchildren's academic performance and academic failure in the learning process

Таблица 6. Выраженность уровня успеваемости или неуспеваемости у младших школьников в процессе обучения по критерию Манна-Уитни

Table 6. The expression of the level of academic achievement or failure of primary school students in the learning process according to Mann-Whitney criterion

Шкалы	Группа		U Манна-Уитни	P уровень значимости
	экспериментальная	контрольная		
Уровень успеваемости у школьников в процессе обучения	5,95	5,65	186,5	–

нужны для будущего, но не хотят учиться; хотят познавать что-то новое интересно, но это получается у них с трудом; им нравится узнавать на уроке о чем-то новом; они не любят решать задачи, думать, рассуждать на уроке.

Основная оценка по предмету «Математика» «2» или «3»; домашнее задание по предмету «Математика» они выполняют на «2» или «3»; на уроке отвечают на вопросы учителя только на «3»; контрольные задания выполняют только на «2» или «3»; контрольные задания в конце триместра выпол-

няют только на «2» или «3»; годовые контрольные работы выполняют только на «2» или «3».

Заключение. У школьников на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группах был выявлен низкий уровень знаний по предмету, низкий уровень успеваемости в процессе обучения. Для повышения учебной успешности младших школьников 3 класса можно рекомендовать участие в коррекционно-развивающих программах, направленных на коррекцию неуспеваемости младших школьников.

Примечания:

1. Бейнбридж К. Причины неудач учащихся в обучении / пер. с англ. В.Ф. Калашин // Педагогика. 2012. № 2. С. 6872.

2. Злобина З.В. Роль учебной успеваемости в становлении самооценки младшего школьника // Научный альманах. 2022. № 10-1(96). С. 106-109.

3. Махмудова Э.К. Учебная успешность младших школьников и пути преодоления трудностей в обучении // Журнал педагогических исследований. 2022. Т. 7, № 2. С. 38-41.

4. Махмудова Э.К. Причины неуспеваемости младших школьников // XXIII Всероссийская студенческая научно-практическая конференция Нижневартковского государственного университета, Нижневартовск, 06-07 апреля 2021 года. Нижневартовск, 2021. С. 343-347.

5. Рахмонова Д.З., Кузиева Н.М. Теоретические основы активизации учебно-познавательной деятельности учащихся начальных классов // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки. 2018. № 3 (56).

6. Усманова Е.А. Психологические аспекты формирования учебной мотивации младших школьников // Инновационные процессы развития образования: опыт и перспективы: Всерос. науч.-практ. конф., Сыктывкар, 26 ноября 2020 года: сб. ст. / Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина. Сыктывкар, 2020. С. 177-181.

7. Хмуровская В.О. Особенности учебной мотивации и их влияние на успеваемость младших школьников // Форум молодых ученых. 2019. № 5(33). С. 1310-1317.

8. Чистякова П.Э. Исследование компонентов учебной деятельности младших школьников с разной успеваемостью // Опыт и перспективы реализации Федеральных государственных образовательных стандартов в современной школе: сб. науч. ст. Всерос. науч.-практ. конф., Ярославль, 20 декабря 2018 года / Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского. Ярославль, 2018. С. 215-219.

References:

1. Bainbridge K. Causes of students' failures in learning / transl. from English by V.F. Kaloshin // Pedagogika. 2012. No. 2. P. 68-72.

2. Zlobina Z.V. The role of academic performance in the formation of junior student's self-esteem // Scientific Almanac. 2022. No. 10-1 (96). P. 106-109.

3. Makhmudova E.K. Learning success of young students and ways to overcome learning difficulties // Journal of Pedagogical Research. 2022. Vol. 7. No. 2. P. 38-41.

4. Makhmudova E.K. Causes of underachievement of junior schoolchildren // XXIII All-Russian Student Scientific and Practical Conference of Nizhnevartovsk State University, Nizhnevartovsk, April 06-07, 2021. Nizhnevartovsk: Nizhnevartovsk State University, 2021. P. 343-347.

5. Rakhmonova D.Z., Kuzieva N.M. Theoretical foundations for the activation of educational and cognitive activity of primary school students // Scientific Notes of Khujand State University named after Academician B. Gafurov. Humanitarian Sciences. 2018. No. 3 (56).

6. Usmanova E.A. Psychological aspects of the formation of educational motivation of younger schoolchildren // Innovative processes of education development: experience and prospects: all-Russian scient. and pract. conf., Syktyvkar, November 26, 2020. Collection of articles. Syktyvkar State University named after Pitirim Sorokin, Syktyvkar, 2020. P. 177-181.

7. Khmurovskaya V.O. Features of educational motivation and their impact on the progress of younger students // Forum of Young Scientists. 2019. No. 5(33). P. 1310-1317.

8. Chistyakova P.E. Study of the components of educational activity of junior schoolchildren with different academic performance // Experience and prospects for the implementation of Federal State Educational Standards in a modern school: coll. of scient. articles, All-Russian Scientific and Practical Conference, Yaroslavl, December 20, 2018. Yaroslavl: Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, 2018. P. 215-219.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 11.02.2023; одобрена после рецензирования 25.02.2023; принята к публикации 11.03.2023.

The author declares no conflicts of interests.

The paper was submitted 11.02.2023; approved after reviewing 25.02.2023; accepted for publication 11.03.2023.

© Махмудова Э.К., 2023