

Научная статья

УДК 94:373(470.631)

ББК 63.3(2Рос.Као)64

П 21

DOI: 10.53598 / 2410-3691-2023-1-314-39-50

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ КАДРЫ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕСИИ В 1980-Х – НАЧАЛЕ 1990-Х ГГ.: СОСТАВ, КОМПЛЕКТОВАНИЕ, ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

(Рецензирована)

Ахмед Мухамедович Пафов

*Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева, г. Карачаевск, Россия
rafou.akhmed@gmail.com*

Аннотация. Статья посвящена исследованию педагогических кадров школ Карачаево-Черкесской автономной области (КЧАО) в последнее десятилетие советского периода (1981-1991). Проанализированы динамика количества учителей, их состав, определены основные центры подготовки и переподготовки кадров для школ региона. В статье отмечается, что к началу рассматриваемого периода в КЧАО был сформирован значительный пласт педагогической интеллигенции, которая в основном работала в общеобразовательных школах. Подчеркивается, что главным центром подготовки кадров для школ области являлся местный вуз – Карачаево-Черкесский педагогический институт. Однако ограниченность возможностей вуза не позволяла обеспечить регион учителями по ряду предметов. В этой ситуации областным управлением образования прилагались усилия по направлению уроженцев Карачаево-Черкесии на учебу в крупные вузы – Ставропольский институт и Пятигорский педагогический институт иностранных языков. Наряду с этим практиковалось и приглашение выпускников данных вузов на работу в КЧАО. Параллельно велась работа и по организации новых отделений и факультетов в КЧГПИ. Первое из них (историческое) появилось уже в 1988 г., а к 1993 г. вуз практически удовлетворял потребности региона в учителях-предметниках. Важную роль в повышении уровня образования в школах области играли меры по росту педагогического мастерства и повышению квалификации учителей. Их главным организатором выступал региональный институт усовершенствования учителей, на базе которого прошли курсовое обучение за 1981-1991 гг. более 12 тысяч. Наряду с этим сотрудниками института проводились мероприятия различного типа по изучению, обобщению и распространению педагогического опыта лучших учителей области, в том числе и на всероссийском уровне. В заключение отмечается, что к началу 1990-х гг. нарастание социально-экономического кризиса привело к падению престижности профессии учителя. Многие выпускники КЧГПИ отказывались от педагогической карьеры. Таким образом, к концу рассматриваемого периода общеобразовательные школы Карачаево-Черкесии вновь столкнулись с кадровыми проблемами, которые в последующие годы лишь нарастали.

Ключевые слова: Карачаево-Черкесия, общеобразовательные школы, учитель, среднее образование, педагогические кадры, повышение квалификации.

Для цитирования: Пафов А.М. Педагогические кадры общеобразовательных школ Карачаево-Черкесии в 1980-х – начале 1990-х гг.: состав, комплектование, повышение квалификации // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». 2023. Вып. 1 (314). С. 39-50. DOI: 10.53598 / 2410-3691-2023-1-314-39-50.

Original Research Paper

PEDAGOGICAL STAFF IN SECONDARY SCHOOLS OF KARACHAY-CHERKESSIA IN THE 1980S - EARLY 1990S: STRUCTURE, RECRUITMENT, ADVANCED TRAINING

Akhmed M. Paphov

*U.D. Aliyev Karachay-Cherkess State University, Karachayevsk, Russia
pafov.akhmed@gmail.com*

Abstract. The article is devoted to the study of the pedagogical staff in schools of the Karachay-Cherkess Autonomous Region in the last decade of the Soviet period (1981-1991). The study analyzes the dynamics of the number of teachers, the structure of the staff, the main training and retraining centers for schools in the region are identified as well. It is noted that by the beginning of this period, a significant layer of pedagogical intelligentsia had been formed in the KCHAR, which mainly worked in secondary schools. It is emphasized that the main training center for schools was based in a local university – the Karachay-Cherkess Pedagogical Institute (KCHPI). However, due to the limited capabilities of the university, it could not provide the region with teachers in a number of subjects. To solve the problem, the regional Department of Education sent citizens of Karachay-Cherkessia to larger universities – the Stavropol Institute and the Pyatigorsk Pedagogical Institute of Foreign Languages. Later, they hired the graduates of these universities to work in the KCHAR. Along with that, new departments and faculties were being open at KCHPI. The first of them (Department of history) opened in 1988, and by 1993 the university practically satisfied the needs of the region for subject teachers. Measures to increase pedagogical skills and to improve the qualifications of teachers were taken, which played an important role in raising the level of education in the schools of the region. The main organizer was the regional Institute for Teacher Improvement, on the basis of which more than 12 thousand took course trainings in 1981-1991. Moreover, the staff of the Institute conducted various types of events to study, generalize and disseminate the pedagogical experience of the best teachers not only of the region, but the whole country as well. In conclusion, by the beginning of the 1990s, the growing socio-economic crisis led to a decline in the prestige of the teaching profession. Many graduates of KCHPI refused a teaching career. Thus, by the end of the period, secondary schools in Karachay-Cherkessia again faced personnel problems, which only increased in subsequent years.

Keywords: Karachay-Cherkessia, secondary schools, teacher, secondary education, pedagogical staff, advanced training.

For citation: Paphov A.M. Pedagogical staff in secondary schools of Karachay-Cherkessia in the 1980s - early 1990s: structure, recruitment, advanced training.

// Bulletin of the Adyghe State University. Series «Regional Studies: Philosophy, History, Sociology, Jurisprudence, Political Sciences, Culturology». 2023. Iss. 1 (314). pp. 39 - 50. DOI: 10.53598 / 2410-3691-2023-1-314-39-50.

Введение. Кадровое обеспечение, как известно, является одним из ключевых условий нормального функционирования любой сферы деятельности. Это положение особенно характерно для таких отраслей, как образование. Ведь именно от уровня квалификации преподавателя, его компетентности в своем предмете и педагогического таланта во многом зависит тот объем знаний, который получит учащийся по окончании школы.

Учитывая курс на подготовку высококлассных и конкурентоспособных специалистов, взятый Российским государством, обращение к опыту подготовки и переподготовки школьных педагогов в достаточно сложный для страны период, как представляется, вполне может быть востребовано в сегодняшних реалиях.

Методы. В основе исследования лежит принцип историзма, позволивший осветить формирование педагогического сообщества школ Карачаево-Черкесии на заключительном этапе советского периода (1981-1991 гг.). В процессе работы был задействован общенаучный метод системного анализа, а также специальные исторические методы: проблемно-хронологический и сравнительно-исторический, позволившие выявить взаимосвязи между различными процессами в обозначенный хронологический период, определить особенности становления педагогических кадров в рассматриваемый период. При помощи генетического метода проведен анализ изменений в политике региональных властей в сфере подготовки педагогических кадров, в общественном мнении по отношению к профессии школьного учителя.

Обсуждение. Педагогический состав школ Карачаево-Черкесской автономной области в

рассматриваемый период имел достаточно высокий уровень квалификации. Вместе с тем имелись и ряд проблем, требующих разрешения, чтобы обеспечить оптимальный уровень преподавания.

Следует отметить, что на всем протяжении 1980-х гг. продолжался рост учительского состава, что было обусловлено естественными факторами – увеличением населения, а значит, организацией новых школ и вакансиями для педагогов.

За первую половину 1980-х гг. количество учителей в системе среднего образования КЧАО выросло на 8% (с 4819 до 5208).

По уровню образования к началу 1986 г. почти половина (49,8%, или 497) учителей начальной школы (1-3 классы) и 98,6% (2194) учителей (по предметам основного цикла) средних и старших (4-10) классов имели высшее образование. Среди учителей музыки, изобразительного искусства, черчения, физической культуры и трудового обучения выпускники вузов составили около 67% (422 из 636). Всего в 4-10 классах с высшим образованием в 1985 г. работал 4181 учитель (80%), 134 (2%) – с незаконченным высшим, 822 (15%) – со средним специальным и 66 (1,0%) – с общим средним [1; 35].

В целом в первой половине 1980-х гг. произошел рост числа педагогов, имевших законченное высшее образование. В начале рассматриваемого периода (на 01.07.1981 г.) соответственно его имели 97,2% преподавателей среднего и старшего звена и 35,8% учителей начальной школы. Как видно, если в первом случае рост был незначителен (1,4%), то во втором - он составил весьма заметные 14%. Особенно выросло число обладателей высшего образования в середине 1980-х гг. в среде учителей 1-3 классов. Так, если в 1984 г. их

было 361, а 29 имели незаконченное высшее, то в 1985 г. эти показатели составили соответственно 497 и 51 человек. Прирост составил соответственно 38% и 76%. При этом число учителей со средним специальным образованием сократилось почти на 18% (с 550 до 448) [2; 2].

Относительная стабильность педагогических коллективов способствовала накоплению стажа молодыми учителями. Так, на 1981 г. стаж менее 5 лет имели 1253 педагога, от 5 до 10 лет – 938, от 10 до 15 лет – 827, от 15 до 25 лет – 1202 и от 25 лет и более – 750 учителей. К середине десятилетия (1985 г.) параметры были несколько изменены. Стаж менее 3 лет имели 1097 педагогов, от 3 до 8 лет – 1038, от 8 до 13 – 748, от 13 до 18 – 908 и от 18 и более – 1412 человек [1; 36].

Как видно из вышеприведенных данных, в рассматриваемый период происходило постепенное обновление, омоложение педагогических кадров. Это было связано, на наш взгляд, как с естественными факторами, так и с усилиями органов управления образованием региона по привлечению в школы молодых специалистов.

Важным аспектом в анализе учительских кадров в таком многонациональном регионе, как Карачаево-Черкесия, является определение их этнического состава. В этом смысле для 1980-х гг. было характерно значительное увеличение удельного веса национальной педагогической интеллигенции и соответствующее уменьшение доли русских учителей. Так, за первую половину 1980-х гг. (к сентябрю 1985 г.) общее число учителей выросло с 4819 до 5203. При этом количество учителей-карачаевцев выросло с 1552 до 2035, абазин - с 380 до 532, черкесов – с 662 до 679, и лишь число представителей ногайского этноса сократилось с 194 до 168. Количество русских педагогов также уменьшилось - с 1772 до 1554, впрочем, как и представителей других (не титульных) национальностей

– с 259 до 235. Изменение доли той или иной национальности было обусловлено как демографическими, так и миграционными процессами. За годы десятой пятилетки выбыло 1715 учителей, в том числе за пределы области – 867 человек, то есть более 50% [2; 4].

Согласно данным на середину 1987 г., за период с 1972 по 1987 гг. общее число учителей в области возросло на 1066 человек, в том числе русских – на 318 человек, карачаевцев - на 456 человек, черкесов – на 170 человек, абазин – на 214. При этом в документе отмечается, что выбытие учителей русской национальности за этот же период резко снизилось. Число учителей русской национальности уменьшилось на 1556, за это же время в школы области прибыло 1554 учителя этой же национальности [3; 43]. Вероятнее всего, это объясняется подготовкой педагогических кадров из среды местного русского населения, в то время как в предшествующий период была существенной доля учителей, командированных на работу из других регионов страны.

Переходя к проблеме пополнения педагогических кадров региона, следует отметить, что главным центром их подготовки являлся Карачаево-Черкесский педагогический институт, расположенный в г. Карачаевске. Основанный еще в 1940 г., он был закрыт в 1944 г., после ликвидации Карачаевской автономной области и депортации карачаевского народа. Свою деятельность институт возобновил в 1957 г. после возвращения карачаевцев на родину и восстановления их государственности в рамках объединенной Карачаево-Черкесской АО. Первоначально он включал в себя два факультета – физико-математический и филологический, готовивших учителей математики, физики и астрономии, русского языка и литературы, родного языка и литературы. Спустя десятилетие, в 1967 г. в институте были открыты еще два факультета

– художественно-графический (один из первых на Северном Кавказе) и факультет физического воспитания. В 1979 г. КЧГПИ обрел еще один факультет – педагогический, готовивший учителей начальных классов [4; 3-4, 13].

Среднее специальное педагогическое образование абитуриенты области могли получить в Карачаево-Черкесском педагогическом училище, где готовили учителей начальных классов, в том числе и для национальных школ.

Таким образом, к началу рассматриваемого периода в регионе сложилась определенная система подготовки педагогических кадров, позволявшая обеспечить основные потребности школ области.

Тем не менее, кадровый дефицит в системе образования явственно ощущался на всем протяжении рассматриваемого периода.

Так, к началу второй половины 1980-х гг. потребность в кадрах в школах КЧАО составляла 324 человека. Особенно не хватало учителей начальных классов – 61, учителей истории – 34, учителей русского языка – 31, учителей биологии, химии – 28, учителей физики, математики – 20 [2; 5].

Как видно из вышеприведенных сведений, наряду со специальностями, высшее образование по которым необходимо было получать за пределами области (химия, биология, история), школам области не хватало учителей и по тем предметам, специалисты по которым ежегодно в массовом количестве (около 50 выпускников на каждом факультете) выпускались КЧГПИ. Это, на наш взгляд, свидетельствует о достаточно невысоком уровне престижности профессии педагога в обществе в рассматриваемый период.

Пытаясь преодолеть кадровый дефицит, управление образования КЧАО ежегодно направляло выпускников школ области на обучение в Ставропольский государственный педагогический институт. Получив

образование, они должны были в течение нескольких лет отработать в школах Карачаево-Черкесии. Однако процент специалистов, избирающих для себя преподавательскую стезю, неуклонно снижался.

Так, если в 1980 г. из 31 выпускника СГПИ 28 начали трудиться в образовательной сфере Карачаево-Черкесии, то в 1985 г. из 27 представителей области, получивших образование в Ставрополе, лишь 17 пришли на работу в школы КЧАО.

Снизилось к середине 1980-х гг. и число выпускников Пятигорского государственного педагогического института иностранных языков, возвращавшихся на работу в школы Карачаево-Черкесии. Так, в 1980 г. общее их число составило 45 человек, из которых 36 по окончании вуза начали трудиться в школе. К 1985 г. сократилось число как самих студентов института из КЧАО (до 33), так и число включившихся в образовательный процесс на территории региона (до 24).

В сложившейся ситуации основной упор был сделан на подготовку специалистов в КЧГПИ и педучилище, выпускники которых составляли около 70% всего преподавательского состава школ области, и их доля неуклонно повышалась. Так, из 143 выпускников института 1980 г. 122 начали работать в Карачаево-Черкесии, а к 1985 г. их число значительно выросло (170 из 190 человек). При этом, как видно, число молодых педагогов, не захотевших поступать на работу в школы области, практически не изменилось (1980 – 21, 1985 – 20 человек) [1; 32]. Аналогичные результаты были достигнуты и педучилищем.

Однако, несмотря на все усилия, дефицит учительских кадров в Карачаево-Черкесии не был преодолен и к концу 1980-х гг. В документе, датированном 26 мая 1988 г., отмечалось, что в общеобразовательных школах не хватает 60 учителей-предметников: химии и биологии – 30, истории – 20, географии – 10. Кроме того, 230

учителей (всего в области трудилось 4830 учителей) вели уроки не по специальности: 57 – историю, 63 – химию и биологию, 33 – географию и т.д. Таким образом, общая нехватка специалистов составляла почти 300 человек [5; 21].

Учитывая, что возможности КЧГПИ в подготовке специалистов были ограничены, руководством области прилагались усилия для привлечения на работу в область учителей из других регионов. Так, за 1984-1987 гг. в Ставропольский педагогический институт были направлены заявки на 109 выпускников по специальности «история» и 125 учителей химии и биологии. Однако эти попытки не дали особых результатов. Историков в область за 1984-1987 гг. прибыло лишь 7 человек, а химиков - 23 человека. В связи с этим в 1988 г. область заявила потребность в 20 учителей истории и 30 учителей химии и биологии [5; 22]. Отметим, что в рассматриваемый период, когда КЧАО являлась частью Ставропольского края, все вопросы решались только через краевой комитет КПСС.

Учитывая данное обстоятельство и признавая, что «принимаемые меры оказываются малоэффективными», руководство области было вынуждено сосредоточиться на расширении спектра специальностей, предлагаемых к изучению в КЧГПИ, который к концу советской эпохи стал главным центром подготовки педагогических кадров области, а в последующем – и единственным центром.

В 1988 г. руководству КЧАО удалось добиться разрешения на открытие на филологическом факультете института исторического отделения (на 25 абитуриентов) [6; 12]. Несмотря на то, что первый выпуск учителей-историков состоялся в 1993 г., уже в постсоветский период, сам факт появления подобного отделения был весьма символичен. Ведь историческое отделение было одним из первых как в Карачаевском

учительском институте (основанном в 1938 г.), так и в Карачаево-Черкесском пединституте, начавшем работу в 1940 г. [4; 4] Отделение стало наиболее востребованным у абитуриентов КЧГПИ в первый же год (1988 г.) и сохраняло свое лидерство не менее десяти лет.

Расширение списка предлагаемых специальностей, позитивные изменения в методике преподавания, улучшение жилищно-бытовых условий (строительство новых общежитий и т.д.) способствовали стабильному росту абитуриентов КЧГПИ. В немалой степени к этому приводила профориентационная работа вуза. К тому же ко второй половине 1980-х гг. в институте сложилась определенная система поиска абитуриента и его подготовки к поступлению.

Для решения этой задачи в институте был создан факультет будущего учителя. Совместно с отделами народного образования факультет выявлял выпускников школ области, имеющих склонность к педагогической профессии. В шести крупнейших населенных пунктах региона (г. Черкесск, ст. Зеленчукская, г. Усть-Джегута, с. Учкеек, г. Карачаевск, а. Кумыш) были организованы педагогические классы, которые были объединены в областную школу юного педагога. В течение учебного года (к примеру, 1988-1989 гг.) в них обучались 135 человек. На заочном подготовительном отделении велась подготовка к поступлению в институт 100 человек из числа рабочей молодежи. Кроме того, учитывая экономические реалии времени, с 1988 г. в институте функционировали платные шестимесячные подготовительные курсы (очной и заочной формы), где обучались 75 выпускников. Также работали подготовительные курсы на базе лаборатории информатики и вычислительной техники с охватом 13 человек, желающих поступить на физико-математический факультет. Таким образом, в течение 1988-1989

учебного года институт подготовил к поступлению 323 человека [7; 58].

Представители института также побывали во всех школах области, соседних городах и районах Ставропольского края, выявили молодежь, имеющую склонность к педагогической профессии.

Усилия, предпринятые вузом, привели к положительным результатам. Число желающих учиться в КЧГПИ увеличивалось ежегодно. В 1987 г. их было 568, в 1988 г. – 683 (+ 17%), в 1989 г. – 745 (+ 9%). Достаточное количество абитуриентов позволило вузу объективно отобрать из их среды наиболее подготовленную часть, учитывая при этом и социальный фактор (обеспечение доступа к высшему образованию для детей из малообеспеченных семей). Для решения этой задачи на факультетах с 1988 г. начали работать экспертные комиссии, которые включали в свой состав декана, педагога, психолога, методиста, представителя бюро ВЛКСМ. На основе социальных тестов и собеседования комиссии изучали личность каждого абитуриента, определяли их профессиональную пригодность. Впрочем, в подавляющем большинстве случаев вердикт экспертов был положительным. Так, в 1989 г. они не рекомендовали к поступлению лишь 2 абитуриентов, воздержались от рекомендаций в отношении 40. При этом рекомендовано было 548, а настоятельно рекомендовано – 136 абитуриентов [7; 59].

Кроме того, был принят ряд мер по обеспечению объективности выставляемых оценок на вступительных экзаменах. Из 65 экзаменаторов половина были учителями школ области и края. Учитывая демократизацию всех сфер общественной жизни, эпоху гласности, ход вступительных письменных и устных экзаменов в КЧГПИ в 1989 г. впервые транслировался через телевидение. Родители, близкие, представители общественности могли наблюдать и оценивать ответы экзаменующихся

в специально оборудованных аудиториях. В ректорате вуза также работала апелляционная комиссия, которая рассматривала жалобы и заявления абитуриентов.

Стабильный рост числа абитуриентов позволил КЧГПИ добиться подачи 745 заявлений на 380 мест, что составляло почти два человека на место. Самый большой конкурс был на историческом отделении – 3,2 человека на место. Минимальным был конкурс на физико-математическом факультете – 1,2 человека [8; 46].

Основная масса абитуриентов (598 из 745) были выпускниками школ области, представляли все города и населенные пункты сельской местности. Из 598 абитуриентов были зачислены 318 человек. Причем подавались заявления на все специальности от выпускников школ всех районов. От выпускников школ городов и районов Ставропольского края было подано 102 заявления. Из них поступили 56 человек, что составило 14% от всего приема. Из-за пределов области и края было подано 64 заявления. Поступили 30 человек, что составляет 11% от приема.

Открытие новых специальностей в КЧГПИ привело к резкому увеличению количества заявлений от выпускников, закончивших школу с золотой или серебряной медалью или средние профессионально-технические учебные заведения с отличием. Так, если в 1987 г. их было 17, то в 1988 г. – уже 31, а в 1989 г. – 33 человека. При этом, однако, из 33 абитуриентов в 1989 г. подтвердили свои отличные знания на первом профилирующем экзамене только 9 человек (27%). Прошли по конкурсу и были зачислены на общих основаниях 18 человек (54%).

Наряду с самостоятельным поступлением, в КЧГПИ в конце 1980-х гг. по договору с областным управлением народного образования было подано 182 заявления. Из них выдержали экзамены и были зачислены в институт 120 человек, что

превысило план – 115. На основе договоров с хозяйствами на подготовку учителей с условиями частичного возмещения затрат (3000 рублей) в 1989 г. было подано 103 заявления. Выдержали экзамены и были зачислены 63 человека [7; 59].

Всего в 1989 г. в КЧГПИ было зачислено на первые курсы 404 человека. Следует отметить, что, пытаясь преодолеть гендерное доминирование женщин в учительском сообществе, управлением образования и институтом предпринимались меры по привлечению на учебу в вуз юношей. Так, в 1989 г. от них было подано 218 заявлений, что составляло 29,2 % от общего числа абитуриентов. При этом зачислены были 129 человек (32% от общего числа), что незначительно, но превышало их долю в числе абитуриентов [7; 60].

Курс на обеспечение потребностей образовательной сферы региона силами Карачаево-Черкесского пединститута в конце 1980-х - начале 1990-х гг. продолжился. Практически ежегодно открывались новые специальности, организовывались кафедры и другие подразделения. Так, в 1991 г. на базе вышеупомянутого отделения был создан исторический факультет. В этом же году был создан музыкально-педагогический факультет, готовивший учителей музыки и специалистов по внеклассной работе. Тогда же была проведена подготовительная работа к открытию естественно-географического факультета, который начал свою деятельность как отделение педагогического факультета, а с 1993 г. стал самостоятельным структурным подразделением. Обретение Карачаево-Черкесской автономной областью государственности в статусе республики в составе Российской Федерации (3 июля 1991 г.) также оказало положительное влияние на развитие КЧГПИ. В рамках мер по реабилитации карачаевского народа в 1994 г. был повышен статус вуза, ставшего Карачаево-Черкесским

государственным педагогическим университетом [4; 17-18].

Наряду с подготовкой новых кадров большое внимание уделялось в рассматриваемый период и повышению квалификации действующих педагогов Карачаево-Черкесии. Эта задача была возложена на областной институт усовершенствования учителей (ИУУ), на базе которого организовывались соответствующие курсы, проводились конференции, методические семинары, открытые мероприятия, лекции и т.д.

За первую половину 1980-х гг. курсы повышения квалификации прошли более 6 тысяч работников среднего образования. В том числе: директора восьмилетних школ (47), заместители директоров по учебно-воспитательной работе (171), организаторы внеклассной воспитательной работы (106), находящиеся в резерве на руководящую должность (128). Однако, естественно, главными участниками курсов были учителя, общее число которых составило 5602 человека. Наряду с преподавателями классических предметов переподготовку прошли и педагоги, ведущие обучение по недавно введенным в школьную программу курсам: «Этика и психология семейной жизни» (120) и «Основы информатики и вычислительной техники» (96 человек) [2; 3].

Во второй половине 1980-х (1986-1990) число работников системы образования КЧАО, прошедших повышение квалификации, выросло и составило 6316 человек [9; 4]. Еще 1432 человека прошли курсы в 1991 г. [10; 15], в последний год советской эпохи. Наряду с плановыми, институтом проводились мероприятия по повышению квалификации учителей, востребованных в условиях реформы образования, изменения общественно-политической и экономической ситуации в стране.

К примеру, вне плана были организованы курсы для 120 учителей информатики и вычислительной техники, 12 преподавателей курса

«Мировая художественная культура». Значительно были превышены плановые показатели по тем предметам, которым предписывалось уделить повышенное внимание в рамках школьной реформы. Так, вместо 890 учителей начальных классов переподготовку прошли 1223 педагога, вместо 200 учителей трудового обучения повысили квалификацию 314. Особенно заметно было превышение показателей по таким предметам, как «Музыка и пение» (108 педагогов вместо 60), изобразительное искусство и черчение (130 вместо 70), математика (598 вместо 490), русский язык и литература (761 вместо 650), родной язык и литература (219 вместо 160) [9; 2-3].

Наряду с курсами повышения квалификации, институтом усовершенствования на протяжении всего рассматриваемого периода проводились различные мероприятия по росту педагогического мастерства учителей региона.

Так, по каждому предмету школьного цикла определялись адреса передового педагогического опыта. К примеру, по химии и биологии таких адресов было 19, по истории – 7, по русскому языку – 10, по физике – 7, по географии – 4 и т.д. [11; 15]

Большое значение придавалось и опорным школам, которые определялись в каждом городе и районе области. Педагоги этих школ работали по определенной (опорной) теме по тому или иному предмету и делились опытом с коллегами [11; 5].

Важную роль играли и научно-практические конференции, которые ежегодно проводились на базе института и способствовали изучению, обобщению и распространению передового педагогического опыта. Так, только за 1988 г. ИУУ было организовано шесть конференций на различные темы: «Опыт и проблемы управления народным образованием, развитие демократических начал в жизни школ», «Формирование системы знаний в процессе обучения

и воспитания учащихся средствами родных языков» (на базе КЧГПИ), «Усиление практической, политехнической направленности преподавания химии» [11; 4]. Уже в конце рассматриваемого периода, осенью 1991 г., на базе Карачаево-Черкесского ИУУ была впервые проведена научно-практическая конференция всероссийского уровня, посвященная преподаванию родных языков. В ней приняли участие специалисты и педагоги-практики из многих регионов России, обменявшиеся своим опытом работы и методическими разработками [12; 30].

Наряду с этим опыт работы лучших учителей области, их методические разработки обрабатывались и издавались в виде брошюр массовым тиражом и распространялись в школах региона [13; 23].

Ежегодно методистами института усовершенствования проводился анализ преподавания того или иного предмета в области, на основе которого готовились обширные справки, отражающие как позитивные изменения, так и недостатки в работе преподавателей и руководства школ [14; 49].

Важную роль в повышении качества преподавания в школах области играли аттестационные комиссии, проводившие оценку работы педагогов. Они создавались в каждом городе и районе региона и включали в свой состав работников отделов образования, лучших учителей и представителей профсоюза работников просвещения. Аттестация проводилась по плану, работа комиссия шла по графику. Членами комиссий проводилась предварительная работа с рабочими группами в школах, на которых и возлагалась основная работа по проведению аттестации.

Следует отметить, что аттестации не подлежали молодые специалисты, учителя, находящиеся в декретном отпуске или на больничном, а также школы, где директор сменился незадолго до проверки.

В связи с политикой демократизации и реформирования системы среднего образования в 1988 г., в рамках эксперимента, в одном из районов региона (Адыге-Хабльском) четыре школы получили право на проведение аттестации своих учителей без представления документации на рассмотрение районной рабочей группы, тем самым были определены на самоконтроль [13; 63].

Переходя непосредственно к результатам аттестации, к примеру, в 1988 г., следует отметить, что из 880 подлежащих аттестации педагогов ее прошли (по указанным выше причинам) лишь 583 человека. Из их числа 471 были признаны соответствующими занимаемой должности, 59 работникам школ были поставлены условия для положительной аттестации. Лишь один сотрудник (пионервожатая) был признан несоответствующим должности [13; 64].

Аттестация несла и положительный стимул для педагогов. Так, в 1988 г. 93 учителя были представлены к поощрению. В том числе к званию «Учитель-методист» - 9 человек, «Старший учитель» - 7 человек, «Отличник народного образования» - 30 человек. Еще 45 работников школ были представлены к награждению грамотами Министерства просвещения РСФСР, краевого, областного и районного отделов народного образования [13; 69-70].

Результаты. Таким образом, на протяжении рассматриваемого периода органами управления системой образования была проведена определенная работа по повышению квалификации педагогических кадров общеобразовательных школ. Это позволило в значительной мере улучшить качество преподавания и воспитания в учебных заведениях области.

Социально-экономические проблемы, нарастание кризисных явлений в культурной среде, рост подросткового нигилизма, охватившие советское общество в конце

1980-х гг., ощущались и в Карачаево-Черкесии. Несмотря на гораздо меньшие, по сравнению с другими регионами, масштабы, подобные отрицательные явления привели к тому, что престижность профессии учителя стала стремительно падать. В немалой степени этому способствовала и невысокая заработная плата, не обеспечивавшая педагогам и их семьям достойный уровень жизни.

В создавшейся ситуации часть школьных педагогов (особенно мужчины), в том числе из достаточно опытных и высокопрофессиональных, была вынуждена прекратить преподавательскую деятельность и перейти в более высокооплачиваемый сектор экономики. Выпускники же КЧГПИ и Черкесского педагогического училища, считая работу учителя малоперспективной и низкооплачиваемой, отказывались от направления в школы, переходили на работу не по специальности либо же занимались предпринимательством.

Таким образом, к концу советского периода общеобразовательные школы Карачаево-Черкесии вновь стали испытывать кадровый дефицит, который с каждым годом лишь нарастал, достигнув ко второй половине 1990-х гг. своего апогея.

Заключение. Прежде всего, отметим, что к началу 1980-х гг. в Карачаево-Черкесской автономной области были сформированы учительские кадры, позволявшие на достаточном уровне вести преподавание основных предметов школьной программы.

Основным центром подготовки педагогических кадров для учебных заведений области являлся местный вуз – Карачаево-Черкесский государственный педагогический институт (КЧГПИ), который к концу 1970-х гг. состоял из пяти факультетов. Свою лепту в подготовку учителей начальных классов (в основном работающих в национальных школах) вносило Карачаево-Черкесское педагогическое училище. По отдельным

специальностям будущие педагоги обучались в Ставропольском государственном педагогическом институте и Пятигорском государственном педагогическом институте иностранных языков. Параллельно этому прилагались усилия по открытию новых специальностей и факультетов в КЧГПИ, который уже к 1994 г. мог полностью обеспечить кадрами школы региона.

Важную роль в повышении профессиональной квалификации работников школ играл Карачаево-Черкесский институт усовершенствования учителей. На его базе проводились мероприятия различной направленности (курсы переподготовки, семинары, открытые уроки, научно-практические конференции), позволявшие педагогам обмениваться опытом, повысить уровень мастерства.

Несмотря на достижение серьезных положительных сдвигов в уровне преподавания и качестве педагогических кадров общеобразовательных школ КЧАО, конец 1980-х

гг. во многом оказался неблагоприятным для учительского сообщества региона. Нарастание кризисных явлений социально-экономического плана, переоценка идеалов советского периода привели к падению престижа профессии педагога. Многие из них (особенно мужчины) в связи с низкой зарплатой были вынуждены покидать школы и заниматься предпринимательством, чтобы обеспечить достойный уровень жизни своим семьям. Выпускники педагогических вузов и училища также зачастую отказывались от педагогической стези, осознавая, что в условиях существовавшей экономической реальности она не даст возможности достичь даже минимального уровня благосостояния.

Подобные тенденции нарастали с каждым годом и уже к концу рассматриваемого периода (1991 г.) привели к тому, что в школах Карачаево-Черкесии вновь стал ощущаться дефицит педагогических кадров, к середине 1990-х гг. достигший максимума.

Примечания:

1. Государственный архив Карачаево-Черкесской Республики (далее – ГА КЧР). Ф. Р-395. Оп. 1. Д. 1121.
2. Центр документации новейшей истории Государственного архива Карачаево-Черкесской Республики (далее - ЦДНИ ГА КЧР) Ф. П-1. Оп. 67. Д. 306.
3. ЦДНИ ГА КЧР. Ф. П-1. Оп. 68. Д. 450.
4. Карачаево-Черкесский государственный педагогический университет. 1938-1998. Становление и развитие / под общ. ред. А.Д. Койчуева. Карачаевск, 1998. 20 с.
5. ЦДНИ ГА КЧР. Ф. П-1. Оп. 70. Д. 483.
6. ГА КЧР. Ф. Р-576. Оп. 1. Д. 543.
7. ЦДНИ ГА КЧР. Ф. П-1. Оп. 70. Д. 491.
8. ГА КЧР. Ф. Р-576. Оп. 1. Д. 546.
9. ГА КЧР. Ф. Р-186. Оп. 1. Д. 233.
10. Там же. Д. 238.
11. Там же. Д. 225.
12. Там же. Д. 235.
13. Там же. Д. 224.
14. Там же. Д. 215.

References:

1. The State Archive of the Karachay-Cherkessia Republic (hereinafter – GA KChR). F. R-395. Op. 1. D. 1121.
2. The Center for Documentation of the Modern History of the State Archive of the Karachay-Cherkessia Republic (hereinafter - TsDNI GA KChR) F. P-1. Op. 67. D. 306.

3. TsDNI GA KChR. F. P-1. Op. 68. D. 450.
4. Karachay-Cherkessia State Pedagogical University. 1938-1998. Formation and development / general ed. by A.D. Koychuev. Karachayevsk, 1998. 20 pp.
5. TsDNI GA KChR. F. P-1. Op. 70. D. 483.
6. GA KChR. F. R-576. Op. 1. D. 543.
7. TsDNI GA KChR. F. P-1. Op. 70. D. 491.
8. GA KChR. F. R-576. Op. 1. D. 546.
9. GA KChR. F. R-186. Op. 1. D. 233.
10. Ibid. d. 238.
11. Ibid. d. 225.
12. Ibid. d. 235.
13. Ibid. d. 224.
14. Ibid. d. 215.

Статья поступила в редакцию 15.02.2023; одобрена после рецензирования 19.02.2023; принята к публикации 20.02.2023.

The paper was submitted 15.02.2023; approved after reviewing 19.02.2023; accepted for publication 20.02.2023.

©А.М. Пафлов, 2023