

ОТЗЫВЫ И РЕЦЕНЗИИ

Научная статья

УДК 316.334.3:321

ББК 60.561.32

Б 86

DOI: 10.53598 / 2410-3691-2023-1-314-112-119

**РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ «ПАНДЕМИЯ
COVID-19 КАК ВЫЗОВ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВУ:
ПОЛИТИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД:
МОНОГРАФИЯ / З.А. ЖАДЕ, Н.А. ИЛЬИНОВА,
И.В. КИРЕЕВА, Е.С. КУКВА, С.А. ЛЯУШЕВА,
А.Ю. ШАДЖЕ; РУКОВОДИТЕЛЬ АВТОРСКОГО
КОЛЛЕКТИВА И ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР
ПРОФЕССОР З.А. ЖАДЕ. – МАЙКОП:
АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ, 2022. – 218 С.»**

(Рецензирована)

Асият Казиевна Боташева

*Пятигорский государственный университет, г. Пятигорск, Россия
ab-ww@mail.ru*

Аннотация. Работа российских исследователей З.А. Жаде, Н.А. Ильиновой, И.В. Киреевой, Е.С. Куквы, С.А. Ляушевой и А.Ю. Шадже посвящена актуальным проблемам, вызванным пандемией COVID-19. Они породили непосредственные вызовы всему человечеству, в том числе и в области взаимодействия социума и власти в период коронакризиса. Действительно, мировая пандемия стала шоковым явлением для всего мирового сообщества, затронув все сферы жизнедеятельности человеческой популяции: социальную, экономическую, политическую. Привычный мировой порядок и процессы глобализации претерпели значительные негативные трансформации, и сам по себе уровень риска для больших масс населения планеты оказался необычайно высок. Поэтому мировые пандемии были поставлены по уровню опасности для человечества на один уровень с ядерной войной, так как говорят о наличии возможного урона нескольким странам одновременно, включая национальные системы здравоохранения в мировом масштабе и отрасли мировой экономики. Нельзя упускать из виду и такие глобальные риски пандемий, как изменение мировоззрения социума в сторону неприятия борьбы с пандемией, девальвация ценностных ориентаций в условиях ограниченности общественных связей и социальных контактов, рост социального неравенства, вызванного отсутствием возможности реализоваться во всех сферах трудовой занятости.

Как уже доказано практикой, экономическая реальность в период пандемии претерпевает крах, связанный как с большими затратами на борьбу с пандемией, так и с нарушением экономических цепочек в международном распределении труда и отсутствием международных связей в сфере туризма, путешествий, миграций и обмена трудовыми ресурсами. Таким образом, коронакризис COVID-19 обнажил воочию такие проблемы, как: высокая сложность борьбы с пандемией; крайне низкий уровень целостности мирового сообщества, выразившийся в желании национальных государств поодиночке бороться с мировой угрозой; «допещерный уровень» самосознания части граждан всех стран мира, отрицающих элементарные правила и требования в области личной гигиены; объективная социокультурная травматизация личности, вызванная психологической неготовностью человека даже на время быть изолированным от общества; рост протестных настроений, вызванных недоверием власти, медицине, политикам, а также верой во внушения неожиданно для всех размножившихся «вирусологов» в сети Интернет. Нередко свою «ложку дегтя» в происходившее добавляли и сами врачи, вторившие и повторявшие небылицы вирусологов-самозванцев. Представляется справедливым замечание В.К. Белозерова, согласно которому «цифровизация создает условия и для селекции и сознательной фальсификации информации» [1; 88]. Данное замечание применимо в отношении противостояния распространению пандемии, поскольку именно цифровизация порой служит средством манипулирования общественным сознанием. Поэтому исследования ученых Юга России, которые анализируют трансформации, происходившие в российском обществе в условиях распространения коронавируса, представляют несомненную актуальность и ценность. Вместе с тем необходимо отметить, что основная цель авторов, которая заключалась в создании системного рассмотрения, во-первых, пандемии как глобального риска современности, во-вторых, в качестве вектора дезинтеграции связи власти и общества в полиэтничных социумах, в-третьих, транспарентности власти в условиях падения ресурса доверия, выполнена. Авторы также расширили зону научного исследования и рассмотрели дополнительно такие проблемные вопросы, как поведение структур современной организованной преступности в условиях распространения COVID-19, деятельность «четвертой власти» в период глобального вызова и т.д. Отметим и эмпирические исследования уровня доверия к власти в Республике Адыгея и Краснодарском крае, дополненные экспертными оценками, и выработанные авторами монографии технологии укрепления доверия к власти в период пандемий.

Ключевые слова: пандемия COVID-19, государство, народ, доверие к власти, интеграционные и дезинтеграционные процессы, глобальные риски.

Для цитирования: Боташева А.К. Рецензия на монографию. Пандемия COVID-19 как вызов власти и обществу: Политико-социологический взгляд: Монография / З.А. Жаде, Н.А. Ильинова, И.В. Киреева, Е.С. Куква, С.А. Ляушева, А.Ю. Шадже; руководитель авторского коллектива и ответственный редактор профессор З.А. Жаде. – Майкоп: Адыгейский государственный университет, 2022. – 218 с. // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». 2023. Вып. 1 (314). С. 112-119. DOI: 10.53598 / 2410-3691-2023-1-314-112-119.

**MONOGRAPH REVIEW ON «THE COVID-19
PANDEMIC AS A CHALLENGE TO THE
AUTHORITIES AND SOCIETY: A POLITICAL
AND SOCIOLOGICAL VIEW: A MONOGRAPH /
Z.A. ZHADE, N.A. ILYINOVA, I.V. KIRIEVA, E.S.**

**KUKVA, S.A. LYAUSHEVA, A.YU. SHADZHE;
HEAD OF THE TEAM OF AUTHORS AND
EXECUTIVE EDITOR IS PROFESSOR ZHADE Z.A.
– MAIKOP: ADYGHE STATE UNIVERSITY, 2022.
– 218 PP.»**

Asiyat K. Botasheva

Pyatigorsk State University, Pyatigorsk, Russia

ab-ww@mail.ru

Abstract. The work of Russian researchers Z.A. Zhade, N.A. Ilyinova, I.V. Kireeva, E.S. Kukva, S.A. Lyausheva and A.Yu. Shadzhe is devoted to the topical problems caused by the COVID-19 pandemic, that gave rise to immediate challenges for all mankind, including those in the field of interaction between society and government during the coronacrisis. Indeed, the global pandemic has become a shock phenomenon for the entire world community, affecting all spheres of life of the human population: social, economic and political. The usual world order and the processes of globalization have undergone significant negative transformations, and the level of risk itself for large masses of the world's population was unusually high. Therefore, global pandemics have been put on the same level as nuclear war in terms of the level of danger to humanity, as they indicate the presence of possible damage to several countries at the same time, including national health systems on a global scale and branches of the world economy. We should not lose sight of such global risks of pandemics as a change in the worldview of society towards rejection of the fight against the pandemic, the devaluation of value orientations in conditions of limited public relations and social contacts, the growth of social inequality caused by the lack of opportunities to be realized in all areas of employment.

As it has already been proven in practice, the economic reality during the pandemic is undergoing a collapse, associated both with the high costs of combating the pandemic, and associated with the disruption of economic chains in the international distribution of labor and the lack of international relations in the field of tourism, travel, migration and labor exchange. Thus, the COVID-19 pandemic exposed such problems as: the high complexity of the fight against the pandemic; the extremely low level of integrity of the world community, expressed in the desire of nation states to fight the global threat separately; the “pre-cave level” of self-consciousness of some citizens of all countries of the world who deny elementary rules and requirements in the field of personal hygiene; objective socio-cultural traumatization of the individual caused by the psychological unwillingness of a person to be isolated from the society even for a while; the growth of protest moods caused by distrust in the authorities, medicine, politicians, as well as belief in suggestions unexpectedly for all multiplied “virologists” on the Internet. Often, doctors themselves added their “fly in the ointment” to what was happening, echoing and repeating the tales of impostor virologists. V.K. Belozherov's remark, according to which “digitalization creates conditions for selection and conscious falsification of information” [1; 88], seems to be fair. This remark applies like nothing else to countering the spread of the pandemic, since it is digitalization that sometimes serves as a means of manipulating public consciousness. Therefore, the research of the scientists from the South of Russia, who analyze the transformations that took place in the Russian society under the conditions of coronavirus, is undoubtedly relevant and valuable. At the same time, it should be noted that the main goal of the authors, which was to create a systematic consideration, firstly, of the pandemic as a global risk of modernity, secondly, as a vector of disintegration of the connection between power and society in multiethnic societies, and thirdly, the transparency of power in the

conditions of falling trust resources, has been achieved. The authors also expanded the area of scientific research and additionally considered such problematic issues as the behavior of modern organized crime structures in the context of the spread of COVID-19, the activities of the “fourth power” during the global challenge, etc. We also note empirical studies of the level of trust in the authorities in the Republic of Adygheya and Krasnodar Territory, supplemented by expert assessments and technologies developed by the authors of the monograph to strengthen trust in the authorities during pandemics.

Keywords: COVID-19 Pandemic, state, people, trust in the authorities, integration and disintegration processes, global risks.

For citation: Botasheva A. K. Monograph review «The covid-19 pandemic as a challenge to the authorities and society: A political and sociological view: A monograph / Z.A. Zhade, n.a. Ilyinova, I.V. Kireeva, E.S. Kukva, S.A. Lyausheva, A.YU. Shadzhe; head of the team of authors and executive editor is professor Zhade Z.A. – Maikop: Adyghe state university, 2022. – 218 pp.» // Bulletin of the Adyghe State University. Series «Regional Studies: Philosophy, History, Sociology, Jurisprudence, Political Sciences, Culturology». 2023. Iss. 1 (314). pp. 112-119. DOI: 10.53598 / 2410-3691-2023-1-314-112-119.

Монография ученых Адыгейского государственного университета – оригинальная работа, подобные которой в российской науке – единицы [2,3]. Авторы концептуализируют национально-государственное самочувствие в период пандемии, вбирая в анализ глобальные риски современности, концептуальные подходы к исследованию риска, транспарентность власти в условиях новых глобальных рисков, и правомерно приходят к выводу, что «рискогенность и неопределенность становятся нормой для управления в целом и политического управления в частности» (с. 10).

Рассматривая глобальный риск как категорию, вызванную пандемией, авторы акцентируют внимание на докладе 2020 г. Всемирного экономического форума в Давосе, где было озвучено опасение, связанное с замедлением прогресса в сфере здравоохранения, а пандемии были причислены экспертами форума к разряду глобальных рисков. К основным критериям выделения рисков для национальных государств были отнесены: «глобальный масштаб, межотраслевая релевантность, неопределенность, экономический эффект, множественность участников» (с. 13-14). В свою очередь исследования

авторов монографии доказывают, что пандемия COVID-19 стала «величайшим глобальным риском XXI века» (с. 15-16).

Исследовав социальный иммунитет российского общества в условиях угрозы коронавируса, южнороссийские ученые обоснованно, на наш взгляд, дополнительно выделяют шесть групп инновационных рисков социокультурной травматизации:

- изменение социума в условиях пандемии COVID-19;
- возникновение электоральных рисков для российской социально-политической системы;
- институциональные риски, которые могут повлечь за собой социальные риски в свете ценностно-нормативных изменений (риски девальвации системы ценностных ориентаций в массовом сознании населения);
- изменение экономической реальности и беспрецедентный рост социального неравенства;
- риски социальной безработицы;
- изменение социального самочувствия и настроения российского населения (с. 17).

Импонирует вывод авторов о том, что «глобальный риск связан с существованием общемировых

явлений, процессов, тенденций и решений, способных оказать влияние на большое количество стран, вне зависимости от их территориальной близости» (с. 17). Таким образом, российское общество претерпевает развитие, связанное с вызовами в области национальной безопасности.

Также авторы монографии углубились в проблемы, связанные с тенденцией интеграции («общая беда») и дезинтеграции на региональном и локальном уровне. На наш взгляд, интеграция была выражена не столь ярко, насколько проявилась дезинтеграция, вызванная пониманием бессилия власти перед пандемией, неверием в саму пандемию, неверием в действенность прививок, более того, большая часть общества открыто критиковала прививки, считая их «чипированием» людей. Как следствие, население обвиняло власти в принимаемых решениях, и, по мнению респондентов, были «приняты несправедливые решения по отношению к народам». Опрошенные констатировали, что «насильственные решения власти ограничивают права и свободу людей, это нарушение конституционных положений» (с. 50). В данной связи отметим, что авторам монографии в основном удалось создать теоретическую модель исследования векторов интеграции и дезинтеграции в полиэтничном обществе, с акцентом на информационно-коммуникационный блок, включая действия Главы Адыгеи М.К. Кумпилова (с. 23, с. 84), компетентность в проведении системных мер разных органов власти и реструктуризацию взаимоотношений власти и общества. В целом авторы монографии уделяют большое внимание выработке механизмов укрепления доверия к власти в регионах России в постпандемийный период.

Политико-социологический анализ, проведенный исследовательским коллективом, позволил сделать ряд принципиальных выводов, касающихся оптимизации национальной политики (с. 34, 39),

где стоит выделить актуализацию мер, касающихся борьбы с безработицей и бедностью российского народа. Поэтому следует согласиться с авторами, что пандемия, как лакмусовая бумага, высветила уровень «низкого доверия населения к субъектам, представляющим власть и государственную систему здравоохранения» (с. 40, с. 50).

В этой связи хочется отметить особую научную и практическую актуальность, которую представляет рассмотрение сотрудничества народов полиэтничных регионов в условиях глобального вызова, в том числе и посредством социологического опроса (данные опроса репрезентированы на с. 56-61). Российский народ организован в конкретные публично-правовые сообщества с определенным уровнем территориальной организации, установленные государственной публичной властью, которые включают в себя федеральную, региональную, муниципальную власть и т.д. То есть речь идет о деятельности различных публичных органов власти, в том числе и территориальных, которые должны оставаться частью слаженного механизма «сложной нелинейной системы, состоящей из горизонтальных связей (это мир повседневных практик) между людьми и вертикальных связей между обществом и властью. В рамках такого (нелинейного) мышления возможно формирование новых ценностей, переосмысление своего «я», новое понимание природы и другого человека» (с. 52).

Следует согласиться с авторами монографии и в том, что «пандемия наглядно показала, насколько хрупким является мир, в котором мы живем» (с. 51). Представляется, что хрупкость нашего мира продемонстрировали и действия организованной преступности, которая «способна оказывать значительное деструктивное воздействие на экологию, вторгаться в политическую сферу общественной жизни,

стремиться к контролю за властными, управленческими, хозяйственными структурами, могущими быть использованными организованными криминальными структурами в преступных целях» (с. 64). Учитывая, что международная организованная преступность, имеющая свои «филиалы» в разных странах, всегда стремится использовать малейшее ослабление государственной власти и «характеризуется способностью адаптироваться к постоянно меняющейся внешней конъюнктуре и обстоятельствам кризисного характера» – мир стал свидетелем, как «некоторые итальянские мафиозные группировки даже стали осуществлять в период кризиса функцию социальной защиты неимущих граждан, осуществляя раздачу продуктов и других благ, что способствовало росту доверия к данным структурам» (с. 67). В обход государственных структур возросла «теневая» торговля медицинскими препаратами, не всегда качественными, активизировалась киберпреступность, произошел резкий всплеск роста телефонного мошенничества (+99,7%) и т.д. По данным «Глобальной инициативы по борьбе с транснациональной организованной преступностью» («Global Initiative Against Transnational Organized crime»), критические изменения последовали и в сфере функционирования международных криминальных рынков, специализирующихся на торговле наркотиками, человеческим органами, приматами, змеиной кожей, медвежьей желчью и т.д. Как ни печально, но авторы монографии правы, указывая, что пандемии способны менять облик организованной преступности в сторону усиления ее структур и роста возможностей (с. 71).

Характеризуя методологию и методы исследования в монографии, отметим применение авторами методов сбора социологической информации, основанных на

использовании интернет-технологий (web-опросов) (результаты - на с. 73-78); анкетирования, где объектами эмпирического исследования выступили два российских региона: Республика Адыгея и Краснодарский край (результаты - на с. 81-87); дескриптивной (описательной) модели взаимодействия власти и общества в условиях неопределенности и риска, основанной на эмпирическом материале (представлен на с. 90-101); социологического опроса жителей Республики Адыгея и Краснодарского края (результаты - на с. 127-128); опроса населения четырех муниципальных образований республики и края: город Майкоп, Красногвардейский, Тахтамукайский и Теучежский районы (N=508) и город Краснодар, Белореченский, Курганский и Лабинский районы (N=583) (результаты представлены на с. 133-137); выявления совокупных индексов:

- в разрезе регионов (с. 106),
- значения доверия власти в региональном социуме (с. 137),
- доверия к власти (с. 141-143, с. 163),
- информационно-коммуникационного (с. 163-165),
- публичности региональной политики (с. 165-166),
- компетентности власти (с. 166-171),
- солидарности (с. 171-174) и т.д.

Эмпирическая база исследования доверия к власти позволила авторам не только выявить потенциал доверия и сплоченности в интеграции региональных сообществ в условиях пандемии и рассчитать индекс (дез)интеграции, но и предложить модель взаимодействия региональной власти и общества в условиях глобального риска, что «предусматривает реализацию конституционных норм, закрепляющих социально-экономические права граждан, воплощение на практике концепции социального государства, которое должно действительно обеспечивать, а не просто декларировать

достойную жизнь и свободное развитие человека» (с. 122). В свою очередь метод анкетирования и операционализация категории «доверие власти», предпринятые в ходе исследования, позволили выйти на следующие характеристики: 1) уверенность в надежности органов власти, тех последствий или событий, которые наступают в связи с принимаемыми властью решениями; 2) предсказуемость как совокупность социально обоснованных и социально подтвержденных ожиданий относительно поведения органов власти; 3) знание о деятельности органов власти; 4) добросовестность органов власти, их способность выполнять возложенные функции; 5) компетентность органов власти; 6) согласие с общими нормами и т.д. (с. 150-157).

Многие положения авторских изысканий нашли выражение в конкретных рекомендациях для органов региональной власти (с. 102), в области правовой защиты населения (с. 102), в области дистанционных технологий (с. 103), в области информации (с. 103-104), рекомендациях, основанных на значении индексов (с. 163-178, с. 185). Технологии продвижения имиджа федеральной власти в регионах РФ представлены на с. 198-199.

Итоговое краткое резюме звучит следующим образом: комплекс

исследовательских мероприятий, реализованных научным коллективом Адыгейского государственного университета под руководством доктора политических наук, профессора Зуриет Анзауровны Жаде, представил глубокий и тщательный анализ результатов эмпирического исследования (массового и экспертного опросов), проводимого в Республике Адыгея и Краснодарском крае двумя этапами в 2020 и 2021 гг., что позволило коллективу авторов сформулировать детальные рекомендации для органов региональной власти в сфере укрепления доверия к власти в ситуации пандемии.

В заключение хочется посоветовать коллегам и широкому кругу интересующихся проблемами социально-политической гармонии в обществе прочитать монографию авторов Адыгейского университета. Она побуждает к размышлению над поставленными проблемами и к дальнейшим дискуссиям и исследованиям, так как уроки прошедшей пандемии говорят о необходимости консолидированных усилий ученых всех научных областей не только в области оценки ее возможных последствий для мира и человечества, но и в области прогнозирования будущих эпидемий с учетом ошибок и недочетов прошлого опыта.

Примечания:

1. Белозеров В.К. Международная политическая коммуникация в условиях цифровизации мирового развития // *Контуры глобальных трансформаций*. 2020. Т. 13, № 2. С. 177-194.

2. Пандемия COVID-19: вызовы, последствия, противодействие: монография / под ред. А.В. Торкунова, С.В. Рязанцева, В.К. Левашова. М.: Аспект Пресс, 2021. 248 с.

3. Человек и пандемия COVID-19: философские, психологопедагогические и медицинские аспекты: междисциплинарная коллективная монография. М.: Энциклопедист-Максимум, 2022. 285 с.

References:

1. Belozеров V.K. International political communication in the context of digitalization of world development // *Outlines of global transformations*. 2020. Vol. 13, No. 2. P. 177-194.

2. The COVID-19 Pandemic: challenges, consequences, counteraction: a monograph / ed. by A.V. Torkunov, S.V. Ryazantsev, V.K. Levashov. M.: Aspect Press, 2021. 248 pp.

3. Man and The COVID-19 Pandemic: philosophical, psychological, pedagogical and medical aspects: an interdisciplinary collective monograph. M.: Encyclopedist-Maximum, 2022. 285 pp.

Рецензия поступила в редакцию 01.12.2022; одобрена после рецензирования 23.12.2022; принята к публикации 11.01.2023.

The paper was submitted 01.12.2022; approved after reviewing 23.12.2022; accepted for publication 11.01.2023.

© А.К. Боташева, 2023