

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY

Научная статья

УДК [371.162:316.7]:001.895

ББК 74.047

Д 14

DOI: 10.53598/2410-3004-2023-2-318-15-24

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ ПЕДАГОГА В КОНТЕКСТЕ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

(Рецензирована)

Нина Жамсуевна Дагбаева^{1✉}, Любовь Енжаповна Халудорова²,
Татьяна Содномовна Базарова³

^{1,3}ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет», г. Улан-Удэ,
Россия

²ГАУДПО РБ «Бурятский республиканский институт образовательной по-
литики», г. Улан-Удэ, Россия

^{1✉}ndagbaeva@mail.ru; <https://orcid.org/-0000-0002-8269-1751>

²l.e.khaludorova@mail.ru; <https://orcid.org/-0000-0003-4527-7460>

³tbazarova@mail.ru; <https://orcid.org/-0000-0002-3335-7765>

Аннотация. Рассматриваются особенности социокультурных инициатив педагогов в контексте образования для устойчивого развития. Предпринята попытка обоснования их значимости для совершенствования окружающего мира и личностно-профессионального роста учителей. Инициирование понимается не только как процесс, способствующий возникновению идей, но и процесс, тесно связанный с инновационной деятельностью, поэтому его можно считать одним из способов организации инновационной деятельности. Дано собственное рабочее определение инициативности.

Образование в интересах устойчивого развития использует все позитивные достижения традиционного экологического образования, обогащая его социальным, экономическим и культурным контекстом, что можно увидеть на примере развития социокультурных инициатив педагогов в разных регионах России. В настоящей статье приводится опыт региона озера Байкал, на берегах которого гармонично развивается культура бурят, семейских, эвенков и других народов страны.

Методологией рассмотрения данной тематики является активно разрабатываемая в последние десятилетия концепция образования для устойчивого развития (ОУР), описаны основные научные центры, разрабатывающие содержание

и технологии этого относительно нового научно-образовательного направления педагогики.

Приведены также зарубежные научные школы, представленные университетами и общественными экологическими организациями, с которыми совместно разрабатываются культурные и социальные инициативы педагогов. Использовались такие методы, как анализ научной литературы и социологический опрос. Новизна исследования заключается в том, что дано рабочее определение понятия «инициатива», социокультурные инициативы представлены в качестве социокультурных проектов и как результат исследования.

Ключевые слова: инициатива, инициативность, социокультурная инициатива, социокультурный проект, устойчивое развитие, образование для устойчивого развития, система профессионального и дополнительного образования, регион.

Для цитирования: Дагбаева Н.Ж., Халудорова Л.Е., Базарова Т.С. Социокультурные инициативы педагога в контексте образования для устойчивого развития // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Педагогика и психология. 2023. Вып. 2(318). С.15-24. DOI: 10.53598/2410-3004-2023-2-318-15-24.

Original Research Paper

SOCIO-CULTURAL INITIATIVES OF THE TEACHER IN THE CONTEXT OF EDUCATION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Nina Zh. Dagbaeva^{1✉}, Lyubov E. Khaludorova², Tatyana S. Bazarova³

^{1,3}FGBOU VO «Buryat State University», Ulan-Ude, Russia

²GAUDPO RB «Buryat Republican Institute of Educational Policy», Ulan-Ude, Russia

^{1✉}ndagbaeva@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-8269-1751>

²l.e.khaludorova@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-4527-7460>

³tbazarova@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-3335-7765>

Abstract. This article examines the features of socio-cultural initiatives of teachers in the context of education for sustainable development. An attempt is made to substantiate their importance for the improvement of the surrounding world and personal and professional growth of teachers. Initiation is understood not only as a process that promotes the emergence of ideas, but a process closely related to innovation, so it can be considered one of the ways to organize innovation. Own working definition of the initiative is given.

Education for sustainable development uses all the positive achievements of traditional environmental education, enriching it with a social, economic and cultural context, which can be seen on the example of the development of socio-cultural initiatives of teachers in different regions of Russia. This article presents the experience of the Lake Baikal region, on the shores of which the culture of Buryats, Semeiskie, Evenks and other peoples of the country harmoniously develops.

The methodology of consideration of this topic is the concept of education for sustainable development (ESD), which has been actively developed in recent decades, describes the main research centers developing the content and technologies of this relatively new scientific and educational direction of pedagogy.

There are also foreign scientific schools represented by universities and public environmental organizations, with which cultural and social initiatives of teachers are jointly developed. Methods such as the analysis of scientific literature and a sociological survey were used. The novelty of the study lies in the fact that a working

definition of the concept of «initiative» is given and, socio-cultural initiatives are presented as socio-cultural projects as a result of the study.

Key words: initiative, initiativeness, socio-cultural initiative, socio-cultural project, sustainable development, education for sustainable development, system of vocational and additional education, region.

For citation: Dagbaeva N.Zh., Khaludorova L.E., Bazarova T.S. Sociocultural initiatives of the teacher in the context of education for sustainable development // Bulletin of the Adyghe State University. Ser. Pedagogy and Psychology. 2023. Iss. 2(318). P.15-24. DOI: 10.53598/2410-3004-2023-2-318-15-24.

Введение. Одним из ключевых инструментов устойчивого развития региона становится образование для устойчивого развития (ОУР). Образование в интересах устойчивого развития как инновационное направление деятельности способствует развитию таких компетенций у детей и молодежи, как критическое мышление, выстраивание вероятностных сценариев развития ситуации, умение работать в команде и координация совместной практической деятельности. Все это позволит сформировать у них стремление к процессу познания, понимание непредсказуемых социальных и экономических ситуаций, уважительное отношение к другим людям и окружающей природе, способность системно реагировать на вызовы и риски, возникающие перед обществом.

Содействие пониманию устойчивости в системе формального и неформального образования неотъемлемо от концепции образования в интересах устойчивого развития. Признание ОУР в качестве основного элемента качественного образования и ключевого фактора достижения всех целей устойчивого развития (ЦУР) признано сегодня всем мировым сообществом. Хотя образование не является универсальным решением, качественное образование, в основе которого лежит ОУР, будет способствовать устойчивому развитию, способствуя устойчивому образу жизни, правам человека, гендерному равенству, культуре мира и ненасилия, глобальной гражданственности и пониманию культурного разнообразия. Таким образом, ОУР имеет решающее значение для создания позитивных изменений,

развития инициативности во всех сферах жизни человека.

Особая роль при этом принадлежит основным акторам ОУР – педагогам, поскольку они являются проводниками перемен и могут дать ответы на вопросы, касающиеся продвижения устойчивого развития в жизнь общества. Более того, педагоги также сами нуждаются в новых знаниях, навыках, понимании социального поведения и ценностей, необходимых для обеспечения перехода к устойчивому обществу, хотя «от учителя в первую очередь зависит не только судьба цивилизации, но и сохранение человека на планете» [1]. При этом сегодня должны появиться новые задачи и инициативы социокультурной направленности: готовить специалистов, не только владеющих опытом предыдущих поколений, но и готовых к встрече с неизвестным, к непрерывному образованию во всех сферах своей деятельности, способных объединить интеллектуальный, экономический, экологический и социально-культурный потенциал для устойчивого развития региона. Определение особенностей и обоснование значимости социокультурных инициатив в рамках образования для устойчивого развития и является целью написания данной статьи.

Методология и методы исследования. Вызовы, угрожающие существованию человечества, требуют кардинальных преобразований, переосмысления научно-методологических оснований, парадигм, концептуальных моделей, форм развития образования. В рамках Концепции устойчивого развития российское научное сообщество

занимается исследованием этой проблемы во многих ее аспектах.

В отечественной философии и академической науке, в частности, в трудах Н.М. Мамедова, в начале 2000-х годов впервые вводится понятие «культура устойчивого развития». Переход к культуре устойчивого развития, по его мнению, возможен при гармоничных социальных отношениях, нравственном совершенствовании людей, изменении человеческих качеств на основе гуманистических ценностей и идеалов [2].

Разработкой научных основ ОУР занимаются отдельные научные школы при консолидации усилий лаборатории под руководством А.Н. Захлебного, академика РАО, и Совета по экологическому образованию при Президиуме РАО. Можно выделить целый ряд ведущих вузов и научных организаций в Российской Федерации, которые занимаются исследованием в этом направлении: Грачев В.А. (проблемы ноосферного мировоззрения и устойчивого развития); Н.М. Мамедов (ОУР как предпосылка формирования новой культуры); представители МГУ Ю.Л. Мазуров, Н.С. Касимов (ОУР в России и опыт в Восточной Европе и Центральной Азии); А.Н. Захлебный, Е.Н. Дзятковская (разработка программы «Учимся жить устойчиво в глобальном мире. Экология. Здоровье. Безопасность», содержание ОУР в современной школе); Д.С. Ермаков (содержание ЭОУР в современной системе образования); С.В. Алексеев (ОУР и постдипломное образование педагогов); Н.Ф. Винокурова (культурно-компетентностные стратегии географического, экологического и геоэкологического образования); Т.А. Бабакова (ОУР и проблемы непрерывного образования) и др.

После Всемирного саммита по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (Южная Африка, в 2002 г.) во многих странах мира получили развитие центры по развитию ОУР. Мы сотрудничаем в последние годы

преимущественно с университетом Оснабрюк (Германия) (совместные публикации автора и немецких коллег, 2020 г.) [3], Национальным университетом Йокогама (Япония) (выступление автора в Global Conference of Teacher Education for Education of Sustainable Development, 2019 г.). Возможность ознакомления с опытом японских коллег через публикации японского общества экологического образования [4], Йорским университетом (Канада), профессором Ч. Хопкинсом [5], Монгольским государственным университетом образования (Монголия) (участие в международной конференции «The theoretical and practical Challenges of ESD at all Levels», 2021 г.), с общественными экологическими и внешкольными организациями – «Союзом экологии и экообразования» (г. Оснабрюк), «Глобальный фонд природы (главное бюро в г. Радольфцель, Германия), который объединяет сеть живых озер всех континентов и позволяет знакомиться и делиться опытом со многими коллегами всего мира.

В процессе совместной деятельности учителя активно отработывали такой аспект ОУР, который можно обозначить как межкультурные аспекты экологического образования, когда в течение двенадцати лет осуществлялся обмен учениками, студентами и учителями между Бурятией и г. Оснабрюк.

Немецкие авторы рассматривают образование не только как инструмент устойчивого развития, но и как отдельное и дополнительное измерение устойчивости. На этой теоретической основе разрабатывается плюралистическая и общеобразовательная концепция экологического образования. С одной стороны, оно объединяет существующие основные концепции экологического образования, с другой - является частью более широкого образования в интересах устойчивого развития, в котором другие проблемные области образования (образование в области

политики, межкультурное образование, миростроительство и др.) также должны внести свой вклад в развитие ключевых компетенций современной молодежи [6].

Основным инициатором и разработчиком принципов, методов и форм реализации ОУР в Монголии выступают учёные, преподаватели Монгольского государственного университета образования (МУБИС). Философские основания ОУР в условиях Монголии разрабатываются под руководством академика Академии наук Монголии Бадрахын Жадамбаа, реализован целый ряд проектов: «*Project on ESD in Initial Teacher Education, Participatory Program to Re-orient Teacher Education to Address Sustainability*» (2010-2011, UNESCO); «*Project on Integrating ESD Innovations into Secondary Education in Mongolia*» (2012-2015, Ministry of Education and Science of Mongolia) и др.

В Байкальском регионе идет активный поиск по систематизации, интеграции различных областей (экологических, экономических, социальных, культурных) знаний, исследований и практической деятельности, разрабатываются теоретические подходы к ОУР в условиях неопределенности, неустойчивости социоприродной среды; технологии, формирующие навыки, необходимые в сложном будущем; нравственно-ценностные основания и ориентиры ОУР. В Республике Бурятия создана научная школа под руководством Н.Ж. Дагбаевой. [7]. Данная научная школа объединяет разные направления ОУР: культурно-образовательная среда как фактор формирования экологической ответственности современных школьников; анализ опыта ОУР в геополитическом пространстве Внутренней Азии (И.Г. Актамов) [8]; социокультурная направленность экологизации содержания дополнительного профессионального образования учителей в интересах устойчивого развития региона (Л.Е. Халудорова) [9, 10]; сетевые

экологические проекты как средство развития творческой активности школьников (А.П. Кушнарера); развитие социальной инициативности студенческой молодежи и глобальной гражданственности (Б.Ц. Банзаракцаев) [8]; формирование межкультурной компетентности студентов в контексте образования для устойчивого развития (Я.С. Самошкина) [11] и др.

Одним из ключевых направлений в деятельности научной школы является социокультурное инициирование. Инициирование, на наш взгляд, это не только процесс, способствующий возникновению идей, но и процесс, тесно связанный с инновационной деятельностью, поэтому его можно считать одним из способов организации инновационной деятельности. Инициирование идей, содержания, активных методов, приемов способствует более эффективной организации образовательного процесса для педагогов; во-вторых, инициирование может обеспечивать развитие его общей культуры.

Как показывает анализ научной литературы, понятия «инициатива» и «инициативность» начали употребляться и находить свое применение довольно давно, а сами их значения менялись в зависимости от этических представлений и общественных норм [12]. При этом автор выделяет два типа определений, которые несут в себе следующие признаки: первое – когда под инициативностью понимается какой-либо почин (собственный, личный); способность легко браться за дело, и вторые определения включают в себя такие признаки, которые характеризуют инициативность как способность человека видеть новое, как побуждение к новому, как постоянство стремлений к новому, как чувство нового [12: 183].

Таким образом, инициатива, по мнению многих ученых, связана с добровольной деятельностью в интересах общества, личности в соответствии с ее ценностными ориентирами; с творческим отношением к

труду и сложившимся поведением, обычаями, нравами. Нами также дано рабочее определение понятия «инициатива». Инициатива - это самостоятельное, действенное, ответственное участие человека для активного внедрения эффективных идей в разные сферы социокультурной жизни и решения вопросов образования для устойчивого развития. Инициативный человек берет на себя большую меру ответственности по сравнению с соблюдением общепринятых норм. Инициатива становится постоянным стимулом, который определяет и направляет поступки человека и превращается в такое ценностное качество личности, как инициативность. Инициативность человека характеризуется с точки зрения проявляемой им активности в обществе и определяется при помощи сознательной деятельности, направленной на осуществление определенных моральных принципов и идеалов. Инициативу можно рассматривать как руководящую роль в каких-нибудь действиях, как ценностный ориентир для позитивного взаимодействия человека и природы. Отсюда инициативный педагог - это человек, проявляющий активность в рамках образования для устойчивого развития. Активность, с одной стороны, понимается как мера деятельности, как степень взаимодействия, как возможность субъекта к взаимодействию со средой, с другой - как совокупность инициативных действий субъекта, обуславливаемых его внутренними противоречиями, опосредованными средовыми влияниями [13: 25]. А.И. Крупнов определяет активность человека как «особое состояние, predisposed к тому или иному взаимодействию, или относительно устойчивое свойство, проявляющееся в уровне интенсивности реализации поведения, деятельности и их результата, устойчивости и объеме взаимодействия, исходящего из внутренней его инициативы» [13: 26]. Так, активность личности зависит

от внутреннего ее движения и самоопределения, исходя из внутренних и внешних факторов, т.е. от внешних обстоятельств и внутренних возможностей человека [14].

В современной психологии проявление активности при познании человеком окружающего мира, с одной стороны, связывают с ценностями, целями, установками, потребностями, эмоциями и прошлым опытом, которые определяют избирательность и направленность деятельности субъекта. С другой стороны, проявление активности обусловлено психическими процессами, творческими, продуктивными, порождающими некий психический образ. Также проявление активности связывают с противоречивыми тенденциями как сохранения родового опыта общества, так и изменения этого опыта, инновации [15].

С нашей точки зрения, инициативы, воплощенные в реальные дела, можно представить в виде социокультурных проектов. Социокультурное проектирование требует интеграции знаний по разным предметам и в то же время стимулирует интерес учителей к определенным вопросам. Если, к примеру, взять экологический аспект ОУР, то проект будет жизнеспособным в том случае, если к процессу проектирования будут привлечены не только учителя и ученики, но и родители, население, разные гражданские институты. При этом мы придерживаемся следующих вариантов определения социокультурного проектирования:

1) как «выращивания» новых форм общности экологически ориентированных учителей, учащихся, педагогических и других сообществ, новых содержаний и технологий экологического образования, способов и технологий экологической деятельности и мышления;

2) как деятельности, направленной на разработку и реализацию экологических образовательных проектов, под которыми понимаются

оформленные комплексы инновационных идей в образовании, в социально-педагогическом движении, в образовательных системах и институтах, в педагогических технологиях. Следовательно, социокультурное проектирование – это процесс создания проекта, который отражает инициативу, направленную на решение той или иной проблемы в школе устойчивого развития.

Таким образом, учитель должен овладеть, прежде всего, культурой проектирования. На практике активно включались в проектную деятельность те педагоги, у кого, действительно, есть реальная потребность, понимание и осознание того, что сегодня настало совершенно другое время, которое диктует другую культуру отношения к окружающей природной среде, т. е. культуру устойчивого развития. В исследовании были использованы такие методы, как анализ литературы и социологический опрос.

Результаты исследования и их обсуждение. Социологический опрос в рамках данного исследования был направлен на знание и понимание особенностей устойчивого развития и образования для устойчивого развития. Это было необходимо при проектировании. Респонденты отвечали на следующие вопросы:

1) знаете ли вы, что такое устойчивое развитие;

2) знакомы ли они с целями устойчивого развития, которые вошли в программу ООН «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»;

3) каковы особенности образования для устойчивого развития; рассматриваются ли темы устойчивого развития в рамках формального образования;

4) осуществляется ли организация ОУР с участием широкого круга заинтересованных сторон?

5) имеются ли возможности у педагогов для сотрудничества в области ОУР?

6) каково содействие научным исследованиям в области ОУР?

7) какую роль играют социокультурные инициативы педагога в области ОУР и др.? Опрос в этом же содержательном ключе был проведен три раза через каждые два года в двух группах. Первую группу составляли респонденты по рандомной выборке, вторую группу составляли респонденты, занимающиеся на разных уровнях вопросами образования для устойчивого развития. Если проанализировать их обобщенно, то динамика результатов третьего раза в первой группе составляет от 10 до 15%. Во второй группе – от 20 до 30%. Это подтверждает, что общество, которое занимается социокультурными проектами и проявляет инициативу, активность в этом направлении, знает особенности устойчивого развития, образования для устойчивого развития, чаще рассматривает темы устойчивого развития в рамках формального образования; при проектировании привлекает широкий круг заинтересованных сторон; тесно сотрудничает между собой в области ОУР; заинтересовано в проведении научных исследований в области ОУР.

Анкетирование было проведено среди 150 педагогов сельских школ. 63% респондентов понимают необходимость введения ОУР во все образовательные организации, на всех ступенях образования, 18% сомневаются. Они в развернутых ответах пишут, что при этом необходимо гармоничное развитие биосферы через сохранение среды обитания человечества, обеспечение будущих поколений, жизни потомков, повышение уровня экологической грамотности, культуры, компетентности, экологического сознания как учащихся, так и работников, руководителей, людей в целом. Учебно-методическое обучение также занимает важное место в образовании для устойчивого развития. 27% педагогов считают, что обеспечены знаниями,

необходимыми для образования в интересах устойчивого развития. Разные формы реализации ОУР показывают, что при умелом использовании задачи могут быть решены.

Реальные результаты: выполненный в 2017-2019 г. под руководством Н.Ж. Дагбаевой грант РФФИ 17-36-00036-ОГН «Модели межкультурного взаимодействия студенческой молодежи в российских регионах», грант БГУ «Региональное измерение образования для устойчивого развития (ОУР): западный и восточный векторы» (2020-2021). Члены коллектива принимали участие в международных конференциях в Китае (2017), Германии (2018 г.), Испании (2019г.), Японии (2020 г.), в ряде российских конференций международного характера, в том числе были руководителями секции в Ханты-Мансийске (2013, 2015, 2022 гг.), а также ключевыми докладчиками на трех секциях.

В 2017 г. и в 2019 гг. успешно выполнены практико-ориентированные проекты, поддержанные Фондом президентских грантов «Мы говорим без акцента» и «Байкальский эко-мобиль: от Знания к защите». В рамках последнего проекта учителя четырех сельских школ инициировали проведение своих мини-проектов, после того как с учениками химии провели лабораторные исследования воды в местных реках и колодцах. Организовали посадки кустарников по берегам рек и провели очистные работы на местных реках.

Наиболее показательным в плане развития социокультурных инициатив явилось участие педагогов в проекте «Мы говорим без «акцента»», целью которого было выявление общих, а не различных, объединяющих черт в этических воззрениях, культуре питания, спорте и играх народов, населяющих Бурятию: русских, татар, бурят, эвенков. Итогом данного проекта стало издание пособий для учителей «Кулинарные

шедевры прошлого», «Спортивная этномозаика», «Философия предков».

Также основными итогами проведенных исследований за предшествующие годы явились:

- разработка и реализация модели межкультурного взаимодействия студенческой молодежи в восточной части России с изучением взаимодействия российских студентов с молодыми людьми наших восточных соседей: Монголии и Китая;

- создание международной сети эколого-ориентированных школ, решающих задачи Местной Повестки XXI и реализующей международный обмен школьников, студентов и педагогов по теме «Биологическое и культурное разнообразие регионов: Бурятия - Нижняя Саксония»;

- международный проект для детей «О Байкале на русском», реализованного в Монголии;

- образовательные проекты «Мобильная школа», «Сетевая эколого-образовательная программа внеурочной деятельности», «Школа развития ценностной культуры личности»;

- социально-экологический проект «Мир, который нужен мне».

Заключение. Изучение научной литературы и исследование социокультурных инициатив педагога в контексте образования для устойчивого развития позволили:

- проанализировать научную литературу по данной проблематике и дать рабочее определение понятию «инициатива»;

- выявить особенности инициатив педагога как проявление его активности;

- обосновать значимость социокультурных инициатив педагога в контексте образования для устойчивого развития;

- выделить наиболее значимые инициативы как социокультурные проекты, представленные как результат исследования.

Как показывает опыт работы учителей в Бурятии, три важнейших

понятия – *экология, культура, образование*, связанные в единой воспитательной деятельности, на практике дают достаточно хорошие результаты. Задачей воспитательных усилий явился процесс приобщения учащихся к богатству иной культуры через последовательное усвоение

знаний о родной культуре, вооружение учащихся умением критически анализировать любую информацию во избежание ложных выводов, а также формирование толерантного отношения к культурным различиям – качеств, необходимых для жизни в поликультурном мире.

Примечания:

1. Моисеев Н.Н. Система «Учитель» и современная экологическая обстановка // *Экология и жизнь*. 2010. № 2. С. 4-7.
2. Мамедов Н.М. Культура как фактор развития // *Вестник МГАДА*. 2011. № 3.
3. Becker G.N., Dagbaeva U.A. *Bildung für nachhaltige Entwicklung: interkulturelle Erfahrungen: erweiterte Neuausgabe*. Ulan-Ude: Verlag der Burjatischen Staatlichen Universität; Osnabrück: NUSO-Verlag, 2020. 262 p.
4. Yukihiko Oikawa. Education for sustainable development: Trends and practice // *Education for Sustainable Development and Disaster Risk Reduction*. 2014. P. 15-35. DOI: 10.1007/978-4-431-55090-7_2
5. Contributions of Education for Sustainable Development (ESD) to Quality Education: A Synthesis of Research / R. Laurie, Y. Nonoyama-Tarumi, R. Mckeown [et al.] // *Journal of Education for Sustainable Development*. 2016. 10:2. P. 226-242
6. Becker G. *Bildung fuer nachhaltige Entwicklung in urbanen Bildungslandschaften* // Springer-Verlag. 2020. 417 p.
7. Дагбаева Н.Ж. Образование для устойчивого развития: содержательные линии и новые технологии // *Образование в интересах устойчивого развития: опыт регионов*. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2015. С. 58-71.
8. Aktamov I.G., Banzarakzaev B.Z., Dagbaeva N.Z. Implementation of the principles of sustainable development in the Baikal region: historical, cultural and educational aspects // *Nauchnyi dialog*. 2020. № 12. С. 209-226.
9. Халудорова Л.Е. Социокультурная направленность экологизации содержания дополнительного профессионального образования учителей в интересах устойчивого развития региона: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Улан-Удэ, 2019. 400 с.
10. Dugarova T., Khaludorova L., Grigoryeva A. On population's ecological culture development in the context of Baikal region sustainable development // *Arctic dialogue in the global world: joint science and education conference*. Ulan-Ude, 2015. С. 383-384.
11. Components of modern students' intercultural competence: comparative analysis / N.Zh. Dagbaeva, S.N. Darmaeva, J.S. Samoshkina [et al] // *European Journal of Contemporary Education*. 2020. Т. 9, № 1. P. 19-28.
12. Шаповалова К.Н. Основные подходы к рассмотрению понятия «Инициативность» в историческом аспекте // *Науки об образовании*. 2012. № 1. С. 177-184.
13. Крупнов А.И. Психологические проблемы исследования активности человека / А.И. Крупнов // *Вопросы психологии*. 1984. № 3. С. 25.
14. Фролов Ю.В., Махотин Д.А. Компетентностная модель как основа оценки качества подготовки специалистов // *Высшее образование сегодня*. 2004. № 8. С. 34-41.
15. Громыко Ю.В., Давыдов В.В. Образование как средство формирования и выращивания практики общественно-регионального развития // *Россия*. 2011. № 2. С. 40-55.

References:

1. Moiseev N.N. The “Teacher” System and the current environmental situation // Ecology and life. 2010. No. 2. P. 4-7.
2. Mamedov N.M. Culture as a development factor // Bulletin of MGADA. 2011. No. 3.
3. Becker G.N., Dagbaeva U.A. Bildung für nachhaltige Entwicklung: interkulturelle Erfahrungen: erweiterte Neuausgabe. Ulan-Ude: Verlag der Burjatischen Staatlichen Universität; Osnabrück: NUSO-Verlag, 2020. 262 p.
4. Yukihiro Oikawa. Education for sustainable development: Trends and practice // Education for Sustainable Development and Disaster Risk Reduction. 2014. P. 15-35. DOI: 10.1007/978-4-431-55090-7_2
5. Contributions of Education for Sustainable Development (ESD) to Quality Education: A Synthesis of Research / R. Laurie, Y. Nonoyama-Tarumi, R. Mckeown [et al.] // Journal of Education for Sustainable Development. 2016. 10:2. P. 226-242
6. Becker G. Bildung fuer nachhaltige Entwicklung in urbanen Bildungslandschaften // Springer-Verlag. 2020. 417 p.
7. Dagbaeva N.Zh. Education for sustainable development: content lines and new technologies // Education for sustainable development: experience of the regions. Ulan-Ude: Publishing House of Buryat State University, 2015. P. 58-71.
8. Aktamov I.G., Banzarakzaev B.Z., Dagbaeva N.Z. Implementation of the principles of sustainable development in the Baikal region: historical, cultural and educational aspects // Nauchnyi dialog. 2020. No. 12. P. 209-226.
9. Khaludorova L.E. Sociocultural orientation of ecologization of the content of additional professional education of teachers in the interests of sustainable development of the region: Diss. for the Dr. of Pedagogy degree: 13.00.01. Ulan-Ude, 2019. 400 p.
10. Dugarova T., Khaludorova L., Grigoryeva A. On population’s ecological culture development in the context of Baikal region sustainable development // Arctic dialogue in the global world: joint science and education conference. Ulan-Ude, 2015. P. 383-384.
11. Components of modern students’ intercultural competence: comparative analysis / N.Zh. Dagbaeva, S.N. Darmaeva, J.S. Samoshkina [et al] // European Journal of Contemporary Education. 2020. V. 9, No. 1. P. 19-28.
12. Shapovalova K.N. Major approaches to the considering the notion of Initiative in historical aspect // Nauki ob obrazovanii. 2012. No. 1. P. 177-184.
13. Krupnov A.I. Psychological problems of human activity research / A.I. Krupnov // Issues of Psychology. 1984. No. 3. P. 25.
14. Frolov Yu.V., Makhotin D.A. Competence model as a basis for assessing the quality of specialists training // Higher Education Today. 2004. No. 8. P. 34-41.
15. Gromyko Yu.V., Davydov V.V. Education as a means of formation and growth of the practice of social and regional development // Russia. 2011. No. 2. P. 40-55.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 11.05.2023; одобрена после рецензирования 25.05.2023; принята к публикации 08.06.2023.

The authors declare no conflicts of interests.

The paper was submitted 11.05.2023; approved after reviewing 25.05.2023; accepted for publication 08.06.2023.

© Дагбаева, Н.Ж., Халудорова, Л.Е., Базарова, Т.С., 2023