

Научная статья

УДК: 377.3:371.3

ББК: 74.40

Ш 51

DOI: 10.53598/2410-3004-2023-2-318-122-128

РЕАЛИЗАЦИЯ РЕФЛЕКСИВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

(Рецензирована)

Лариса Сергеевна Шестакова

ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Иркутск, Россия
shela2811@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1596-4684>

Аннотация. Одной из потребностей нашего общества является потребность в высококлассных специалистах, профессионалах, способных быстро и качественно решать поставленные задачи, умеющих с помощью механизмов рефлексии самостоятельно заниматься саморазвитием и достигать новых профессиональных «вершин». Отсутствие рефлексивных способностей зачастую связано с недостаточной теоретико-методологической проработкой данного вопроса в области общего и профессионального образования. Необходимо понимать, что рефлексия является важным инструментом в процессе развития и формирования человека как личности, и как профессионала. В статье рассматривается процесс формирования рефлексивных технологий начиная от зарождения термина «рефлексия» в трудах ученых философов XVII века до его использования в современном образовательном процессе. Проведенный анализ российской и зарубежной научной литературы позволил выделить отдельные аспекты применения изучаемых технологий в процессе профессионального обучения, раскрыть критерии, которые необходимо учитывать при разработке и внедрении рефлексивных технологий в образовательный процесс.

Ключевые слова: рефлексия, рефлексивные технологии, рефлексивные методы обучения, «Цикл Колба», «Модель Гиббса», методика формирования критического мышления А. Веретенниковой.

Для цитирования: Шестакова Л.С. Реализация рефлексивных образовательных технологий в процессе профессионального образования // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Педагогика и психология. 2023. Вып. 2 (318). С.122-128. DOI: 10.53598/2410-3004-2023-2-318-122-128.

Original Research Paper

IMPLEMENTATION OF REFLEXIVE EDUCATIONAL TECHNOLOGIES IN THE PROCESS OF VOCATIONAL TRAINING

Larisa S. Shestakova

FGKOU VO "East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation", Irkutsk, Russia

shela2811@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1596-4684>

Abstract. One of the needs of our society is the need for high-class specialists, professionals who are able to quickly and efficiently solve the assigned tasks, who know how, using reflection mechanisms, to independently engage in self-development and reach new professional “tops.” The lack of reflexive abilities is often associated with insufficient theoretical and methodological study of this issue in the field of general and vocational education. It is necessary to understand that reflection is an important tool in the process of development and formation of a human being as a person, and as a professional. The article discusses the process of formation of reflexive technologies from the origin of the term “reflection” in the works of 17th-century scientists to its use in the modern educational process.

The performed analysis of Russian and foreign scientific literature made it possible to identify certain aspects of the application of the studied technologies in the process of vocational training, to disclose the criteria that must be taken into account when developing and introducing reflexive technologies into the educational process.

Keywords: reflection, reflexive technologies, reflexive training methods, “Kolb’s Cycle,” “Gibbs’ Model”, A. Veretennikova’s method of critical thinking formation.

For citation: Shestakova L.S. Implementation of reflexive educational technologies in the process of vocational training // Bulletin of the Adyghe State University. Ser.: Pedagogy and Psychology. 2023. Iss. 2 (318). P.122-128. DOI: 10.53598/2410-3004-2023-2-318-122-128.

Введение. Понятие «рефлексия» впервые появилось в XVII веке в трудах английского философа Джонна Локка. Ученый считал самосознание источником особых знаний, при котором наблюдение направлено на восприятие и действие своего сознания. Д.Локк использовал термин для описания процесса возникновения новых идей. Под рефлексией он предлагал понимать «один из способов познания, основанный на внутреннем опыте человека», [1] «мысль о мысли». Шотландский философ Дэвид Юм продолжил его учение и заключил, что «идея – это рефлексия над впечатлениями, получаемыми извне». Научные труды И. Канта стали «переворотными» в исследованиях рефлексии и заложили основы рефлексивного мышления. Основная мысль И. Канта состояла в том, что «освоение мира происходит в ситуации коллективной деятельности индивидов, действующих в особых субъективных формах, организующих его психическую работу, а рефлексивные процессы носят активно-деятельностный характер». [2] Г. Гегель предложил рассматривать рефлексия не только как категорию

мышления, но и как эмоционально-ценностную категорию.

Сегодня ученые философы термин «рефлексия» трактуют значительно шире: это и возможность наблюдать за своим поведением, за «состоянием своей души», способность анализировать свой опыт и знания, размышлять над мотивами, побуждающими действовать, принимать решения и т.д.

Долгое время проблемы рефлексии изучала только философия. В начале XX века особый интерес к данным вопросам стали проявлять ученые, занимающиеся психологией. Они выделили отдельное направление – психологию рефлексии. Исследования в данной области велись в трех направлениях: изучение процессов мышления, коммуникации и самосознания личности. [3].

Материалы и методы исследования. Для определения значения рефлексии в процессе профессионального обучения необходимо на теоретическом и практическом уровне изучить данное явление в контексте педагогики. С этой целью необходимо использовать общенаучные методы исследования, включая

изучение научной литературы, отечественного и зарубежного опыта, их анализ и систематизацию и др.

В педагогике процессы рефлексии стали активно изучаться в 80-е годы прошлого столетия. Большой интерес представляют работы советских, российских ученых. Ю. Калюткин разработал Положение о субъектности учения, И. Кон, Г. Сухобская рассматривали рефлексию как механизм самосознания, И. Ладенко, И. Семенов на теоретическом уровне провели экспериментальное исследование рефлексивной организации мышления, Ж. Пиаже, Л. Выготский изучили вопросы метакогнитивизма в психологии и педагогике и т.д.

Результаты исследования. За три столетия своего существования термин «рефлексия» стал общим феноменом философии, психологии, педагогики и др. Научные исследования в этих областях показали значимость процесса рефлексии в формировании знаний, умений и навыков индивида и указали на необходимость разработки и внедрения в образовательный процесс созданных на их основе педагогических технологий.

В настоящее время в педагогической литературе существует множество определений рефлексии, но все ученые согласны, что рефлексия – это...:

- значимый механизм продуктивного мышления, основанный на опыте индивида;

- организация процесса понимания происходящего, анализа и оценки текущей ситуации, поиск оптимального метода решения задач;

- процесс самоанализа и осмысления состояния и действий как самого индивида, так и других людей. [4].

Рефлексивные образовательные технологии, не имея жестких рамок, предполагают творческий, направленный на исследование процесс обучения. Педагог подстраивается под ход размышлений, действий обучающихся, выступает

в роли тренера, модератора, коуча, игротехника и т.п.

При разработке и внедрении рефлексивных технологий как дидактического метода обучения необходимо учитывать ряд критериев:

во-первых – выявить особенность образовательной цели, которая должна быть достигнута с помощью рефлексии;

во-вторых – определить приемы и способы усвоения обучающимися учебных вопросов с помощью рефлексии;

в-третьих – определить характер взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса и уровень обратной связи при реализации рефлексивной методики.

В.А. Метаева в своей работе выделила следующие группы рефлексивных технологий: диалоговые методики, интерактив, рефлексивные практикумы (в форме рефлексивной дискуссии, тренинга, инверсии), рефлексивно-инновационные семинары. [2].

К диалоговым рефлексивным методикам автор относит методики, построенные на диалоге: информационное изложение материала, беседа, дискуссия, объяснение и т.д. Обязательным элементом данной методики является «слушание авторских высказываний» всех участников педагогического процесса (педагог-обучающиеся), осмысление ими всего сказанного.

Под интерактивными методиками В.А. Метаева понимает методики, которые реализуются посредством игровых технологий и дискуссий. Автор акцентирует внимание на особенностях проведения таких занятий, суть которых заключается в следующем:

1. Изучаемый и обсуждаемый учебный материал должен опираться на имеющиеся знания, профессиональный и жизненный опыт обучающихся.

2. В начале занятия педагог, озвучивая цели и задачи, должен прибегнуть к определенной

проблематизации, т.е сформулировать ситуацию, обозначить имеющиеся противоречия, выявить проблему и предложить обучающимся ее решить.

3. Преподаватель должен поощрять стремления аудитории предлагать множество различных, а зачастую неоднозначных и спорных решений, тем самым стимулируя открытое, недогматическое мышление.

4. Усилия педагога должны быть направлены на стимулирование внутренней мотивации обучающегося на повышение своих профессиональных знаний, умений и навыков.

5. Педагог должен выступать в роли организатора обсуждения, стремиться к раскрытию личного потенциала обучающихся. Для этого можно использовать следующие приемы:

- провоцирование появления иных точек зрения;
- поощрение независимости в действиях и мышлении, в отстаивании своей точки зрения;
- требование аргументации своих действий и решений;
- обращение внимания на культурно-смысловое значение любой точки зрения.

Исходя из вышесказанного, можно заключить, что при реализации интерактивных технологий процесс формирования знаний, умений, навыков должен основываться исключительно на рефлексии обучающихся.

Рефлексивные практикумы показали свою эффективность в процессе профессионального обучения и последипломного образования. [5] В основе проведения рефлексивных практикумов лежат интенсивные методы обучения и специально созданные педагогом акмеологические условия – условия, обеспечивающие возможность достижения высшей степени индивидуального развития обучающегося. Для реализации данного условия преподаватель должен поставить перед

аудиторией один проблемный вопрос, соотнести его с актуализированным профессиональным опытом слушателей; стремиться к снятию межличностного барьера при организации коллективной мыслительной деятельностью группы.

Рефлексивные практикумы имеют ярко выраженную профессиональную направленность и помогают изучить теоретические аспекты изучаемого вопроса, соотнести их со своими знаниями и профессиональным опытом и применять их в будущем на практике. Иными словами, рефлексивный практикум позволяет устранить разрыв между «высотой» теории и «заболоченными низинами» практики.

В образовательном процессе используют различные формы рефлексивных технологий: рефлексивную дискуссию, групповую рефлексивную полилогию, рефлексивный тренинг, рефлексивную инверсию и др. Большую эффективность формирования профессиональных компетенций показали такие формы, как «мозговой штурм» [6] и анализ конкретной ситуации «case-study» [7].

При изучении зарубежного опыта реализации изучаемых технологий стоит отметить методику Дэвида Колба «Цикл Колба» и разработанную на его основе «Модель Гиббса».

В основе «Цикла Колба» лежит технология рефлексивной практики, которая направлена на получение выводов и новых идей из опыта конкретного индивида. Цель методики – превратить обучение в новый опыт, полностью завершив цикл. Разработанный Д. Колбом цикл состоит из четырех этапов.

Этап 1. Изучение конкретного опыта, при этом опыт должен быть активным. Это поможет проверить выдвинутые обучаемым идеи и предположения.

Этап 2. Наблюдение и размышление над конкретным опытом (анализ своего опыта).

Этап 3. Анализ результатов и формирование абстрактных понятий. На этом этапе обучаемый должен сделать вывод о положительных и отрицательных сторонах своей идей.

Этап 4. Практическое применение полученных знаний в профессиональной деятельности. На данном этапе абстрактные концепции, выдвинутые обучаемым, становятся конкретными и приводят к получение нового опыта.

Профессор Грэм Гиббс по-иному взглянул на циклическую модель Д. Колба и предложил свой вариант. «Модель Гиббса» состоит из шести четко определенных разделов, побуждающих обучающихся задуматься над своими мыслями и чувствами.

Раздел 1. Описание своего практического опыта (без какого-либо анализа).

Раздел 2. Объяснение своих чувств от практического опыта. При этом эмоции могут быть как положительные, так и отрицательные. Важно, чтобы обучающийся был честен.

Раздел 3. Оценка практического опыта.

Раздел 4. Анализ проведенного опыта. Обучающиеся должны обсудить, что помешало достигнуть лучшего результаты опыта, что было сделано правильно и целесообразно.

Раздел 5. Заключение. Обучающиеся объединяют свои идеи и формулируют четкие представления о том, что нужно сделать или изменить в своей профессиональной деятельности.

Раздел 6. Разработка пошагового плана действий по внедрению нового опыта [8].

Главная идея рефлексивных практик Д. Колба и Г. Гиббса: замкнутый, циклический процесс обучения. Обучающийся на основе своего опыта самостоятельно решает проблемные ситуации, определяет эффективные пути решения и внедряет их в свою практическую

деятельность, тем самым создает новый опыт.

Интересной, на наш взгляд, является методика А. Веретенниковой, направленная на формирование критического мышления. Автор считает, что критическое мышление помогает «нашему разуму переработать информацию, чтобы понять установившиеся идеи или создать новые, а также решить проблемы». А. Веретенникова предлагает, используя фазы мыслительной деятельности, технологизировать данный процесс, т.е заставить разум человека мыслить в определенном порядке:

1. Выявить и изучить предположения по изучаемому вопросу с последующим их оспариванием.

2. Проверить фактическую точность и логическую последовательность в ответе на поставленный вопрос.

3. Рассмотреть ответ в контексте вербальной и невербальной речи.

4. Изучить альтернативные точки зрения [8].

Еще одной интересной методикой является методика функционально-рефлексивного анализа текста. Данная методика представляет собой сложную разновидность рефлексии – экзистенциальную. Сложность заключается том, что «творческое мышление человека разворачивается в условиях субъективно-смыслового осознания проблемной ситуации, обеспечивает развитие личности и формирование «Я-концепции». При использовании данной методики обучающимся предлагается решить какую-либо проблемную ситуацию, необычную по содержанию. Здесь важно отсутствие у участников стереотипов в восприятии предложенной ситуации. Особенностью данной методики является то, что необходимо фиксировать (стенографировать) описание эмоционального состояния обучающихся до и после предъявления проблемной ситуации. При анализе материала необходимо

в тексте выделить смысловые единицы, которые позже соотносят с определенными рефлексивным функциям человека. Предложенная методика позволяет определить уровень разрешения проблемных ситуаций личностно-экзистенциального характера каждого участника.

Заключение. Применение рефлексивных образовательных технологий в процессе профессионального обучения показало свою эффективность. Во-первых, данные методики позволяют соблюсти значимость личного опыта человека, его целеполагания. Во-вторых, построить процесс обучения исходя из жизненного и

профессионального опыта обучающегося, тем самым обеспечить его самостоятельность в определении целей и задач, в решении проблемной ситуации. В-третьих, позволяет пересмотреть унифицированные стандарты оценки качества образования.

Несомненно, рефлексия является социально значимым феноменом, задающим ценностные критерии развития, позволяющим человеку самосовершенствоваться. Кроме того, рефлексия способствует созданию особой среды, помогающей обучающему преодолеть стереотипы мышления, создать творческую доверительную атмосферу.

Примечания:

1. Белоусов М.А. Большая российская энциклопедия <https://bigenc.ru/philosophy/text/3507652> (дата обращения: 07.12.2022).
2. Метаева В.Л. Методологические и методические основы рефлексии: учеб. пособие / Рос. гос. проф-пед. ун-т. Екатеринбург, 2006. 99 с.
3. Муштавинская И.В. Использование рефлексивных технологий в развитии способности учащихся к самообразованию как педагогическая проблема // Педагогика: традиции и инновации: материалы I Междунар. науч. конф., г. Челябинск, октябрь 2011 г. Т. 1. Челябинск: Два комсомольца, 2011. С. 146-151. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/19/1072/> (дата обращения: 07.12.2022).
4. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. М., 2002. С. 239.
5. Шестакова Л.С. К вопросу о формировании навыков самообразования сотрудников правоохранительных органов // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2022. № 2 (16). С. 206-211.
6. Шестакова Л.С. Классический «мозговой штурм» и его модификации в современном образовательном процессе // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 1 (1). С. 358-362.
7. Шестакова Л.С., Сафронов Д.М. О месте, роли и значении поисково-творческих методов обучения в образовательном процессе // Наука без границ. 2019. № 7 (35). С. 106-109.
8. Рефлексивное обучение: зачем необходимо анализировать опыт. URL: <https://4brain.ru/blog/refleksivnoe-obuchenie-zachem-neobhodimo-analizirovat-opyt/> (дата обращения: 07.12.2022).
9. Веретенникова А.Е. Критическое мышление и его роль в специальной деятельности (статья частично написана в рамках гранта АСПРЯЛ) // Методология и методика естественных наук: сб. науч. тр. Омск. ин-т повышения квалиф. работ-в-об-р-ния. Омск : ОмГПУ, 1997. С. 52-62.

References:

1. Belousov M.A. The Great Russian Encyclopedia <https://bigenc.ru/philosophy/text/3507652> (access date: 07.12.2022).

2. Metaeva V.L. Methodological and methodical foundations of reflection: a manual / Russian State Prof.-Ped. University. Ekaterinburg, 2006. 99 p.
3. Mushtavinskaya I.V. The use of reflexive technologies in the development of students' ability to self-education as a pedagogical problem // Pedagogy: Traditions and innovations: materials of the I International Scient. Conf., Chelyabinsk, October 2011. Vol. 1. Chelyabinsk: Dva komsomoltsa, 2011. P. 146-151. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/19/1072/> / (access date: 07.12.2022).
4. Bim-Bad B.M. Pedagogical Encyclopedic Dictionary. M., 2002. P. 239.
5. Shestakova L.S. On the problem of the formation of self-education skills of law enforcement officers // Scientific digest of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2022. No. 2 (16). P. 206-211.
6. Shestakova L.S. Classic "brainstorming" and its modifications in the modern educational process // Scientific digest of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2019. No. 1 (1). P. 358-362.
7. Shestakova L.S., Safronov D.M. About the place, role and importance of search and creative methods of teaching in the educational process // Science without Borders. 2019. No. 7 (35). P. 106-109.
8. Reflexive learning: why it is necessary to analyze experience. [Electronic resource] – Access mode: <https://4brain.ru/blog/refleksivnoe-obuchenie-zachem-neobhodimo-analizirovat-opyt/> / (access date: 07.12.2022).
9. Veretennikova A.E. Critical thinking and its role in special activities (the article was partially written within the framework of the ASPRYAL grant) // Methodology and methods of natural sciences: collection of proceedings. Omsk Institute of advanced training for education workers. Omsk: OmSPU, 1997. P. 52-62.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 09.04.2023; одобрена после рецензирования 23.04.2023; принята к публикации 07.05.2023.

The author declares that there is no conflict of interest.

The paper was submitted to the editorial office on 09.04.2023; approved after review on 23.04.2023; accepted for publication on 07.05.2023.

© Шестакова Л.С., 2023