

IN MEMORIAM

УДК 1(470.621)(09)

ББК 87д(235.7)

A-72

DOI: 10.53598/2410-3691-2024-1-334-115-122

КАДЫРБЕЧ ДЕЛОКАРОВ: ВЫДАЮЩИЙСЯ УЧЕНЫЙ-ФИЛОСОФ И МЕТОДОЛОГ НАУКИ

Владимир Иосифович АНТОНОВ

Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, г. Улан-Удэ, Россия
wlanto50@mail.ru

Аннотация. В статье, посвященной 70-летию со дня рождения К.Х.Делокарова, автором в развернутом виде дается творческий портрет известного российского ученого-философа и методолога науки. Показано, что научное творчество ученого было обусловлено широтой его интеллектуальных интересов, качественной теоретико-методологической подготовкой, наличием оригинального эпистемеологического опыта осмысления философских проблем точных, гуманитарных и естественных наук. Диалектическое понимание бытия природы и человека сопрягается с его нравственно-этическими метапринципами, фундирующими уникальный образ ученого, мыслителя и педагога. При этом портрет репрезентирован не только в фокусе его научно-педагогической деятельности, с учетом его научных трудов, учебных работ, но и, что немаловажно, через призму личностных качеств, индивидуальных черт ученого. В статье поисково-исследовательский, креативный характер его натуры показан, наряду с собственно научным творчеством, и на другом интересном примере практического плана.

Ключевые слова: мэтр в философии и методологии науки, талантливый педагог, опытный руководитель, организатор науки, ученый-философ.

Для цитирования: Антонов В.И. Кадырбеч Делокаров: выдающийся ученый-философ и методолог науки // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2024. Вып. 1 (334). С. 115-122. DOI: 10.53598/2410-3691-2024-1-334-115-122.

KADYRBECH DELOKAROV: A PROMINENT SCHOLAR AND OUTSTANDING METHODOLOGIST

Vladimir I. ANTONOV

East Siberian State University of Technology and Management, Ulan-Ude, Russia
wlanto50@mail.ru

Abstract. In the article dedicated to the 70th anniversary of the birth of K. Delokarov, the author provides a detailed creative portrait of the famous Russian scholar, philosopher and methodologist. At the same time, the portrait is represented not only in the focus of his academic and pedagogical activities, taking into account his scholarly works and educational works, but also, importantly, through the prism of the personal qualities and individual traits of the scientist. The article shows the search-and-research, creativity of his nature, along with scientific creativity itself, and another interesting example of a practical plan.

Key words: master in the philosophy and methodology, talented teacher, experienced leader and organizer of science.

For citation: Antonov V.I. Kadyrbach Delokarov: A prominent scholar and outstanding methodologist (to the 70-th anniversary of K. Delokarov) // Bulletin of Adyghe State University. Series "Area Studies: Philosophy, History, Sociology, Jurisprudence, Political Sciences, Cultural studies." 2024. Iss. 1 (334). pp. 115-122. DOI: 10.53598/2410-3691-2024-1-334-115-122.

Мною 15 лет тому назад была опубликована статья в журнале «Вестник Бурятского государственного университета, серия: философия, социология, политология, культурология». Она под названием «Крупный ученый, сильный методолог науки» [1; 311-314] посвящалась 70-летию со дня рождения Кадырбеча Хаджумаровича Делокарова — талантливого российского ученого-философа, признанного отечественного методолога науки.

Это, безусловно, было крупное имя, давно и успешно состоявшееся в философской науке. Оно по высоте признания имело не только общероссийский, но и международный уровень, о чем могут убедительно свидетельствовать его многие труды, опубликованные за рубежом. По своей значимости и знаковости в науке это имя остается не менее важным, чем, скажем, известные имена в культуре и искусстве, в политике и обществе [2; 4-8].

Конечно, трудно смириться с тем горестным фактом, что нет среди нас больше Кадырбеча Хаджумаровича. Вот уже прошло более года как его не стало. В эти январские дни мое сердце вновь наполнилось какой-то чистой и светлой скорбью, когда мой друг, известный российский ученый-философ и культуролог из Элисты, профессор Валерий Николаевич Бадмаев прислал мне интересную статью профессора Адыгейского университета Асиет Шадже «Слово о Кадырбече Делокарове», опубликованную в газете «Советская Адыгея». Иной скорби не могло быть, ибо Кадырбеч Хаджумарович был человеком светлой и доброй души, личностью, изнутри всегда озаренной и одновременно излучавшей из себя к окружающим свет разума и добра. Вся его земная жизнь проходила под знаком большой отзывчивости и благородства, ненарочитых благодеяний и добродетельности.

Сказанное, несомненно, имеет под собой объективное основание и невольно ассоциируется с феноменом нетленного тела, проявившимся после ухода из жизни такой выдающейся личности как хамбо-лама XII, высший иерарх буддистов России Даша ДоржоИтигэлов (1850-1927). Ведь «хамбо-лама Итигэлов, уходя в мир иной, в подлинном смысле достиг просветления. ...Д.Д. Итигэлов как истинный буддист смысл земной жизни, ее главное богатство не только видел, не только понимал, но и, прежде всего, выражал в беспрестанном совершенствовании через благодеяния, через осуществление чистых и добрых намерений. ...И не удивительно то, что произошло с Итигэловым, ведь вся его земная жизнь протянулась бесконечной цепочкой высоконравственных, благородных деяний, была наполнена постоянным проявлением глубокого сострадания к людям независимо от веры» [3; 27, 4; 83].

Кадырбеч Хаджумарович был изумительно тонким и умным наставником. В этом автор данных строк не раз убеждался в процессе общения и многолетней дружбы с ним. Он всю свою сознательную жизнь высоко и достойно нес звание, я бы сказал, знамя, олицетворяющее величественный образ учителя. Поэтому понятие «учитель» в высшем смысле этого слова справедливо и сполна может быть отнесено к имени Делокарова.

Естественно, у меня было немало замечательных университетских учителей, которые обучали меня в студенческие и аспирантские годы в МГУ имени М.В.Ломоносова уму-разуму, прививали мне силу мудрости и добра. В знак благодарного уважения к ним мною в истекшие 25 лет написана целая серия творческих и памятных образов, посвященных им. Они напечатаны на страницах разных журналов [5; 137-140], но, главным образом, в журнале «Вестник Московского

университета, серия 7, философия; серия 18, социология и политология». Должен, однако, признаться, что в большом ряду моих учителей и наставников имя Делокарова светилось всегда как-то по-особенному, ярко индивидуально.

В этой связи высокую аналогию «можно найти и в культурологии Н.К.Рериха, в особенности в его учении Живой Этики, ...эта идея в ней представлена в символическом образе учителя. Он как основополагающий код, как зашифрованная доминанта фигурирует всюду и проявляется в самых различных ипостасях. Учитель раскрывает себя от имени Махатм, подвижников и святых...» [6; 37]. Важно здесь подметить и то, что «экспликация данного символа становится вполне понятной, "декодируемой", если иметь в виду его социокультурный фон, т.е. традицию духовного наставничества...» [7; 10-11].

Экстраполяция на столь высокий аксиологический уровень для меня представляется совершенно оправданной, так как профессор Кадырбеч Делокаров при жизни являл нам истинного наставника, учителя с большой буквы, достигшего подлинной вершины мудрости.

Примечательно также то, что в этом году (в декабре) исполнилось бы 85 лет Кадырбечу Хаджумаровичу. Поэтому для всех его многочисленных друзей и коллег, учеников и последователей год особенный. Значит, он, так или иначе, должен проходить под знаком памятного юбилея. Это, разумеется, в равной, а может, в большей степени относится к научной общественности братской Республики Адыгея, к землякам именитого ученого.

Вот почему мне представляется целесообразным опубликование авторской (нижеследующей) статьи «Крупный ученый, сильный методолог науки» на страницах журнала «Вестник Адыгейского государственного университета». В то же время необходимость ее опубликования мотивирована еще двумя вполне конкретными целями. Первая состоит в том, чтобы показать: имя Делокарова давно известно и уважаемо в далеком Байкальском регионе, в научно-педагогических кругах братской Бурятии. Вторая: чтобы авторская статья в содержательном плане вызвала определенный научно-познавательный интерес к богатой творческой биографии профессора К.Х. Делокарова со стороны адыгейских коллег (Улан-Удэ, январь 2024 г.).

Имя Кадырбеча Хаджумаровича Делокарова, доктора философских наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, у меня на слуху еще со студенческих лет. То было на четвертом курсе философского факультета МГУ, когда мы проходили философию естествознания. На одном из семинарских занятий, уже в преддверии экзаменационной сессии, наш преподаватель С.А. Лебедев (ныне — доктор философских наук, профессор кафедры философии ИППК при МГУ, заслуженный профессор МГУ, признанный дока в области философии науки) рекомендовал нам обязательно ознакомиться с только что вышедшей (в то время) в Москве, в издательстве «Наука» монографией Делокарова «Философские проблемы теории относительности». Эта фамилия, красивая по звучанию, нам тогда показалась очень необычной, с каким-то привлекательным налетом — то ли восточным, тюркским, то ли южнославянским, болгарским. Но когда непосредственно взяли в руки книгу и стали изучать ее, то поняли по имени и отчеству автора, что он имеет чудесные кавказские корни. Особенно это касалось его отчества, оно невольно ассоциировалось со знаменитым произведением Л.Н. Толстого «Хаджи-Мурат», которым мы зачитывались в школьные годы.

Должен признаться, в том 1973 г. монография профессора К.Х. Делокарова для нас послужила очень полезным подспорьем в деле подготовки не только к семинарским занятиям, но и к последующему экзамену по философии естествознания, в частности — по философским проблемам физики. Через два года в Москве

увидела свет новая работа К.Х. Делокарова «Философия и современная физика». Эти книги и целый ряд интересных и проблемных статей, опубликованных им в научных сборниках, в журнале «Философские науки», уже в те годы негласно его утвердили в среде научной общественности не только Москвы, но и всей страны в качестве одного из ведущих специалистов по философским проблемам физики. Кстати, вышеназванная монография «Философские проблемы теории относительности» в 1977 г. была издана на немецком языке в Берлине (ГДР). И здесь же, несколько забегаая вперед, целесообразно отметить, что труды К.Х. Делокарова также опубликованы в Болгарии, Китае, ФРГ, Швеции, Великобритании.

С тех времен я, по мере возможности, старался внимательно отслеживать фамилию «Делокаров» в научных журналах и сборниках и изучать его многочисленные статьи при подготовке к лекционным и семинарским занятиям по соответствующим разделам диалектического материализма. Например, мною в 70-80-е годы были тщательно протудированы такие статьи, напечатанные им в журналах «Философские науки», «Вопросы философии», «Вестник АН СССР», как: «Философское обоснование принципа соответствия и современная физика»; «Философские проблемы естествознания в работах Ф.Энгельса»; «Исторический характер рациональности в научном познании»; «Б.М. Гессен и философские проблемы естествознания»; «Ленинская критика утверждения «материя исчезла»; «Материалистическая диалектика и теория относительности»; «Проблемы философии и методологии науки в творчестве С.И. Вавилова»; «К. Маркс и некоторые философские проблемы науки»; «Эйнштейн и квантовая механика» и др. А выпущенный в 1982 г. издательством «Наука» крупный труд К.Х. Делокарова «Методологические проблемы квантовой механики в советской философской науке» стал для меня предметом, прямо скажем, нелегкого постижения. Этот труд как раз составил базисную основу докторской диссертации Кадырбеча Хаджумаровича, блестяще защищенной им в том же 1982 г. Она явилась не только органичным продолжением, но и закономерным итогом фундаментального развития на качественно высоком уровне тех идей, которым им положено было начало еще в кандидатской диссертации (1968). Поэтому оба диссертационных исследования, последовательно развернутые во времени подобно все более растущему в пространстве размаху орлиных крыльев, посвящались философским проблемам неклассической физики, конкретно-историческому выявлению, концептуально-теоретическому анализу специфики взаимодействия философии и неклассической (релятивистской, квантовой механики) физики в отечественной и мировой науке, обобщению и выведению ее на категориально-методологический уровень.

В период 1970-1980-х гг. К.Х. Делокаров плодотворно занимался исследованием особенностей взаимодействия философии и неклассической физики в социокультурных процессах (преимущественно в советский период отечественной истории). В этой связи им на основе глубокого и всестороннего исследования были введены в научный оборот и определены реальное значение и вклад в разработку философско-методологических проблем неклассической науки трудов репрессированных в 30-е годы XX в. талантливых советских ученых С.Ю. Семковского, С.Ф. Васильева, Б.М. Гессена и др. Тем самым, вернее — благодаря Кадырбечу Хаджумаровичу, в науку вернулись забытые имена известных в прошлом ученых.

В трудах указанного периода К.Х. Делокаровым дано четкое и обоснованное разграничение общеполитического, общенаучного и частно-научного методов. На основе такого подхода он проанализировал и выявил методологический статус и роль регулятивных принципов физики (принципов соответствия, наблюдаемости, дополненности) в структуре научного знания. В результате им было установле-

но, что научно-методологическое знание имеет более сложный характер, нежели бинарно-уровневая, двухкомпонентная модель (теоретическое — эмпирическое), что неклассическая наука включает в себя и специальный уровень, связанный с регулятивными принципами. Также несомненной заслугой К.Х. Делокарова явилось то, что он в своих исследованиях того времени глубоко проник и обнажил специфический мир интерпретаций, данных классиками науки — И.Ньютоном, А.Эйнштейном, Н.Бором — в отношении существующих в обществе и культуре философско-мировоззренческих представлений. А это позволило ему показать особенности реинтерпретации философских идей в процессе развития научного знания к более глубокому пониманию физического бытия.

Когда автор данных строк в начале 1991 г. поступил в годичную докторантуру кафедры философии Академии общественных наук (АОН) при ЦК КПСС, там как раз работал профессор К.Х. Делокаров. До этого, в 1970-1988 гг., он трудился в Институте философии АН СССР в должностях старшего научного сотрудника и ведущего научного сотрудника. Еще ранее, в 1968-1970 гг., после окончания физико-математического факультета Адыгейского государственного педагогического института и аспирантуры кафедры философии МГПИ имени Ленина работал старшим преподавателем указанной кафедры. К слову сказать, в аспирантуре у него научным руководителем был известный советский философ В.С. Готт.

К моему поступлению в докторантуру кафедры философии АОН при ЦК КПСС, Кадырбеч Хаджумарович уже считался мэтром в философии и методологии науки. До этого времени я не был с ним лично знаком.

Зная его по солидным трудам, написанным им и получившим всеобщее признание в философской науке, я ожидал увидеть человека суховатого, сдержанного в общении, академически несколько чопорного. Но не тут-то было. Он, вопреки ожиданию, предстал передо мной в совершенно ином свете. Кадырбеч Хаджумарович оказался человеком доброжелательным, учтивым и, главное, на редкость обаятельным. После первой же встречи с ним я понял, что он — удивительно тонкий и умный собеседник. Сразу же запомнились его добрые глаза, светящиеся умом, лучащиеся глубокой мыслью. Поэтому последующее общение с ним мне всегда доставляло чувство интеллектуального и вообще человеческого удовлетворения. При каждой встрече он был по-человечески прост и ненарочито, с естественной улыбкой, проявлял участливое отношение ко мне. Кто-то из классиков сказал, что необычайная простота и отзывчивость человека — следствие его большого ума и доброго сердца. Сказанное в полной мере относится к Кадырбечу Хаджумаровичу Делокарову. Его жизненным кредо является «нести людям добро, делать им хорошее и доброе».

Во время написания мною докторской диссертации, в процессе прохождения предзащиты и, особенно, на защите ее он, в силу своей глубокой компетентности и большого опыта руководства диссертантами, оказал мне неоценимую помощь. Кадырбеч Хаджумарович на обсуждении моего диссертационного исследования и на самой его защите выступал в качестве рецензента и неофициального оппонента. Я тогда сполна осознал конструктивизм мышления К.Х. Делокарова. Он как никто другой умеет выявлять и выпукло показывать в диссертационных работах наиболее значимые, позитивные моменты, творческие начала, заложенные в них, тем самым раскрывать их состоятельность, самодостаточность и перспективность. В то же время всегда остается корректным в своих замечаниях относительно недостатков диссертаций. Так было, например, и с моей диссертацией во время ее обсуждения и защиты в 1992 г. Такой авторский — делокаровский — подход к диссертационным и научным исследованиям, безусловно, творчески одухотворя-

ет, окрыляет диссертантов, авторов рецензируемых работ, настраивает их на дальнейшие интеллектуальные поиски и разработки.

Кадырбеч Хаджумарович Делокаров являет собой настоящего российского ученого, но, разумеется, с европейским складом ума, т.е. стиль его мышления — сугубо европейский. Он давно и глубоко врос в традиции европейской культуры. Профессор К.Х. Делокаров как рыба в воде чувствует себя в самых разных вопросах, связанных с историей европейской науки, с историей западной философии. Но он — столь же большой знаток истории русской философии и культуры, истории российской науки. Поэтому при всей «европейскости» стиля мышления К.Х. Делокарова он остается глубоко российским, русским. Однако в то же время его стиль, обрамленный своей утонченностью и многообразием, может явить нам некоторую печать специфически восточного, кавказского национально-ментального колорита.

Это становится очевидным, стоит только обратиться к делокаровской лаборатории мысли. Ведь она у каждого настоящего ученого представляет конкретно значимый интеллектуальный феномен, разворачивается как сугубо личностный стиль мышления. Делокаровский же стиль индивидуально органичен, синтетичен. Этот стиль мышления, будучи принципиально — по духу, инструментально — европейским, русским, в то же время по-особому узорчат и напоминает красивую — наподобие где-то арабского письма, если позволительно прибегнуть к такому сравнению, — тонко-сосудистую вязь. И его мысли, как бы растекаясь по этим узорчатым сосудам, не только показывают их глубину, многосложность, но и создают ощущение красоты, орнаментальности авторского мышления. Потому лекции профессора К.Х. Делокарова, интеллектуально держа слушателей всегда в напряжении, одновременно вызывают у них определенное очарование. И вообще его суждения не только безупречны с логической стороны, сильны теоретико-фактологическим основанием, но и пропитаны каким-то чародейством мысли. В этом видится как раз несомненный эстетизм мышления Делокарова.

В дальнейшем, т.е. в 1990-е и последующие годы, профессором Делокаровым «на основании концептуального анализа природы экологических и других глобальных проблем были изучены ценностно-мировоззренческие основания кризиса современной цивилизации. Согласно авторской установке, причина глобального кризиса заложена в прагматико-утилитарной интерпретации бытия, замене «быть» на «иметь», сциентизации сущего, преобладании аналитизма и редукционизма, приводящего к расцепленности «Я» на «Я мыслю», «Я хочу», «Я верю», «Я чувствую». И их противопоставлению предлагается модель, способная вести к целостной личности, основанной на единстве «Я мыслю», «Я хочу», «Я верю», «Я чувствую». По мнению Делокарова, философско-методологическая проблематизация достижений синергетики позволила сделать важный шаг в преодолении объектного подхода к миру и учету целостности бытия» [8; 280].

С начала 2000 г. по настоящее время профессором К.Х. Делокаровым опубликовано значительное число интересных и актуальных работ, посвященных различным аспектам и целостному видению проблем синергетики и глобализации и сделавших его одним из признанных специалистов в этой области. Среди них назовем лишь некоторые: «Глобализация и динамика смысловых координат современной цивилизации»; «Философия, синергетика и динамика смыслов»; «Синергетика и динамика базовых смыслов»; «Глобализация: дискуссии о цивилизационном потенциале»; «Глобализация и проблема нелинейности цивилизационного развития»; «Глобализация: идеология и реальность» и т.д. Под редакцией и с авторским участием К.Х. Делокарова выпущен ряд тематических сборников «Синергетическая парадигма» (М.: Прогресс-Традиция, 2003-2008), по проблемам глобализации,

в том числе «Многогранная глобализация» (М., 2003), «Глобализация и перспективы современной цивилизации» (М., 2005).

Кроме того, профессором К.Х. Делокаровым совместно с профессором С.Б. Рощинским подготовлена и издана объемная (48 п.л.) «Хрестоматия по философии» (М., 2006), пользующаяся большим спросом среди слушателей и аспирантов Российской академии государственной службы (РАГС) при Президенте РФ. Он также является ответственным редактором и одним из авторов солидного (40 п.л.) учебника «Философия» (М. 2006), предназначенного для слушателей различных форм подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих, студентов, аспирантов и преподавателей вузов. Внимательное ознакомление с ним показывает, что ключевые разделы в нем написаны К.Х. Делокаровым. И они, по сути, в учебнике выполняют главенствующую, конструктивную несущую функцию.

Поэтому профессор К.Х. Делокаров признан не только как крупный ученый, сильный методолог науки, известен не только своими научными трудами. А их у него около 300. Он является талантливым педагогом, опытным руководителем и организатором науки. В 1992-1994 гг. он работал заместителем директора по науке Гуманитарного центра Российской академии управления (после преобразования АОН при ЦК КПСС). В 1994-1996 гг. был и с 2000 г. по настоящее время является заместителем заведующего кафедрой философии РАГС по научно-исследовательской работе. По его научным руководством защищены десятки докторских и кандидатских диссертаций. За большие заслуги в науке и значительный вклад в подготовку научных кадров ему присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации». Он является действительным членом Российской академии естественных наук, Академии космонавтики имени К.Э. Циолковского, Российской экологической академии, Адыгейской международной академии наук.

Должен отметить, что высокая проба его интеллектуализма имеет интересный выход в такую практическую сферу как страстное увлечение им шахматами. Ведь К.Х. Делокаров еще в молодые годы выполнил норматив кандидата в мастера по шахматам. Будучи вице-президентом Шахматного центра РАГС, он является активным организатором и непременным участником многих шахматных турниров, проводимых не только в самой академии, но и на других уровнях г. Москвы. Бывая у него в кабинете на работе и дома, просто диву даешься, увидев множество благодарственных писем, почетных грамот, дипломов за занятые им и его командой призовые места в различных турнирах шахматистов.

И вот этого человека, беззаветно любящего шахматы, высококлассного ученого-интеллектуала с неугасимой творческой энергией, великолепного тамаду, прекрасного семьянина, любящего и любимого мужа, отца и деда 30 декабря нынешнего года, т.е. в самый канун Нового года, ожидает большая юбилейная дата. Он в сей день восходит на вершину 70-летия, которую на Востоке справедливо называют одним из пиков седой мудрости.

Предваряя грядущее это событие, хотелось бы от души поздравить Кадырбеча Хаджумаровича и пожелать ему истинно сибирского здоровья, подлинно кавказского долголетия, причем долголетия не только физического, но и, в первую очередь, научного, творческого. Большого счастья и благополучия лично ему и его славной семье. Улан-Удэ, июль 2009 г.

Примечания:

1. Антонов В. И. Крупный ученый, сильный методолог науки (к 70-летию со дня рождения К. Х. Делокарова) // Вестник Бурятского государственного университета. Сер.: Философия, социология, политология, культурология. 2009. Вып. 14. С. 311-314.

2. Антонов В. И. Имена в мировой политике: мозаика портретов и образов. Улан-Удэ: БНЦ СО РАН, 2008. Ч. I. 188 с.
3. Антонов В. И. Феномен нетленного тела, или реальность ирреального // Вестник МГУ. Сер.: Философия. 2010. № 1. С. 26-34.
4. Социальный портрет буддиста-паломника Бурятии: от традиционного к онлайн формату / О. А. Очирова, В. И. Антонов, В. Н. Бадмаев [и др.] // Новые исследования Тувы. 2021. № 2. С. 79-91.
5. Антонов В. И. Памятные думы об университетском учителе // Высшее образование в России. 2007. № 10. С. 137-140.
6. Антонов В. И. Символ, культура, наука. Москва: Луч, 1995. 140 с.
7. Антонов В. И. Символ как культурологическая категория. Москва: Луч, 1992. 40 с.
8. Алексеев П. В. Философы России XIX — XX столетий. Биографии, идеи, труды. Москва: Академический проект, 2002. 1152 с.

References:

1. Antonov, V.I. Prominent scientist, outstanding methodologist of science (to the 70-th anniversary of K.Kh. Delokarov) // Bulletin of Buryat State University. Ser.: Philosophy, sociology, political science, cultural studies. 2009. Iss. 14. p. 311-314.
2. Antonov, V.I. Names in world politics: a mosaic of portraits and images. Ulan-Ude: BNC SB RAS, 2008. Part I. 188 p.
3. Antonov V. I. The phenomenon of the imperishable body, or the reality of the unreal // Bulletin of Moscow State University. Ser.: Philosophy. 2010. No. 1. pp. 26-34.
4. A social portrait of a Buddhist pilgrim of Buryatia: from the traditional to the online format / O. A. Ochirova, V. I. Antonov, V. N. Badmaev [et al.] // New studies of Tuva. 2021. No. 2. pp. 79-91.
5. Antonov V. I. Memorable thoughts about a university teacher // Higher education in Russia. 2007. No. 10. pp. 137-140.
6. Antonov V. I. Symbol, culture, science. Moscow: Luch, 1995. 140 p.
7. Antonov V. I. Symbol as a cultural category. Moscow: Luch, 1992. 40 p.
8. Alekseev P. V. Philosophers of Russia of the XIX — XX centuries. Biographies, ideas, works. Moscow: Academic Project, 2002. 1152 p.

Статья поступила в редакцию 29.02.2024; одобрена после рецензирования 09.03.2024;
принята к публикации 16.03.2024.

The paper was submitted 29.02.2024; approved after reviewing 09.03.2024;
accepted for publication 16.03.2024.

© В.И. Антонов, 2024