

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 316.35(247)

ББК 60.548 (2)

У 51

DOI: 10.53598/2410-3691-2024-2-339-138-148

НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТНИКОВ РОССИЙСКИХ СОЦИАЛЬНО- ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ

(Рецензирована)

Дмитрий Владимирович УЛЬЯНОВ

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Россия
d_v.u@mail.ru

Введение. Актуальность статьи связана с развитием гражданского общества в России, частью которого являются и социально-профессиональные сообщества. Это независимые общественные организации, которые объединяют в своих рядах представителей профессий и фактически занятых различными видами труда. Однако в их работе участвуют далеко не все граждане, несмотря на заинтересованность государства и общества в гражданской активности.

Методологической базой концепции социально-профессиональных сообществ выступают институциональный и сравнительный методы. В рамках институционального метода социально-профессиональные сообщества рассматриваются как социальные организации. Сравнительный метод применяется при сопоставлении направлений деятельности социально-профессиональных сообществ. Эмпирическая база исследования основана на результатах авторского социологического онлайн-опроса участников социально-профессиональных сообществ (N=223).

По результатам авторского социологического исследования показано, что социально-профессиональные сообщества в целом имеют потенциал для развития. Для этого нужно развивать информационную работу с их потенциальными участниками. Многие социально-профессиональные сообщества занимаются просветительской, социально защитной и образовательной деятельностью. Работа части из них активизировалась на фоне специальной военной операции (СВО) России на Украине в 2022 г. Именно среди просветительских, образовательных и социально защитных сообществ обеспечивается коллективное взаимодействие. Среди инженеров, предпринимателей и отчасти экологов сильны индивидуалистические настроения, в связи с чем их социально-профессиональные сообщества встречаются очень редко.

Ключевые слова: социально-профессиональные сообщества, гражданское общество, социальные организации, профессиональные объединения, некоммерческий сектор.

Для цитирования: Ульянов Д. В. Направления деятельности участников российских социально-профессиональных сообществ // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2024. Вып. 2 (339). С. 138–148. DOI: 10.53598/2410-3691-2024-2-339-138-148.

ORIGINAL RESEARCH PAPER

AREAS OF ACTIVITY OF THE PARTICIPANTS OF RUSSIAN SOCIAL AND PROFESSIONAL COMMUNITIES

Dmitry V. ULYANOV

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
d_v.u@mail.ru

Abstract. The relevance of the article is related to the development of civil society in Russia, of which socio-professional communities are also a part. These are independent public organizations that unite representatives of professions and those actually engaged in various types of work in their

ranks. However, not all citizens participate in their work, despite the interest of the state and society in civic engagement.

The methodological basis of the concept of socio-professional communities includes institutional and comparative methods. Within the framework of the institutional method, socio-professional communities are considered as social organizations. The comparative method is used to compare the activities of socio-professional communities. The empirical basis of the study is based on the results of the author's sociological online survey of participants in socio-professional communities (N=223).

The results of the author's sociological research show that socio-professional communities as a whole have the potential for development. To achieve this, it is necessary to develop information work with their potential participants. Many socio-professional communities are engaged in educational, social protection and educational activities. The work of some of them intensified against the background of Russia's special military operation in the Ukraine in 2022. It is among the enlightening, educational and socially protective communities that collective interaction is ensured. Among engineers, entrepreneurs, and partly ecologists, individualistic attitudes prevail, which is why their social-professional communities are very rare.

Keywords: socio-professional communities, civil society, social organizations, professional associations, non-profit sector.

For citation: Ulyanov D. V. Areas of activity of the participants of Russian social and professional communities // Bulletin of the Adyghe State University. Series: Regional Studies: Philosophy, History, Sociology, Jurisprudence, Political Science, Culturology. 2024. Iss. 2 (339). Pp. 138–148. DOI: 10.53598/2410-3691-2024-2-339-138-148.

Введение. Трансформация социально-профессиональных сообществ связана с развитием гражданского общества в России, в том числе после начала специальной военной операции (СВО) на Украине. Под социально-профессиональным сообществом мы понимаем «независимую общественную организацию, объединяющую в своих рядах представителей профессий и фактически занятых различными видами труда» [1; 439]. Многие из них представляют некоммерческий сектор, являющийся одним из каналов взаимодействия государства и общества, в связи с чем актуализируется изучение социально-профессиональных сообществ. К сожалению, эта тема изучена недостаточно, из-за чего автор статьи обращается к ней.

Социально-профессиональные сообщества развиваются на фоне гражданских инициатив и создания новых профессий (например, ивент-менеджеров). Отдельным этапом развития гражданского общества стал 2022 г., где свое место нашли и социально-профессиональные сообщества. С указанного периода создаются организации (в том числе и социально-профессиональные сообщества), помогающие российской армии, участникам освобожденных территорий и беженцам из зоны боевых действий. Также получили новые возможности просветительские сообщества, участники которых разъясняют согражданам происходящие в стране и мире события.

Несмотря на интерес государства и общества к гражданским инициативам, не все граждане готовы участвовать в общественной деятельности (в том числе и в социально-профессиональных сообществах). Следовательно, они, как и участники социально-профессиональных сообществ, реализуют право граждан на объединение (согласно 30 статье Конституции Российской Федерации).

Методология. Используются институциональный (социально-профессиональные сообщества анализируются как институт) и сравнительный (сравниваются направления их деятельности) методы.

Результаты и обсуждение.

Социально-профессиональные сообщества — вид социальных сообществ, участники которых объединяются по профессиональному признаку. Они являются частью социально-профессиональной структуры, в которой происходит разделение по профессиям и выполняемым видам труда [1; 466]. Социальные сообщества являются

независимыми общественными организациями, то есть объединениями институционального характера, которые занимают «определенное место в обществе <...> для выполнения более или менее ясно очерченных функций» [1; 117]. Так как любое социальное сообщество — это общественная организация, то по характеру деятельности оно представляет собой «добровольное самоуправляемое некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединенных на основе общих интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения» [2].

В отечественной науке социально-профессиональные сообщества исследованы недостаточно, за исключением профсоюзов. Это связано с высокой ролью профсоюзов в советском обществе, начиная с борьбы с безработицей и безграмотностью с 1920-х гг.

В дальнейшем они получили контрольно-надзорные функции в советской социально-трудовой сфере. Работы на тему профсоюзов публиковались как в советский период, так и на постсоветском пространстве. Пик исследований пришелся на 1970-е гг., когда одной из основных работ стали «Проблемы социальной структуры рабочего класса СССР» [3]. Согласно теоретическим положениям указанной работы, профсоюзы начали активно развиваться в 1920-е годы, а к середине 1930-х гг. состоялась одна из самых массовых профсоюзных переписей (она охватила 70–80% профсоюзов). Это свидетельствует об их окончательном укреплении в социальной структуре советского общества.

Из конкретных направлений деятельности профсоюзов советские социологи изучали преимущественно инженерные. Из-за близости к промышленному сектору и развития политехнического образования в 1960—1970-е гг. профессия инженера стала объектом исследовательского интереса, что подтверждает работа «Социально-психологический портрет инженера» В. А. Ядова, известного изучением деятельности инженеров в Ленинграде. К концу 80-х гг. прошлого века началась деградация инженерных профсоюзов по причине снижения популярности профессии инженера. О. В. Крыштановская в работе «Инженеры: становление и развитие профессиональной группы» [4] указывала на чрезмерное распространение инженерных должностей в организациях, уменьшение зарплаты и массовое распространение инженерного образования.

В постсоветский период социологи и политологи стали реже изучать профсоюзы из-за резкого спада их институциональной роли. Почти все ученые, занимавшиеся этой тематикой, отмечали их деградацию в 1990—2000-е гг. Например, С. В. Климова упоминала сложности развития независимых профсоюзов из-за конкуренции с Федерацией независимых профсоюзов России (ФНПР). ФНПР рассматривала их именно таким образом, а не как партнера по отстаиванию прав работников [5; 233]. Слабый контроль за соблюдением прав сотрудников обозначают В. Н. Шаров и К. Н. Калашников, причем ситуация ухудшается из-за нежелания государства и работодателей осуществлять совместную деятельность. Тем не менее, благодаря профсоюзам часть протестов работников переводится в мирное русло и не выходит за рамки закона [6; 73].

Отдельное направление работ по профсоюзам — анализ российскими социологами зарубежных профсоюзов. Например, А. А. Шиленко описывает деятельность американских и европейских профсоюзов [7; 36]: если руководители первых проявляют иногда излишнюю склонность к компромиссам при решении конфликтов, то лидеры вторых нередко участвуют в акциях протеста. По мнению автора статьи, опирающегося на тезисы А. А. Шиленко, американские профсоюзы деградируют так же, как и российские. Итог последних 30 лет деятельности

профсоюзов в США — конфликты руководителей организаций и работников, желающих объединяться для защиты своих трудовых прав. Один из способов сокращения возможностей для активной общественной деятельности среди американских работников — увеличение показателей, которые нужно достигнуть на работе. Другой метод воздействия, практикуемый американскими работодателями, — угрозы замены сотрудника, занимающегося профсоюзной деятельностью, на нового. Последнее часто применяется на низкоквалифицированных должностях.

Еще один аспект, рассматриваемый А. А. Шиленко, — принципы организации зарубежных профсоюзов. Часть из них — «цеховые», где объединяются представители определенной специальности. Другая часть профсоюзов создается сотрудниками одного предприятия, которые А. А. Шиленко обозначил как «производственные» [7; 235]. Первый тезис активно развивается Р. Н. Абрамовым, изучающим институционализацию новых профессий — например, специалистов по связям с общественностью. Ввиду слабой институциональной роли профсоюзов объединения представителей профессий, возникших в 1990—2000-е гг., также малозначимы [8; 96]. Однако перспективы их создания довольно высоки — например, у ивент-менеджеров, где пока еще, ввиду новизны профессии, немного профессионалов. Это может произойти при активной позиции самих работников данной сферы, а также «при поддержке профессиональных и государственных структур» [9; 32].

Перспективным направлением изучения социально-профессиональных сообществ в России становятся организации фрилансеров, что связано с развитием самозанятости на рынке труда. Вопрос профессиональных объединений представителей фриланса затрагивался Н. Г. Вишневской и И. Ф. Алтынбаевой. Данная категория работников заинтересована в создании профсоюзов, которые смогут «обеспечить им гарантии на социальные льготы, повышение уровня оплаты труда и контроль за случаями нарушения трудовых прав, анализ рынка труда и уровня заработных плат» [10; 1]. Еще одно направление потенциальных профсоюзов фрилансеров — помощь при взаимодействии с заказчиками, что позитивно повлияет на выполнение сложных и разнопрофильных заказов [10; 7].

Исходя из вышеперечисленного, можно констатировать, что перспективное направление исследований социально-профессиональных сообществ — объединения представителей профессий, которым еще предстоит институционализация. Частично это подтверждается результатами авторского социологического исследования.

Эмпирическая база и результаты исследования.

Эмпирической базой исследования являются результаты авторского социологического исследования «Влияние социально-профессиональных сообществ на улучшение условий жизнедеятельности горожан», проведенного в августе-сентябре 2023 г. При проведении исследования был использован онлайн-опрос (N=446). Выборка разделена на две равные группы: участники и не участники социально-профессиональных сообществ (N=223).

По результатам опроса обнаружен значительный сегмент потенциальных участников, планирующих вступить в социально-профессиональные сообщества (34%). Этот ответ показывает важность информационной работы с ними. Остальные участники исследования, которые в сообществах не состоят, не готовы заниматься деятельностью в их рядах. Интересно, что каждому девятому из не состоящих в социально-профессиональных сообществах никакая общественная работа не интересна (рис. 1).

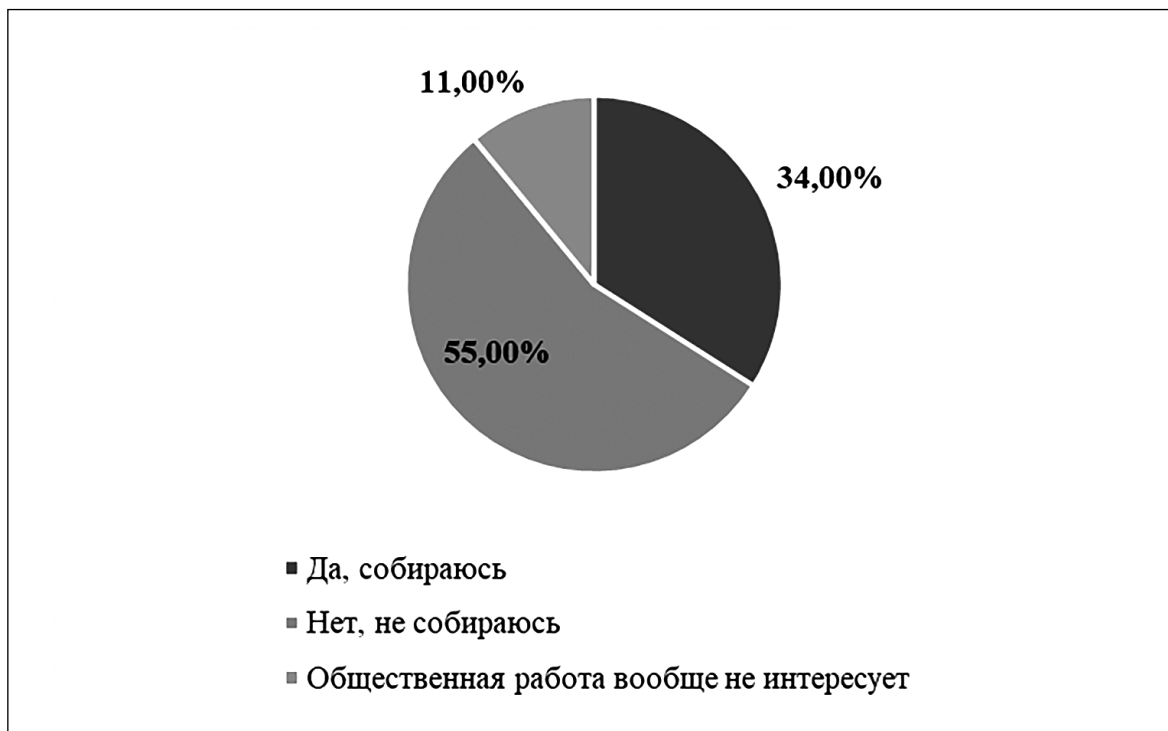


Рис. 1. Распределение ответов респондентов (N=223), не являющихся членами социально-профессиональных сообществ, на вопрос: «Собираетесь ли в будущем войти в состав какой-либо общественной организации и участвовать в общественной деятельности?». Источник: авторское социологическое исследование (дата обращения: 14.04.2024)

Респонденты, которые состоят в социально-профессиональных сообществах, осуществляют деятельность преимущественно в просветительских организациях (рис. 2). Вариант ответа «Просветительская деятельность» выбрали 48,88% участников исследования. Причина столь высокой распространенности этого направления заключается в интересе граждан к саморазвитию. Из конкретных мероприятий, проводимых в основном ими, выделяются тренинги, семинары и мастер-классы. Часть просветительских организаций с 2022 года (например, Русское общество студентов РАНХиГС) объясняют происходящие в России и мире события, проводя исторические параллели. Еще одна причина распространения просветительских социально-профессиональных сообществ — рост интереса к науке, как высказывались участники дискуссий на публичном выступлении автора материала на мероприятии «Научные школы Финансового университета».

Вариант «Образовательная деятельность» выбрали 32,74% респондентов, состоящих в социально-профессиональных сообществах. С просветительской деятельностью ее стоит разграничить, так как последнюю ведут не только зарегистрированные образовательные организации, но и неформальные сообщества. В качестве примера приведем Евразийский союз молодежи и многочисленные студенческие объединения (Русское общество МГУ, Русское общество студентов РАНХиГС).

Члены социально-профессиональных сообществ гораздо реже упоминают, что их организации занимаются образовательной деятельностью, в сравнении с просветительской. Вероятно, они не считают свои сообщества образовательными организациями. Однако выбор ответа «Образовательная деятельность» третью респондентов свидетельствует об отождествлении значительной частью участников просветительской и образовательной деятельности.

Вариант «Социальная работа, социальная помощь» выбрали 41,7% респондентов, что свидетельствует о распространенности социальной помощи нуждающимся категориям населения среди социально-профессиональных сообществ. Это связано с трендом на распространение негосударственной (общественно-частной) социальной помощи, который подтверждается результатами исследования ВЦИОМ «Помощь обездоленным: ожидание и реальность» [11; рис. 3]. Общественные и частные организации, в отличие от государственных, более оперативно реагируют на запросы получателей, ввиду меньшей забюрократизированности в сравнении с государственным сектором. Вместе с тем стоит сказать о частичной дебюрократизации получения государственной социальной помощи, что связано с развитием сервиса «Госуслуги» (иными словами, с технологическими причинами).

Согласно ВЦИОМ [11], «социально уязвимым людям» чаще стали помогать благотворительные организации (35% в 2023; + 27 п.п. к 2008), инициативные гражданские группы и движения (15% в 2023; +13 п.п. к 2008), религиозные организации (10% в 2023; + 5 п.п. к 2008), крупные компании и бизнесмены (8% в 2023; + 4 п.п. к 2008). Таким образом, за последние 15 лет распространяется социальная поддержка, оказываемая некоммерческим сектором и бизнес-сообществом.



Рис. 2. Распределение ответов респондентов (N=223) на вопрос: «Какая специализация Вашей организации?» (предлагалось выбрать неограниченное количество вариантов ответа). Источник: авторское социологическое исследование (дата обращения: 14.04.2024)

По мнению участников исследования, социально нуждающимся россиянам стали реже помогать родные и близкие, зато чаще — государственные службы, социальные службы. Помимо общественно-частной социальной помощи, также растет социальная поддержка со стороны государственных организаций. Это связано с развитием многочисленных государственных программ, начиная от материнского капитала и заканчивая единым пособием на детей до 17 лет.



Рис. 3. Распределение ответов респондентов (N=1600) на вопрос: «Кто, на Ваш взгляд, чаще реально помогает «социально уязвимым» людям?» (предлагалось выбрать не более пяти вариантов ответа). Источник: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/pomoshch-obezdolennym-ozhidanie-i-realnost> (дата обращения: 14.04.2024)

Новым этапом развития общественно-частной социальной помощи стало начало СВО России на Украине, так как часть организаций начала помогать бойцам российской армии. Вариант ответа «Сбор помощи участникам СВО» стал третьим по распространенности (40,81%) среди респондентов, состоящих в социально-профессиональных сообществах (рис. 4). Чаще всего в таких организациях помогают отправкой гуманитарной помощи (81%) и сбором всего необходимого (77%). Помимо социальных форм помощи бойцам, практикуются и просветительские — к ним относится информационное освещение связанных с СВО событий (рис. 4).

На фоне СВО, помимо поддержки ее участников, активизировалась и поддержка жителей освобожденных территорий с беженцами из зоны боевых действий. Вариант «Помощь беженцам» отметили 20,18% респондентов (рис. 4). Помощь жителям освобожденных территорий в отдельный вариант ответа в исследовании не выделена: эти люди — одна из категорий социально нуждающихся, которую стоит разграничивать с беженцами.

Вариант ответа «Помощь социально нуждающимся горожанам» выбрали 35,87% респондентов, что свидетельствует о распространенности социальной помощи социально-профессиональными сообществами.

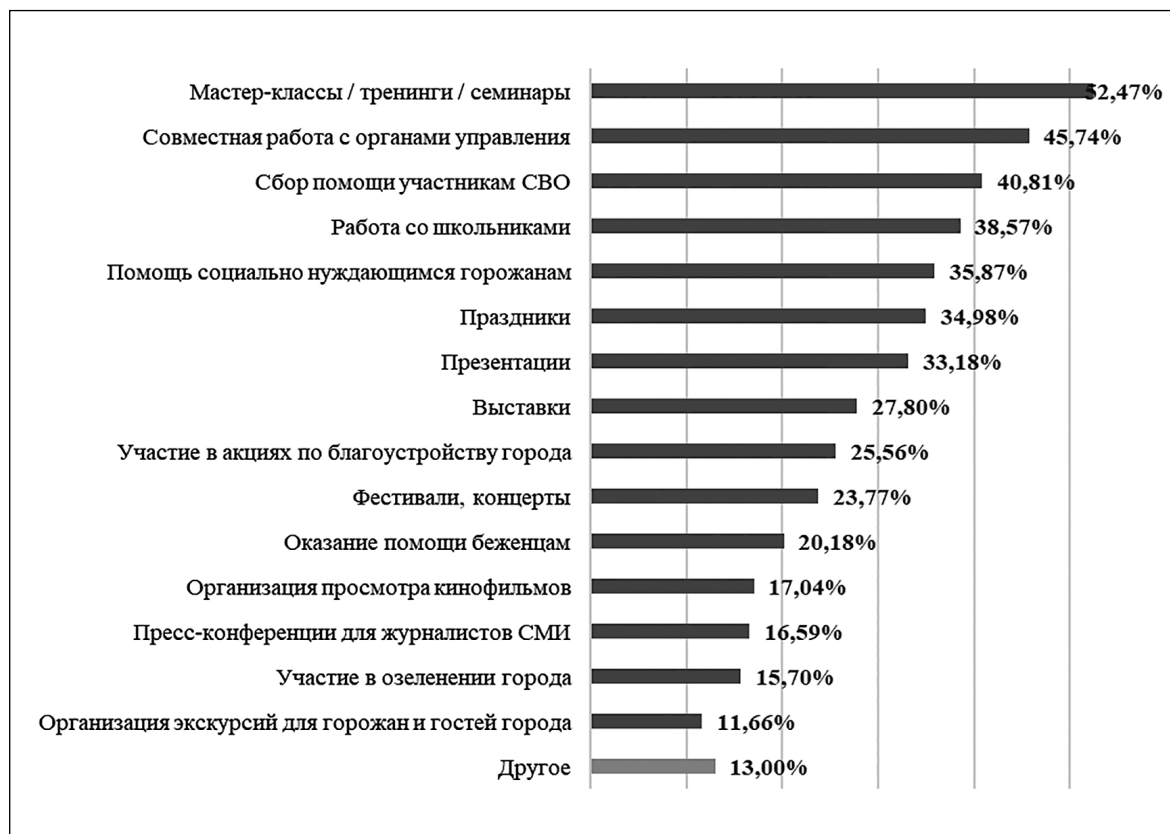


Рис. 4. Распределение ответов респондентов (N=223) на вопрос: «Какие мероприятия проводятся вашей общественной организацией?» (предлагалось выбрать неограниченное количество ответов). Источник: авторское социологическое исследование (дата обращения: 14.04.2024)

Социально-профессиональные сообщества, как и любые общественные организации, часто стремятся налаживать партнерские отношения с органами управления (городскими, муниципальными, реже региональными). Выбор варианта ответа «Совместная работа с органами управления» почти половиной респондентов (45,74%) подтверждает этот тезис (рис. 4). Конструктивное взаимодействие органов власти и общественных организаций усилилось после 2012 г., когда государство выделило категорию иноагентов с помощью соответствующего федерального закона. Эта тенденция получила свое развитие после 2022 г., так как критически настроенные к властям любого уровня общественные организации стали сворачивать свою деятельность. Таким образом, после 2022 г. Конструктивные партнерские отношения органов управления с общественниками (в том числе представителями социально-профессиональных сообществ) установились окончательно.

Смещение
рисунка

Что касается наименее распространенных направлений деятельности социально-профессиональных сообществ, то это инженерная деятельность, партийная деятельность (работа в политических партиях), предпринимательство и экологическая работа (рис. 2). Вариант ответа «Инженерная деятельность» выбрали лишь 3,14% респондентов. Как упоминалось автором ранее, это связано с деградацией инженерных профсоюзов еще в 1980-е гг., не говоря уже о 1990-х гг. и позже. Работа инженеров к этому периоду окончательно приобрела индивидуалистический характер.



*Рис. 5. Распределение ответов респондентов (N=223) на вопрос: «Если ваша организация оказывает помощь бойцам СВО, то в каких формах?» (предлагалось выбрать неограниченное количество ответов).
 Источник: авторское социологическое исследование (дата обращения: 14.04.2024)*

Вариант ответа «Партийная деятельность» выбрали 7,62% респондентов. Вероятно, такой низкий процент связан с непопулярностью политических партий, что подтверждается и исследованием ВЦИОМ [12], где лишь треть россиян сообщила об интересе к той или иной политической партии. В 2022—2024 гг. эти настроения, вероятнее всего, стали более выраженными, особенно на фоне президентских выборов 2024 г.

Вариант ответа «Предпринимательская деятельность» указали 8,07% участников исследования. Автор исследования связывает такой низкий показатель с индивидуалистическим характером деятельности предпринимателей: нередко ими становятся люди с хозяйским типом мотивации (по В.И. Герчикову), которые не стремятся работать в коллективе и отличаются личной независимостью в работе. Вместе с тем, по мнению автора, есть перспективы создания социально-профессиональных сообществ, участники которых занимаются предпринимательством (например, фрилансеры). Из действующих объединений предпринимателей можно обозначить Общероссийскую общественную организацию «Деловая Россия».

Вариант ответа «Экологическая работа» выбран 8,52% участников исследования. Одна из основных причин малораспространенности социально-профессиональных сообществ в области экологии — также индивидуалистическая деятельность экологических активистов. Коллективный ее характер, вместе с тем, также распространен, это происходит за рамками сообществ. Например, участие в озеленении российских городов принимают 15,7% респондентов (рис. 4), что свидетельствует о деятельности в этой сфере не только членов экологических организаций.

Заключение.

Итак, подводя итоги, мы пришли к следующим выводам:

1. Социально-профессиональные сообщества — вид социальных сообществ, а также независимые общественные организации, которые объединяют в своих рядах представителей профессий и занятых различными видами труда. Они реали-

зуют свою деятельность в рамках гражданского общества, причем новым витком их развития стали события, связанные с СВО.

2. Согласно результатам авторского социологического исследования, треть респондентов, не состоящих в социально-профессиональных сообществах, планирует в будущем участвовать в их деятельности. По мнению автора, необходимо усиливать информационную работу по освещению деятельности организаций, чтобы привлечь потенциальных членов.

3. Основные направления деятельности социально-профессиональных сообществ — просвещение, социальная помощь нуждающимся гражданам, образование. Как показали результаты опроса, члены сообществ нередко отождествляют просветительскую и образовательную деятельность. Распространение просветительских организаций происходит на фоне востребованности разъяснения происходящих в России и мире событий (на этом специализируется часть просветительских организаций). Развитие социально-профессиональных сообществ, занимающихся социальной поддержкой нуждающихся категорий граждан, укладывается в тренд на распространение общественно-частной социальной помощи. Часть из них занимается помощью бойцам — участникам СВО, а также беженцам из зоны боевых действий. Один из важных выводов, сделанных в результате исследования, — позитивные перспективы дальнейшего создания именно таких социально-профессиональных сообществ ввиду многообразия вариантов продуктивного взаимодействия между ними.

4. Среди социально-профессиональных сообществ наименее распространены инженерные, экологические, предпринимательские, а также связанные с политической деятельностью. Если перспективы развития инженерных и экологических сообществ крайне низкие, то такие выводы не стоит делать о предпринимательских организациях. Вероятно, в ближайшие годы будут образованы профсоюзы фрилансеров в связи с развитием самозанятости на российском рынке труда. Также часть представителей новых профессий (специалисты по связям с общественностью, ивент-менеджеры) занимаются предпринимательством, что тоже стоит учесть при оценке перспектив развития социально-профессиональных сообществ. А вот партийная деятельность вряд ли получит развитие в ближайшие годы в условиях низкой популярности политических партий — изменения тенденции могут произойти не раньше середины 2030-х в случае институциональных реформ.

Примечания:

1. Социологическая энциклопедия. Т. 2: Национальный общественно-научный фонд / гл. ред. В. Н. Иванов. М.: Мысль, 2003. 863 с.

2. Об общественных объединениях: Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ (последняя редакция). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/ (дата обращения: 14.04.2024).

3. Шкаратан О. И. Проблемы социальной структуры рабочего класса СССР: (Историко-социологическое исследование). М.: Мысль, 1970. 472 с.

4. Крыштановская О. В. Инженеры: становление и развитие проф. Группы. М.: Наука, 1989. 140 с.

5. Климова С. Г. Профсоюзы в поисках влияния // Россия реформирующаяся: ежегодник — 2005 / отв. Ред. Л. М. Дробизева. М.: Институт социологии РАН, 2006. С. 231–247.

6. Калашников К. Н., Шаров В. В. Трудовые отношения в России: между партнерством и конфронтацией // Социологические исследования. 2017. № 4. С. 73–81.

7. Шиленко А. А. Сравнительный анализ структуры функционирования зарубежных профессиональных союзов на примере системы американских профсоюзов // Вестник СГТУ. 2013. № 2 (70), вып. 1. С. 233–238.

8. Абрамов Р. Н. Связи с общественностью: профессиональные объединения и их влияние на PR-сферу // Социологические исследования. 2020. № 11. С. 96–106.

9. Ваторопин А. С., Старцева Н. Н. Российские ивент-менеджеры: формирование профессиональной группы // Социологические исследования. 2017. № 7. С. 32–42.

10. Вишневская Н. Г., Алтынбаева И. Ф. Профсоюзное объединение фрилансеров — необходимость или прихоть? 2014. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/103EVN114.pdf> (дата обращения: 14.04.2024).

11. ВЦИОМ. Помощь обездоленным: ожидание и реальность. 2023. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/pomoshch-obezdolennym-ozhidanie-i-realnost> (дата обращения 14.04.2024).

12. ВЦИОМ: только треть респондентов заявляют об интересе к той или иной политической партии. 2021. URL: <https://tass.ru/politika/10452101?ysclid=lukbdcscht63293402> (дата обращения: 14.04.2024).

References:

1. The Sociological Encyclopedia: Vol. 2. National Socio-Scientific Foundation / The head of the scientific project is G.Yu. Semigin; the editor-in-chief is V. N. Ivanov. M.: Mysl, 2003. 863 pp.

2. Federal Law "On Public Associations" dated 19.05.1995 No. 82-FZ (latest edition). 1995. Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693 / (access date: 14.04.2024)

3. Shkaratan O. I. Problems of the social structure of the working class of the USSR. (Historical and sociological research). Moscow: Mysl, 1970. 472 pp.

4. Kryshchanovskaya O. V. Engineers: Formation and development of the prof. group. Moscow: Nauka, 1989. 140 pp.

5. Klimova S. G. Trade unions in search of influence // Russia in Reform: a yearbook. 2005 / executive ed. By L. M. Drobizheva. M.: Institute of Sociology of the RAS, 2006. P. 231–247.

6. Kalashnikov K. N., Sharov V. V. Labor relations in Russia: between partnership and confrontation // Sociological research. 2017. No. 4. P. 73–81.

7. Shilenko A. A. A comparative analysis of the structure of foreign trade unions functioning on the example of the American trade union system // Bulletin of the SSTU. 2013. No. 2 (70). Iss. 1. P. 233–238.

8. Abramov R. N. Public relations: professional associations and their influence on the PR sphere // Sociological research. 2020. No. 11. P. 96–106.

9. Vatoropin A. S., Startseva N. N. Russian event managers: formation of a professional group // Sociological research. 2017. No. 7. P. 32–42.

10. Vishnevskaya N. G., Altynbayeva I. F. Trade union association of freelancers: is it a necessity or a whim? 2014. Access mode: <https://naukovedenie.ru/PDF/103EVN114.pdf> (access date: 14.04.2024).

11. VTSIOM. Helping the disadvantaged: expectation and reality. 2023. Access mode: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/pomoshch-obezdolennym-ozhidanie-i-realnost> (access date: 14.04.2024).

12. VTSIOM: only a third of respondents declare interest in a particular political party. 2021. Access mode: <https://tass.ru/politika/10452101?ysclid=lukbdcscht63293402> (access date: 14.04.2024).

Статья поступила в редакцию 25.05.2024; одобрена после рецензирования 08.06.2024; принята к публикации 10.06.2024.

The paper was submitted 25.05.2024; approved after reviewing 08.06.2024; accepted for publication 10.06.2024.

© Д. В. Ульянов, 2024